

הרמב"ם הל' בכורות פ"ב ה"ז

עין משפט א.

עין לעיל דף טו : עין משפט א

שור"ע יו"ד סימן שטו סעיף ה

עין לעיל דף טו : עין משפט א

הרמב"ם הל' ביכורים פ"י ה"ד

עין משפט ב.

אין חיבין בראשית הגז אלא הכבשים בלבד. זכרים נקבות שהצمر שלחן הוא הרואין לבגדיים. היה צמן קשה וaino ראוי ללבישה פטורין מראשית הגז. שאין מתקנה זו לפהן אלא כדי ללבש מפנה:

שור"ע יו"ד סימן שלג סעיף ב

ב. אין חייבים בראשית הגז אלא כבשים בלבד זכרים ונקבות, ואם היה צמן קשה וaino ראוי ללבישה פטור.

ב. כסוף משנה: אין חיבין בראשית הגז אלא הכבשים בלבד. משנה פרק ראשית הגז (דף קל"ה) ויליף לה בגמרה (דף קל"ז) מdecתיב לעמוד לשרת כלומר וראשית גז צאנך תנתן לו כי בו בחר לעמוד לשרת שנית לו דבר הרואין לשירות ואין דבר הרואין לשירות אלא של رجالים פ"י דהינו תכלת דכתיב קרא בגדיו כהונה וכותב הר"וי קורוקס ז"ל ונראה שלזה נאכזון ובינו במ"ש שהצמר שלהם הוא הרואין לבגדיים ופירשו לבגדיים שהכחן רגיל ללבוש דהינו בגדיו כהונה שם כוונת ובינו לבגדיים סתם הלא נועצה של עדים ראוי לבגדיים. ומ"ש זכרים נקבות ג"ז שם במשנה מכר לו זכרים אבל לא נקבות זה נותן לעצמו וזה נותן לעצמו. ומ"ש היה צמן קשה וכו' שם תנא دبي רבינו ישמעאל (דף קל"ו):

ג. שתלהת התורה ראשית הגז בשירות כהונה, דכתיב "ORAASHIT GZ CHANEN TATHN LO CI BO BACHR HU ALOHICH VECO", לעמוד לשרת", דהוי הרואין לשרת דהינו رجالים צמן ראוי לעשותות ממנה תכלת לבגדי כהונה. ש"ך ס"ק ב'.

ד. מחולין קל"ז ע"א מתנא دبي ר' ישמעאל.

הרמב"ם הל' טומאות צרעת פ"ג ח"ג

צָמֵר גִּמְלִים וְצָמֵר רַחֲלִים **ה** שֶׁטֹּוֹאֵן זֶה עִם זֶה אֶם רַב מִן הַגִּמְלִים אֵינּוֹ מַטְמָא בְּנָגָעִים וְאֶם רַב מִן הַרְחָלִים מַטְמָא בְּנָגָעִים. מִחְצָה לְמִחְצָה מַטְמָא בְּנָגָעִים. וְהוּא הַדִּין בְּפֶשְׁתָּן וּקְנָבּוֹס שְׁטָרְפָּן זֶה בֶּזֶה. וְרַחַל בֶּת עֹז אֵין הַצָּמֵר שֶׁלָּה מַטְמָא בְּנָגָעִים. בֶּגֶד שְׁחִיה שְׁתִיּוֹ פֶשְׁתָּן וּעֲרָבוֹ קְנָבּוֹס אוֹ שְׁתִיּוֹ קְנָבּוֹס וּעֲרָבוֹ פֶשְׁתָּן אֵינּוֹ מַטְמָא בְּנָגָעִים. וְכֵן אֵם הַיּוֹתֶר שְׁתִיּוֹ אוֹ עֲרָבוֹ פֶשְׁתָּן אוֹ צָמֵר וְהַשְׁאָר נֹצֶה שֶׁל עַזִּים וּכְיוֹצָא בָּה אֵינּוֹ מַטְמָא בְּנָגָעִים:

עין משפט ג. **הרמב"ם הל' איסורי מזבח פ"ג ח"ה**

הנידמה אף על פי שאיןו כללאים **ו** הרי הוא פסול למזבח. כיצד. רחל שילדה במין עז ועוז שילדה במין לבש. אף על פי שיש בו מקצת סימני הואיל והוא דומה למין

ה. **כسف** משנה: צמר גמלים וצמר רחלים וכו'. ברפ"ט דכלאים ובפ"י' א דוגמאות: ורחל בת עז וכו'. בפ"ב דבכורות (דף י"ז): בגין שהיא שתיו פשתן וכו'. Tosfeta פ"ה בגין שתwo סריקין וכו' ואינו מפרש כר"ש שהוא צבע אלא מין nisi כמו הכלך והסריקון והיה לקנbowos:

ג. **כسف** משנה: הנידמה אע"פ שאיןו כללאים וכו'. פרק יוצא דופן (דף מ"א) ופרק שני דבכורות (דף י"ז). ומ"ש אע"פ שיש בו מקצת סימנים וכו' שאין לך מום קבוע גדול מן השינוי. אע"ג דתנן בפרק שני דבכורות (דף ט"ז): שאם יש בו מקצת סימנים חייב בכורה הא אמרין בריש מכליתין (דף ג'): בשם רב כיוחנן דמומים קבוע הוילו ופירש"י דהא דקחני חייב ליתנו לנחן קאמר אבל למזבח לא קרבת להאי דאישתני מום קבוע הוילו לשחט עליו בחוץ והתוספות כתבו בפרק בתרא דבריות בכל מקום ונגיל לדרג נדמה כאילו הוא בכלל כלל כללאים וזה דעת רבינו שכשמנה כל האסורים למזבח לקמן דילג נדמה:

אחר פסול בבעל מום קבוע שאין לך מום קבוע גדול מן השוני:

הרמב"ם הל' כלאים פ"ז ח"ב

עין משפט ד.

**רחל בת עז צמירה אין לוקין עליו משום כלאים אבל
אסור הוא לדברייהם מפני מראית העין כיון שנתחבר**

ד. כתף משנה: רחל בת עז וכו'. בפ"ב דברכות (דף י"ז) רחל בת עז אין לוקין על צמירה משום כלאים ומשמע לרביינו דמכל מקום אסורה מפני מראית העין שלא גרע משיריים וכלך, ותמייהالي דהיליל דמדאוריתא אסורה אלא שאין לוקין דהכי משמע לישנא דין לוקין על צמירה וויל דכיוון שלא אשכחן לה רמז בתורה לית לנו לומר וכיון שנתחבר הצמר עם הפשתן וכו' כיצד צמר ופשטים טרפנן זה עם זה ושבו אותם ועשה מהם לבדים הרוי אלו כלאים. משנה בפרק תשיעי דכלאים לבדים אסורים מפני שהם שועים. ומ"ש טרפנן וטוהו אותם כאחד וארג בגדי מטווי זה הרוי זה כלאים. שם במשנה אין אסור משום כלאים אלא טווי וארג שנאמר לא תלبس שעטנו דבר שהוא שוע טווי וננו: ודע שהטור היה גורס בדברי רביינו צמר ופשטים טרפנן ביחד ושעוו אותם ועשה לבדים אין זה כלאים טרפנן וטוהו אותם כאחד וארג בגדי מטווי זה הרוי זה כלאים, ואי אפשר לגרוס כן שהרי שנינו בלבדים אסורים מפני שהם שועים ואין יכתוב הוא זיל אין זה כלאים ואין לומר דין זה כלאים דאוריתא קאמר דין זה במשמעות הרא"ד בדברי רביינו היה נושא שכתב א"א בלבדים אינם מן התורה שאינם טווים אלא שוע בלבד עכ"ל. ודברי רביינו עצמו הוא מוכיר לחומר שזו היא הנוסחא האמתית בדבריו כמו שאוכיה ובאמת שהיא מדעת עניינית דמה שכתב שהבדים הם כלאים דאוריתא נראה שהוא סובר שהוא שאמרו עד שהיה שוע טווי וננו או או קתני ובחד מנייהו סגי ומה שכתב טרפנן וטוהו אותם כאחד וארג בגדי מטווי זה הרוי זה כלאים משמע דברענן שיעשה שלשתן יחד (וכדברי רש"י) ועוד דלא מי דמשמע מתחלה לשונו קשה דגرسין בנדה פרק האשה (דף ס"א): אמר רב אחא בריה דרב ייבא משמי דמר זוטרא האי מאן דרמי חוטא דכיתנא בגלימה דעתרא ונתקיה ולא ידיע אי נתיק אי לא נתיק ש"ד מי טעםא מדאוריתא שעטנו כתיב עד שהיה שוע טווי וננו ורבנן הוא דגזרו ביה וכיון שלא ידיע אי נתקה שרוי מתקייף לה רבashiaim או שוע או טווי או ננו והלכתא כמר זוטרא מדפקינו רחמנא בחד לישנא הרוי דלמסקנא דגמרא אינו אסור מן התורה עד שהיה שוע טווי וננו והיאך כתיב הוא זיל בלבדים שאינם אלא שועים שהם כלאים דאוריתא וכבר השיג עליו הרא"ד כן ואפשר שגם מפני קושיות הללו הגיהו בדברי רביינו גבי בלבדים אין זה כלאים והגתה טעות היה שתחלה לשונו מוכיח שצרכי לגרוס גבי בלבדים ה"ז כלאים וגם סוף לשונו מוכיח כן שכתב תפר בגדי של

את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתכמהיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 02-5714504777
email: minchat.aaa@gmail.com

צمر בshell פשתן וכוכי או שתפר בגדר צמר בחוטוי פשתן וכוכי ואפfilo קשור גדייל של צמר בשל פשתן וכוכי הרי אלו כלאים שנאמר צמר ופשתיים ייחדיו מכל מקום כיון שנתחאה נאסר ומণין שככל איסורים אלו של תורה שהרי הוצרך הכתוב להתיר כלאים במצוות והחיצית חוטאים קשורים בלבד מכלל שחיבור זהה שלא במקום מצוה אסור מן התורה שאינו ממעט בתורה דבר שהוא אסור מד"ס עכ"ל. משמע דברי זה עניין שיתחבר צמר עם פשתים צד חיבור בעולם הוא אסור מן התורה. ונראה לי שריבינו סובר דנהי דבשוע בלבד הוא כלאים דעתו לא היו כלאים אלא אם כן הוא ארוג ומילישנא דמתניתין אייכא למידך גם כן הכי דקתני אין אסור ממשום כלאים אלא טווי וארוג שנאמר לא תלבש שעטנז דבר שהוא שוע טווי ונוז פתח בטווי וארוג וסימן בשוע טווי ונוז והיינו לומר דנהי דבשוע בלבד אסור מן התורה וכדקתני התם בסמוך הלבדים אסורים מפני שהם שועים מכל מקום בטווי בלבד לא מיהיב אאי'כ ארגו ואפשר דעתם משום דבתיבת שעטנז כתוב בראש תיבת שיע בהדייא משמע דבה לחודה סגי ואפשר דה'יה דבריג לחודיה סגי כיון דכתיב בה תיבת נוז בהדייא אע'פ שהוא בסוף תיבת אבל תיבת טווי שאינה כתובה בהדייא ממשמע שהוא טפלה לאריג לומר שאינו חייב על הטווי אאי'כ ארגו. יותר נראה לומר דכיוון שאינו בראש תיבת לא מיהיבים עליה אם לא טוואן יחד גם כן ומה שאמרו עד שהוא שוע טווי ונוז כך פירושו עד שהוא שוע או עד שהוא טווי ונוז. ובכלאו הכי צריך לומר כן לעדתו זיל שהרי כתוב בפירוש המשנה דשע הוא הטרוף הממחק פנוי הבגד ואאי'כ (הוא ליה) הני מלאכות שלא כסדרן דהוה ליה למיכתב שע בתור טווי ונוז ומדקדימה ממשמע שהוא עניין בפני עצמו דהינו עשיית לבדים שאין בהם לא טוויה ולא אריגה ודידייך פירוש זה בדברי רבניו דגבוי טוואן יחד וארגן לא כתב שען וטעמא כדפרישית ומה שדחו במסכת נדה שלא אמרין או שוע או טווי או נוז מדפקינהו רחמנא בחד לישנא לא למעוטי שע אמרו אלא על טווי וארוג כדפרישית. וממצאיו לרביינו שכותב בפירוש המשנה על מה שנשינו דבר שהוא שוע טווי ונוז זהו כלאים של תורה והוא שלא יהו למיכתב שע עד שהיה נחברים אלו הגי' עניינים כולם וכל מה שאינו כך הוא כלאים מד"ס וזו הלכה פסוקה באמת וכן אמרו בגמרה ואם מצאת לאחר דבר חולק על מה שאמרתי לך אל יכנס בלבך ספק שהוא שכח ההלכה היה האמורה במסכת נדה עכ"ל. ובנ"א נמצא כתוב בהפק שאצל מה שכותב וכל שאיןו כך הוא כלאים מד"ס כתוב כך אמרו מקצת הגאנונים וזה אצל מי אמר בלתי אמיתי אלא שכל אחד מהם כלאים של תורה ומה שנזכר בגמרה נדה אינו לשון הגمرا אבל הוא לשון איזה מפרש עכ"ל. ודבריו פה בחיבור אי אפשר לישם כפי הנוסחה שכותב שאיןם כלאים דאוריתית עד שהיה נחברים הגי' עניינים אם כן לא הוה ליה לחייב בלבד ולפי הני'א קשה גם כןadam כן לא הוה ליה לכתוב טרפן וטהו אותן כאחד וארג בגדר מטווי זה הרי זה כלאים דמשמע שלא מיהיב אלא אאי'כ טוה וארג וקודם טרפן ואין לומר Dao או קתני שהרי כתוב וארג בגדר מטווי זה ודוחק לומר דה'יק צמר ופשתיים שטרפן ושבן אותן ועשה מהם לבדים הרי אלו כלאים כאלו טרפן וטוואן כאחד וארג בגדר מאותו אריג שפשיטה שהוא חייב ממשום כלאים כן הדין כשטרפן ושבן אותה ועשה מהם לבדים וכן דוחק לומר שהוא שמה שנמצא בנ"א שכל אחד מהם כלאים של תורה לא אתה לאפוקי שע דעה לחודה

את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמוכותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

הצמֶר עִם הַפְשָׁתָן צַד חֲבּוֹר בְּעֹלָם הַרְיִ זֶה כְּלָאִים מִן הַתּוֹרָה. כִּיּוֹצֵר. צַמֶּר וּפְשָׁתִים שְׂטָרְפָּן זֶה עִם זֶה וְשֻׁעָר אָוֹתָן וְעַשְׂה מֵהֶן לְבִדֵּין הַרְיִ אֶלְוִ כְּלָאִים. טְרָפָּן וְטָנוֹת אָוֹתָן כְּאֶחָד וְאֶרְגָּבֶג בְּגַד מַטוּוִי זֶה הַרְיִ זֶה כְּלָאִים:

הרמב"ם הל' ציצית פ"ב ח"א

עין משפט ה.

פְּכִלָּת הָאָמוֹרָה בַּתּוֹרָה **ה** בְּכָל מִקּוֹם הַיָּא הַצְמֶר הַצְבּוּעַ כְּפָתּוֹךְ שְׁבָכְחָל. וְזוֹ הַיָּא דְמוֹת הַרְקִיעַ הַגְּרָאִית לְעֵין הַשְׁמָשׁ בְּטַהּוֹרַ שֶׁל רְקִיעַ. וְהַתְּכִלָּת הָאָמוֹרָה בַּצִּיצִית צְרִיךְ שְׂתַהְיָה צְבִיעָתָה יְדוּעָה שְׁעוֹמְדָת בִּזְיפִּיה וְלֹא תְּשַׁתְּנָה. וְכָל שֶׁלָּא נִצְבָּع בָּאוֹתָה צְבִיעָה פְּסִיל

חייב אבל טוויו וארגג אינו חייב על אחת מהן בלבד אחד מהם כללם של תורה לא משמע הכל ועוד אדם כן למה הוצרך לומר דמה שנזכר בגמרא נהה אינו לשון הגמ' האafi' את'יל שהוא לשון הגמרא ATI שפיר לפירוש זה. ו王某 יש לומר שדעתו לומר דנהי דעת טוויי אינו חייב אלא אם כן אריג אבל על אריג בלבד חייב דלהיא לישנא בלבד אחד מהם כללם של תורה קאי בין אשוע בין אריג והוצרך לומר דההיא דעתה אינו לשון הגמרא משום אריג דקאמר התם דלא הווי דאוריתא ולפי זה מה שכותב פה בחיבור וארגג בגד מטווי זה היינו לומר דעת טוויי זה ע"פ שהוא טרווף אינו חייב אלא אם כן ארגו אבל אה'ג' שעל האריג לחודיה חייבafi' לא טוואו דלא גרע משיעיה בלבדים וכלשון הראשון שכותבת לייל בשם רבינו פה:

ה. **כسط' משנה:** תכלת האמורה בתורה וכו' וזה היא דמות הרקיע וכו'. כתוב כן משום דעתיא בפ' התחלה (מנחות מ"ג) מה נשתנה תכלת מכל הצבעוני מפני שהתחלה דומה לים וים דומה לרקיע וركיע לכיסא הכבוד שנאמר ותחת רגליו כמעשה לבנת הספר וכעוצם השמיים לטוהר וככתב ابن ספר דמות כסא: והתחלה האמורה בצייצית צרייך שתאה צביעה עז וכו'. בפ"ב דבכוורות (דף י"ז) אמרין שהכל מודים שצמירה פסול לתחלה ואמרי' נמי שהכל מודים שאין לוקין על צמרו משום כללם וא"כ לא חשיב צמר כלל ואינו פוטר בצייצית אלא במינו דוקא:

לציצית אף על פי שהוא בעין הרקיע. כגון שצבעו באסטיס או בשחור או בשאר המשחירין הרי זה פסול לציצית. רחל בת עז צמלה פסול לציצית:

ען משפט ו. הרמב"ם הל' איסורי מזבח פ"ז ה"י

יין שנתגלה פסול לגבי המזבח. **ט** הדלה גפן על גבי פאה יינה פסול לנסכים מפני שנשתחנה ריחו. הרי היא אומר (ויקרא כג-לו) 'זבח ונסכים' מה זבח שלא נשתחנה אף נסכים שלא נשתחנו:

ען משפט ז. הרמב"ם הל' בכורות פ"ה ה"א

רחל שלא בפרה וילדה שני זכרים. אפילו יצאו שני ראייהן כאחד אי אפשר שלא קדם אחד. הויאל לאין ידוע אי זה מהם יצא ראשון הכהן נוטל את הכהוש והשני ספק בכור. מת אחד מהן אין לפהן כלום שהוא המי ספק הוא והמציא מחברו עליו הרואה. וכן אם ילדה זכר ונקבה הרי הזכר ספק שמא הנקבה יצאת

ט. **כسف** משנה: יין שנתגלה פסול מעל גבי המזבח. בפרק המוכר פירות (דף צ"ח:) ובסתוכה סוף פרק רביעי (דף מ"ח): הדלה גפן על גבי תאנה יינה פסול לנסכים. בפרק ב' דבכורות (דף י"ז):

ג. **כسف** משנה: רחל שלא בכירה וכו'. בפרק ב' דבכורות (דף י"ז) פלוגתא דרבנן יוסי הגלילי וחכמים במשנה ופסק כחכמים. ומיש הכהן נוטל את הכהוש. שם במשנה פלוגתא דר"ע ור"ט ופסק כר"ע. ומיש והשני ספק בכור. שם במשנה. ומיש מת אחד מהם אין להבן כלום וכו'. שם במשנה פלוגתא דר"ע ור"ט ופסק כר"ע. מיש וכן אם ילדה זכר ונקבה וכו'. שם (דף י"ח) במשנה:

**פְּחַלָּה לְפִיכָּה אֵין לְכָהָן כָּלֹם שֶׁהַמּוֹצִיא מַחְבָּרוֹ עַלְיוֹן
הַרְאִיה :**

שור"ע יו"ד סימן שיח ס"א

א. רחל שלא בקרה וילדה שני זכרים כאחד, א"א שלא קדם אחד והכהן נוטל הכהוש שבניהם **ב** והשני הרי הוא ספק **ל** ויأكل לבעלים במומו.

מת אחד מהן, אין להן כלום והנותר יאכל לבעלים במומו.

דף יז:

הרמב"ם הל' ביכורים פ"ט ח"ג עין משפט א.ב.ג.

סִפְקָה בְּכָור חִיב בְּמִתְנּוֹת מִכְלֵץ. שֶׁאָמַר בְּכָור הַוָּא כָּלֹו לְכָהָן וְאָמַר אַיְנוּ בְּכָור מִתְנּוֹתֵיו לְכָהָן. וְאָמַר נִסְתְּפָק בְּשָׁנִים וְלֹקֶח הַכָּהָן הַאֲחֵר מִסִּפְקָה הַרְאִי הַשְׁנִי פְּטוּר מִן הַמִּתְנּוֹת.

ב. ממשנה בכורות י"ז ע"א.

ל. והטור הוסיף דייכל לבעלים וחיב במתנות כהונה, והטעם שהכהן אומר לו ממ"נ אם בכור הוא תנו לי ואם לאו תן לי מתנות כהונה, וכן בכל אותן שאמרו ספק ויأكل במומו לבעלים שונות מתנות כהונה. ט"ז ס"ק א'. והש"ך כתוב דעת הרמב"ם דפטור מתנות כהונה כיון שהליפיו בידי כהן כי הרי הכהן נטל הכהוש. ועוד כתוב הש"ך דמה שנטול הכהן הכהוש מספק, אסור בגין ועובדיה ויأكل במומו.

מ. כתף משנה: ספק בכור חייב במתנות וכו' עד שהמושיא מחבירו עליו הראיה. בפרק ב' דבכורות (דף י"ח): ובענין נסתפק בשנים ולקח הכהן מספק וכו' פסק הרב יוסף לגביו ר"מ ועוד דבר'ך דמציעא (דף י"ב): פסק שמואל לרבי יוסף אמר עשו את שאינו זוכה כזוכה וاع"ג דברך כל הגט (דף ל') אמר עללא מתניתין לרבי יוסף ואמוראי פליגי ואמרו כולהו כעולה לא אמר כייחידה לא מוקמן אין איכה לומר דלאו דסבירא ליה דלית הלכתא כוותיה אלא דמי' רצוי להעמיד סתם מתניתין לרבים ועייל דיש לחלק בין ההיא דפרק כל הגט להיא דפרק דבכורות וההיא דפרק קמא דמציעא:

עַשְׂאָהוּ כִּמֵּי שָׁזְכָה בֹּהֶן וַתְּנַתְּנוּ בְּמוֹמֹן לְבָעָלָיו. אֲבָל
סִפְקָה מַעַשָּׂר פְּטוּר מִכָּל מִקּוֹם שַׁהְמוֹצִיא מַחְבָּרוֹ עַלְיוֹ
הַרְאִיה :

שור"ע יו"ד סימן שיח ס"א

עיין לעיל דף יז. עין משפט ז

הרמב"ם הל' בית הבחירה פ"ב ח"ט

עין משפט ד.

וְחוֹזֶט שֶׁל סְקָרָה הִיה חֹגֶר בְּאֶמְצָע הַמִּזְבֵּחַ [כְּשֶׁשָׁה
טְפַחִים מִסּוֹף הַסּוֹבֵב וְלִמְطָה] לְהַבְּדִיל בֵּין דָמִים
הַעֲלִיוֹנִים לְדָמִים הַתְּחִתּוֹנִים. וְנִמְצָא גַּבְהוּ מִן הָאָרֶץ עַד
מִקּוֹם הַמִּעֲרָכָה תִּשְׁע אַמּוֹת פְּחוֹת טֶפֶח :

הרמב"ם הל' כלים פט"ז ה"ב

עין משפט ה.

פְּנִיר שְׁגַטְמָא וְלֹא רְצָחָה לְכַתְּתוֹ כִּי צָד מַטְהָרִין אֹתוֹ.
חַולְקוֹ לְשֶׁלֶשׁ חָלֻקִים וְגֹוֵר אֶת הַטְּפֵלָה שֶׁעַל הַחֲרִסִים
עַד שְׁגַמְצָא כָּל חָרֵס מֵהֶן עוֹמֵד עַל הָאָרֶץ בֶּלֶא טִיט עַל
גַּבְיוֹ. חָלֻקֹּו לְשֶׁנִּים אֶחָד גָּדוֹל וֶאָחָד קָטָן הַגָּדוֹל טָמֵא
וְהַקָּטָן טָהֹור. חָלֻקֹּו לְשֶׁנִּים בְּשָׂוָה כָּל אֶחָד מֵהֶן טָמֵא

ג. **casf** משנה: ומה שכתב וחوت של סיקרא היה חוגר באמצעות המזבח להבדיל בין דמים

- העלויונים לדמים התחתוניים. משנה בפ"ג דמדות (משנה א'). ומ"ש נמצאו גובהו מן הארץ עד מקום המערכת ט' אמות פחות טפח. הוא פשוט מה שנותבר שאמות גובהה היסוד הייתה בת ה' ומשם עד הסובב ה' אמות בנות ששה וגובה מקום המערכת ג' אמות בנות ו' שהם ט' אמות בנות ו' טפחים פחות טפח:

ד. **casf** משנה: תנור שנטמא וכו'. שם וכתנה קמא. ומה שכתב חילקו לשנים וכו'. שם:
חילקו לשנים בשווה וכו'. פ"ב דבכורות עלה י"ז. ומ"ש אבל טבלא של חרס וכו':

לְפִי שֶׁאָי אַפְשֵׁר לְבָנוֹן. אֲבָל טְבָלָא שֶׁל חֶרֶס שְׁיִשׁ לְה דְּפָנָן שְׁגַחַלְקָה לְשָׁנִים טְהוֹרָה. וְאִם הִיא אַחֲד גָּדוֹל וְאַחֲד קָטָן הַגָּדוֹל טְמֵא :