

דף מה.

הרמב"ם הל' תמידין ומוספין פ"ח ה"ב עין משפט א.ב.

ה תפמידין אין מיעקבין את המוספין ולא המוספין מיעקבין את התמידין ולא המוספין זה את זה ולא מניין העולות כלן מיעקב. כיצד. הרי שלא מצאו אלא שש כבשים מקריבין ששה אףלו לא מצאו אלא אחד מקריבין אותו בין בראשי חדשים בין בימי המועדות והשבותות. ואינם חיבין להקריב השאר למחר או למועד אחר אלא כל קרבן צבור שעבר זמנו בטיל קרבנו. לא מצאו אלא שני כבשים אם יקריבו אותן למוסף היום אין להן תפמידין למחר. הרי הדבר שקול אם הקריבים למוסף היום הקריבו ואם רצוי להניחם למחר לתמידין נגיה:

הרמב"ם הל' תמידין ומוספין פ"ח הי"ט עין משפט ג.

שבעה כבשים של מוסף היום ושבעה כבשים הבאים בגלל הלחם אין מיעקבין זה את זה. ואם נשחתו כלן מיעקבין זה את זה:

ג. **כسف משנה:** ומה שכות ואינם חיבים להקריב השאר למחר וכו': לא מצאו אלא שני כבשים וכו'. בפרק התחלה (דף מ"ט) בעיא שלא אפשריתא:

כ. **כسف משנה:** ומיש שבעה כבשים וכו' אין מעכבים כו'. לא אלו את אלו ולא הם בעצם וכמו שביר מיד שאין המוספין מעכbin וכו' והוא כמו שנתבאר מהמשנה דבריו אין עיקוב כלל ומילוי קתני. ודברי רביינו מודוקים כן דגביהם כתוב שני פרים אין מעכbin זה את זה וגביהם אילים לא כתוב כן אלא כתוב איל וכו' ושני אילים אין מעכbin

עין משפט ד.

הרמב"ם הל' מעשה קרבנות פ"ב הטז

וְכִיּוֹם שֶׁהַקָּרֵיבוּ הַגְּנִשִּׁיאִים בְּחַנְפַת הַמְזֻבָּח דְבָרִים שֶׁאֵין
כִּמּוֹתָן לְדוֹרוֹת וְהַקָּרֵיבוּ בְּשַׁבַת כִּי הַגְּנִשִּׁיא מַקְרֵיב חֲנִכָתוֹ
בְּשַׁבַת לְעַתִיד כִּאֲשֶׁר מִפְרַשׁ שֵׁם. וְכֵן קָרְבָנוֹת שֶׁהַקָּרֵיבוּ
בִּימֵי עֹזֵרָא הַבָּאִים מִהְשָׁבֵי מְלוֹאִים הִי וְאֵין נוֹהָגִין
לְדוֹרוֹת. אָכָל דְבָרִים הַנוֹהָגִים לְדוֹרוֹת הֵם דְבָרִי תֹרַה
שְׁפִרְשָׁנוּ כְמוֹ שְׁהָעֲתִיקוּם מִפְיַי מְשָׁה רַבְנוּ אֵין לְהוֹסִיף
עַלְיָהָם וְאֵין לְגַרְעַ:

עין משפט ה.

הרמב"ם הל' שוגנות פ"ב ה"א

כָל דָבָר שְׁחִיבֵין עַל שְׁגָגָתוֹ חַטָאת קְבוּעה אֵם שְׁגָגָו
בֵית דִין הָגָדָל בְהֹרְאָה וְהֹרְאָה לְהַתִּירֹ וְשְׁגָגָו הָעָם

ולא כתוב כמו שכותב גבי פרים אין מעכbin זה את זה מוכחה שני אילמים גופיהו מעכbin
ולא דמו לפרים ובגי פרים היה יכול לכתחזק כמו שכותב גבי אילמים דההט נמי אייכא פר
אחד ושני פרים אלא ודאי לך נתחזון. ומ"ש אם נשחתו قولן מעכbin זה את זה. שם (דף
מ"ז): אמר ר"י הכל מודים שאם הוזקקו זה לזה שמעכbin זה את זה ואי זו היא זיקה
שליהם שחיטה ופירש"י שאם הוזקקו זה לזה שהיה ביחד ואח"כ אבד לחם או כבשים
שמעכbin זה לזה והנותר לפניינו יצא לבית הרשיפה לדחפה באיבוד חבירו ואי זו היא זיקה
שלhn הקבעתין יחד שחיטה שם היה לחם בשעת שחיטה ואח"כ אבד או לחם או כבשים
אבד הכל. ויש לתמהוה על מה שכותב הראב"ד איל של מוסף וכו' א"א לא ידעתו שחיטה
זו בכאן מה היא והל"ל אבל hn עצמן דת"כ מעכbin זה את זה מ"ט הויה כתיב בהו עכ"ל,
שהרי מ"ש רבינו שאם נשחתו מעכbin זה את זה מבואר הוא בבריתא וכדברי ר"י
שכתבתין. וכותב הר"י קורוקוס ז"ל דעת הראב"ד קרשי"ד דההיא דר"י אכਬשים שאין מעכbin
את הלוחם לחוד קאי דבנהנו דוקא קובעת שחיטה עכ"ל:

ל. כסוף משנה: ומ"ש וכן קרבנות שהקריבו בימי עזרא וכו':

מ. כסוף משנה: כל דבר שחביבין על שוגנתו חטא קבואה וכו'. משנה פ"ב דהוירות (דף
ח'). ומ"ש הרוי ב"ד חייכים להביא קרבן חטא של שוגנת בהוראה וכו' עד מפני שתלו
בב"ד. משנה שם בפ"ק (דף ג'): ומה הוא הקרבן שמביאים על שוגנה זו וכו'. משנה שם
פ"ב (דף ט'). ומ"ש מביאים כל הקהיל וכו' ואם בשאר מצות וכו'. שם בפ"א (דף ד'): במשנה

בְהוֹרָאתֵנוּ וַעֲשׂוּ הָעָם וְהַם סֻמְכִין עַל הַוְרָאתֵנוּ וְאַחֲרֵיכֶם נוֹדֵע לְבֵית דִין שְׁטָעוֹ הָרִי בֵית דִין חִיבֵין לְהַבִיא קָרְבָן חַטָאת עַל שְׁגַגְתָן בְהוֹרָאה וְאַף עַל פִי שְׁלָא עָשׂוּ הָנָן בְעִצְמָן מַעֲשָׂה שָׁאיִן מְשֻׁגִיחִין עַל עַשְׁתִית בֵית דִין כָל בֵין עָשׂוּ בֵין לֹא עָשׂוּ אֶלָא עַל הַוְרָאתֵנוּ בָלֶבֶד. וְשָׁאַר הָעָם פְטוּרִין מִן הַקָּרְבָן וְאַף עַל פִי שְׁהָם הַעֲשָׂין מִפְנֵי שְׁתָלוֹ בְבֵית דִין. וּמָה הוּא הַקָּרְבָן שְׁמַבִיאִין עַל שְׁגַגָה זוֹ. אִם בְעַבּוֹדָה זָרָה שְׁגַגָו וְהַוּרוּ מִבִיאִין פָר לְעוֹלָה וְשָׁעֵיר לְחַטָאת מִכֶל שְׁבָט וְשְׁבָט וְקָרְבָן זוֹ הַוְאָהָמָר בְפִרְשָׁת שְׁלָח לְךָ שְׁנָאָמֵר זֶה יְהִי אֵם מַעֲינֵי הַעֲדָה נְעִשָתָה לְשְׁגַגָה מִפְיַי הַשְׁמוֹעָה לְמִדּו שְׁבַשְׁגַגָת עַבּוֹדָה זָרָה הַוְאָהָמָר מִדָבָר. וְאִם בְשָׁאַר כְּרָתוֹת שְׁחִיבֵין עַל שְׁגַגְתָן חַטָאת קְבוּעָה שְׁגַגָו וְהַוּרוּ. מִבִיא כָל שְׁבָט וְשְׁבָט פָר חַטָאת וְזֶה הָאָמָר בְפִרְשָׁת וַיַּקְרָא שְׁנָאָמֵר זֶה אֵם כָל עַדְתִי יִשְׂרָאֵל יְשַׁגָו. נִמְצָאת לִמְדָ שָׁאָם שְׁגַגָו בֵית דִין הַגָּדוֹל בְהוֹרָאה בְעַבּוֹדָה זָרָה מִבִיאִין כָל הַקָּהָל שְׁנִים עַשְׁר פְרִים עַזְולֹת

פלוגתא דתנאי ופסק כר' יהודה וע"פ שאין ב"יד מביין כתוב בתחילת הפרק הרי בית דין חיבורין להביא מפני שמה שביביאין הצבור בשbill היב"ד הם מביאים. ומיש בין שעשו כל ישראלי וכו' בין שעשו רוב ישראלי אע"פ שהם מיעוט מנין השבטים בין שעשו רוב השבטים אע"פ שהם מיעוט ישראל וכו'. שם (דף ה') פלוגתא דתנאי בבריתא ופסק כר"ש בן אלעזר דמסתבר טעמיה. ומה שכח מביאין כמנין כל השבטים וכו' שאף אלו שלא חטא מביאים על ידי החוטאים. שם במשנה פלוגתא דתנאי ופסק כר"ז. ומיש אפי' עשה שבט אחד והוא רוב הקהיל הרי כל הקהיל מביאים ייב' פרים וויב' שעירים. שם בדף הנזכר בבריתא לר' יהודה שבט שעשה בהוראת ב"יד הגדול אפי' שבטים חיבים ובענן דלהוי רוב הקהיל כר"ש בן אלעזר:

וְשַׁנִּים עֶשֶׂר שָׁעִירִים חֲטֹאות וְהֵם נְשָׁרֶפֶת שְׁהָרִי זָמָן
נָכַנס לִפְנִים וְהֵם הַנִּקְרָא אֵין שָׁעִירִי עַבּוּדָה זָרָה. וְאֵם בְּשָׁאָר
הַמְּצֹות שְׁגָגוֹ מִבְיאָין שַׁנִּים עֶשֶׂר פְּרִים חֲטֹאות וְהֵן
נְשָׁרֶפֶת מִפְנֵי שְׁדָם נָכַנס לִפְנִים. וְכֹל פָּר מְהֵן נִקְרָא פָּר
הַעַלְמָם דָּבָר שֶׁל צָבּוֹר שָׁגָגָה אָמָר 'וְהַקְרִיב הַקְהָל' כֹּל קְהָל
וְקְהָל וְכֹל שְׁבָט וְשְׁבָט קָרְוי קְהָל שָׁגָגָה אָמָר 'וַיַּעֲמֹד
יְהוָשָׁפֶט בְּקָהָל יְהוּדָה'. בֵּין שְׁעַשְׂיוֹ כֹּל יִשְׂרָאֵל שְׁבָאָרֶץ
יִשְׂרָאֵל עַל פִּי בֵּית דִין שְׁהָרוֹר בֵּין שְׁעַשְׂיוֹ רַב יִשְׂרָאֵל אֲפִיף
עַל פִּי שְׁהָן מִזְעִיט מִנִּין הַשְּׁבָטִים. בֵּין שְׁעַשְׂיוֹ רַב הַשְּׁבָטִים
אֲפִיף עַל פִּי שְׁהָן מִזְעִיט כֹּל יִשְׂרָאֵל. מִבְיאָין כִּמִנִּין כֹּל
הַשְּׁבָטִים פָּר לְכֹל שְׁבָט וְשְׁבָט וּבְעַבּוּדָה זָרָה פָּר וְשָׁעֵיר
לְכֹל שְׁבָט וְשְׁבָט. שֶׁאָפִיף אָלוֹ שֶׁלְאָחָת אוֹ מִבְיאָין עַל יְדֵי
הַחֹטֹאים. אֲפָלוֹ עַשְׂהָה שְׁבָט אֶחָד בָּלְבָד וְהֵוא רַב הַקְהָל
קָרְוי כֹּל הַצָּבּוֹר מִבְיאָין שַׁנִּים עֶשֶׂר פְּרִים וּבְעַבּוּדָה זָרָה
שַׁנִּים עֶשֶׂר פְּרִים וְשַׁנִּים עֶשֶׂר שָׁעִירִים:

הרמב"ם הל' שגנות פ"ג ח"ב

**וְהַסְנָהָדרִין עַצְמָן שְׁעַשְׂיוֹ בְּהַזְרָאָתָן אֵין מִצְטְּרָפִין לַרְבָּה
הַקְהָל. עד שִׁיהִיוּ הַרְבָּה שְׁעַשְׂיוֹ חַיִז מִן הַסְנָהָדרִין. עַשְׂיוֹ**

ג. **כָּסֶף** **מִשְׁנָה:** והסנהדרין עצמן שעשו בהזראתן וכו'. שם (דף ג') אהא דתניא הורו ועשה
ר' י' פוטר וחכמים מחייבין מוקים רב פפא דרבבי' משללים לרוב צבור קא מיפלאגי
ומפרש רבינו ר' י' פוטר לציבור מפני שב' י' מביאים עליהן כיון שרוב הציבור עשו וחכמים
מחייבין לצבור שאין ב' י' מביאין עליהם כיון דבלאו ב' י' אינם רוב והלכה חכמים וause'א
דר' י' בדרכ' דחייה אמרה ממשע' לרביבנו דאי לאו דס'יל דקושטא דדינא הכى הוא לא הוה

רב אנשי ארץ ישראל על פיהם. אף על פי שלאו הועשים שבט אחד. וכן אם עשו רב השבטים אף על פי שהן מעוטה הקהלה. בית דין חיבים והועשים פטורים. מצדיו היו יושבי ארץ ישראל שיש מאות אלף ואחד. והיו העושים בהוראת בית דין שלש מאות אלף ואחד ותרי כלן בני יהודה בלבד. או שהיו העושים בני שבעה שבטים כלן אף על פי שיש בהם מאות אלף. הרי בית דין חיבין וכל העושים על פיהם פטורים. ואין משגיחין על יושבי חוץ לאארץ שאין קרווי קהיל אלא בני הארץ ישראל. ושבט מנשה ואפרים אין חשובין כשי נשבטים לענין זה אלא שמייהם שבט אחד:

הרמב"ם הל' שגות פ"ח ה"א
ein meshet v.
ein le'il ein meshet h

דף מה:

ein meshet ab. **הרמב"ם הל' תמידין ומוספין פ"ח הי"ז**
שני פרים של מוסף היום ופר הבא בגלל הלוחם אין
מעקבין זה את זה:

מוקים ליה בהכי: עשו רוב אנשי א"י ע"פ וכו' וכן אם עשו רוב השבטים וכו'. כבר נתבאר בפי"ב דהינו כריש בן אלעזר. ומיש ואין משגיחין על יושבי חיל וכו'. מימרא בראש הוריות (דף ג'): ושבט מנשה ואפרים אינם חשובים שני שבטים וכו'. הכى משמע ספריק דהוריות (דף ר'): וכדפירש"י:

ס. **כسف משנה:** שני פרים של מוסף היום ופר וכו'. משנה שם הפרים והאלים והכבדים והשערים אינם מעכבים זה את זה ובגמרה אני פרים וכבדים וכו' דעתך וכו' אלים

עין משפט ג.

הרמב"ם הל' תמידין ומוספין פ"ח חט"ז

שְׁתַי הַלְּחֵם מַעֲכָבִים אֶת הַכְּבָשִׁים וְשַׁנִּי הַכְּבָשִׁים אֵין מַעֲכָבִים אֶת הַלְּחֵם. וְאִם הַונְפּו עַמְּכָבִים מַעֲכָבִים זֶה אֶת זֶה. וְאִם אָבֹד הַלְּחֵם יַאֲבֹד הַכְּבָשִׁים וְאִם אָבֹד

דיהיכא וכוכ' אי דתורת כהנים הוויה כתיב בהו לעולם דעתך דתורת כהנים וה'יך לא אילים דתורת כהנים מעכבי ליה לאיל דחוmesh הפוקדים ולא איל דחוmesh הפוקדים מעכבי לאילים דתורת כהנים אלא פרים דאפיקו אהדי לא מעכבי ואילים דהיכא והיכא הוא דלא מעכבי איינהו מעכבי תנא ملي' ملي' קתני. פ"י וגבי פרים וככבים אין מעכבים אפיקו אהדי אבל אילים אהדי מעכבי אלא שבתורת כהנים עם של חומש הפוקדים אינם מעכבין אלו לאלו:

ע. **כسف משנה:** שתי הלחים מעכבין את הכבשים וכו'. במשנה פרק התכלת (דף מה:) פלוגתא דתנאי הלחים מעכב את הכבשים ואין הכבשים מעכבים את הלחים דברי ר"ע אמר ר"ש בן ננס לא כי אלא הכבשים מעכבים את הלחים והלחים אינו מעכב (את) הכבשים שכן מצינו כשהיו ישראל בדבר ארכבים שנה קרבו כבשים בלבד לחם אף כאן יקרבו כבשים בלבד לחם אר"ש הלכה בדברי בן ננס אבל אין הטעם בדבריו [שהכללים האמור בחומש הפוקדים קרב בדבר] וכל האמור בת"כ אין קרב בדבר משבאו לארץ קרבו אלו ואלו ומפני מה אני אומר יקרבו כבשים [בלא לחם] שהכבשים מתירים את עצם ולא הלחים בלבד כבשים שאין לו מי יתרנו, ולכאורה משמע דהילכה קר"ש ור"ש בן ננס דרבנן נינהו ועוד דיביבי טעה למלתיהם ויש לתמונה על רבינו שפסק קר"ע וז"ש הראב"ד הלכה זו בהפק עכ"ל. וי"ל לדעת רבינו שהוא סובר דמי'ם הלכה קר"ע וזה הראב"ד דגמרא טפי מהןך תנאי וטעמא דבר ננס הא איפרך וטעמא דרבי שמעון אילא למידחי דआ"ג דר"ש יהיב טעה שלחם בלבד כבשים אין לי מי יתרנו אילא למימר דआ"ג דכשהלחם בא עם הכבשים מתירין את הלחים כשהלחם בא לבדו הוא עצמו מתר את עצמו. ועוד דבגמרא אמרין מ"ט דרבי עקיבא גמר יהיו מתחיינה מה להלן לחם אף כאן לחם ובן ננס גמור יהיו מה להלן כבשים אף כאן כבשים וSKUOT וטרוי גمرا ובסוף כמה טענת ר"ע ולפיכך פסק כוותיה ועוד דאיתא הtam בגמרא (דף נ"ו) תיר' שתי הלחים הבאות בפני עצמן יונפו כו' עד אף שתி הלחים נמי לאכילה והאי ברייתא קר"ע אתיא ומדשקל' וטרו בה אמרואי משמע דסביר דהילכתא כוותיה. ומ"ש ואם הונפו עם הכבשים מעכבים זה את זה ואם אבד הלחים יאבדו הכבשים וכו' בפרק התכלת (דף מ"ו) איבעיא לנו תנופה עושה זיקה או לא ואסיקנא בתיקו וא"כ לא היה לרביונו לכתוב הלכה פסוקה בדבר וכבר השיגו הראב"ד וכותב א"א ספק הוא בגמרא עכ"ל. ואפשר שטעם רבינו מדאMRI' בתר hei אל אבוי לרבעא מ"ש ב' כבשים דמעכבי לחם ומאי שנא שבעה כבשים ופר ואילים שלא מקדשי לחם ולא מעכבי אייל הויאל והזוקנו זה לזה בתנופה ממשמע דס"ל דתנופה עושה זיקה:

הכbeschים יאבדו הלחם ריביאו לחם אחר וכbeschים אחרים: