

דף כב.**הרמב"ם הל' ביאת המקדש פ"ה הי"א**

עין משפט א.

עין לעיל דף כא. עין משפט ב

הרמב"ם הל' ביאת המקדש פ"ח ח"ז

עין משפט ב.ג.

עין לעיל דף כ: עין משפט ג ד

הרמב"ם הל' ביאת המקדש פ"ח הי"ב

עין משפט ד.

כָּל הַמִּימוֹת כְּשֶׁרִים **ש** לְקַדְשֵׁנָה בֵּין מִים חַיִם בֵּין מַיִם מִקְוָה. וּבָלְבָד שֶׁלֹּא יִשְׂפַּגְנָה מַרְאֵיהֶן. אֶלָּא יִהְיוּ כְּפָمִים הַכְּשֶׁרִים לְטַבִּילָה. טִיט הַנְּרוֹק שַׁהֲפָרָה שׂוֹחָה וּשׂוֹתָה מִפְנֵנוֹ מִשְׁלִים לְמַיִם כַּיּוֹר. זֶה הַכָּל כָּל הַמִּשְׁלִים לְמַיִם מִקְוָה מִשְׁלִים לְמַיִם כַּיּוֹר:

הרמב"ם הל' ביאת המקדש פ"ח הי"ב

עין משפט ה.

עין בסעיף הקודם

ש"י"ע או"ח סימן קמ סעיף ט

ט. יא. מים מלוחים **ה** או סРОחים או מרימים שאין הכלב יכול לשות מהם פסולים לנטילת ידיים, אע"פ שכשרים לטבילה במי מקווה, ואם הם עכוורים מלחמת טיט שנתעורר בהם אם הכלב יכול לשות מהם כשרים בין לנטילה בין למקווה ואם אינו יכול לשות מהם פסולים בין לנטילה

ש. **כسف** משנה: כל המימות כשרים וכו'. שם (דף כ"ב): פלוגתא דתנאי בבריתא ופסק כחכמים. ומ"ש ובלבבד שלא השתנה מראייהן וכו'. טיט הנרוק וכו' מימרא דר"ל שם:
ת. **וְאֵיך** מי הים אם ירתויחו אותם על האש יהיו ואויים לשתיית הכלב, כשרים לנטילה. רדב"ז ח"א רצ"ד. אבל לטבילה כשרים כמוות שהם.

בין למקוה א.

הרמב"ם הל' ביאת המקדש פ"ח ח'יא
עין משפט ו.ג.
עין לעיל דף כא. עין משפט ב

שו"ע יו"ד סימן רא סעיף לג

לט. מט. כל שתחילת בריתו מן המים כמו יבחושים אדומים מטבילים בו ב', וטובלין בעינו של דג גדול שניימוק שומן עינו בחורו.

שו"ע או"ח סימן קמ סעיף י

יב. נוטלים ידיים בכל דבר שתחילתו מן המים א' כגון שומן דג.
הגה: והיינו שרискן דלא עדיף משלג, שצרייך ריסוק.

הרמב"ם הל' ביאת המקדש פ"ז ה'ז
עין משפט ח.

שלשה בחטם. ואלו הן. מי שנתקב חטמו אפלו מצד אחד. מי שנתקדך חטמו. מי שנפוגם חטמו:

א. אבלבעודם בים או במעין כשרים לטבילה, דין שינוי פוסל בمعין ובמים. משנ"ב ס"ק לד-ל"ה. ובסיום הסעיף אירי בגוף זר שנפל למקוה ובזה פסלתו לטבילה.

ב. רמב"ם בפ"ח דמקואות מזבחים כ"ב ע"א וככפי רשי' שם.

ג. כיוון שיש חולקים אין ליטול בהם אלא בשעת הדחק, ויברך ללא שם ומלכות משומסכ"ל. כה"ח אות מ"ז.

ד. **כסף משנה:** שלשה בחוטם וכו'. שם במשנה (דף ל"ט) ותניא שם בגם' ניקבו חוטמי זה לתוך זה מבחוץ ה'ז מום מבפנים אינו מום והشمיטו ריבינו מפני שהוא סובר שםום זה מהמיוחדים בבהמה ואינם ראויים להיות באדם כמו'ש בפ"ב מהלכות איסורי מזבח ואני יודע למה אינם ראויים להיות באדם:

הרבנן היל' ביאת המקדש פ"ד ח"ז עין משפט ט.ג.

ובן הארץ מרצה על טמאת דברים הקריבין **ה** שגא אמר זיהה על מצח אהרן ונשא אהרן את עון הקדשים. אבל אין מרצה על טמאת הנאכלין. ולא על טמאת האדם שנטמא בטמאה ידועה. אלא אם כן היה היה הטמאה הדוחיה באכזרי שעלה:

שורע יו"ד סימן רא סעיף כד

בד. מי כבשיםומי שלקות ותמד שלא החמיין וממי צבע פולין **ה** המקוה החסר בג' לוגין, אבל כל שר המשקין וממי פירות ומורייס **ט** ותמד שהחמיין אין פולין המקוה החסר בג' לוגין אבל גם אין משלימים אותו להכשרו **ו** שאם היה בו לעט סאן ונפל לתוכו סאה אחת מהם אין משלימים אותו.

ה. כספ' משנה: וכן הארץ מרצה על טומאת דברים הקריבין וכו' אבל אין מרצה על טומאת הנאכלים. בפ' כיצד צולין (דף ע"ז) אמר ר' דיליכא תנא דשמעת ליה מרצה על אכילות אלא ר' ואפרשי עלי אכילות על טומאה שנגעה בכשר ובשרי מנהה הנאכלים אלא על טומאת הדם וקמצים ואמורים. ומה שכח ולא על טומאת האדם שנטמא בטמטה ידועה. משנה שם (דף פ':) שהארץ מרצה על טומאת הדם ואין מרצה על טומאת הגוף נתמה טומאת התהום הארץ מרצה. ומיש אלא אמר היה הטומאה הדוחיה הציבור שהארץ מרצה עליה. משנה שם (דף ע"ט) נתמה הקהיל או רובו או שהיו כהנים טמאים והקהל טהורם יעשנו בטומאה:

ו.adam החמיין מחמת שמרי היין פירא הווי והוי ממש כפירות דין פולל את המקוה, ואפי' יש בו ג' לוגין מים שאובין שהכל נחشب יין, ויין מוג נקרא.

ז. שם במשנה ג' משמיה דרבי יוסי ואין חולק וצבע אין בו ממש. וה"ה מי הדוחת כלים שם מים עליהם ופולין. ט"ז ס"ק ל"ד.

ח. דשם מים עליהם. ממשנה ב' פ"ז שם.

ט. היינו שומן קרבי דגים, דין תורה מים עליון, ומזה שפסק השו"ע בסעיף לג' אין להקשוט כפי שבואר בתפארת ישראלי בפ"ז מ"ב בבעזות ג' ע"ש.

ו. וה"ה חסר קורטוב אין משלימים אותו אלא להשמיינו בא דאפי' חסר סאה אין פולין אותו. ש"ך ס"ק ס"ב.

בד. אם יש בו מ' סאה ונפל לתוכו סאה אחת מהם ונטל מתוכן סאה אחרת כשר ^כ, אף עשה כך עד י"ט פעמים ^ל, אבל במים שאובין שנפלו סאה מהם למי סאה כשרים ונטל מתוכן סאה אחת ואח"כ נפל לתוכן סאה מים כשרים אף עשה כך כמה פעמים לעולם כשר ^מ.

עין משפט כ.

הרמב"ם הל' מעשה הקרבנות פ"ז ח'ז

הוֹלֵךְ וּמִדְיָחֶן בַּמִּים שֶׁנִּאָמַר 'וְהַקָּרֵב וְהַפְּרֻעִים יְרַחֵץ בַּמִּים'. לֹא בֵּין וְלֹא בְּמַזָּג וְלֹא בְּשָׂאָר מַשְׁקִין. וְכֵל

כ. שם במשנה ב', וכדעת הרא"ש והתוס' ביבמות דף פ"ב דמה שאמרו שם עד רובו זה חוזר על מי פירות שחhamiro חכמים במי פירות כיוון שלא חזו לטבילה כלל.

ל. ודוקא עד י"ט פעמים דאייכא רוב מים כשרים ומיעוט פסולים ובטלים ברוב. וכותב הרשב"א בחידושיו ליבמות דף פ"ב ע"ב אע"ג דעתם עיקרי דאוריתא והצרכו ששיס לבטו כז באיסורי אכילה אבל בדברים שאינם של אכילה בטלים ברוב.

מ. שכל מים שאובין שבאו בתוך מ' סאה כשרים נזרעו בתוכם וחוירו להיות מים כשרים, כ"כ הרא"ש כמו שנספק בשור"ע סעיף ט"ו. אבל דעת הרמב"ם והראב"ד לפיטול בנתן סאה ונפל סאה ביוור מרובו אף מיים והב"י כתוב אכן להכenis הראש בין המחלוקות. בש"ך ס"ק ס"ג. והב"י כתוב שטעמו של הרמב"ם במים לפיטול ממש מראית העין אבל הראב"ד כתוב שזה מעיקר הדין, וכותב הרודב"ז בח"א סי' פ"ה דיש לתזקן המקוואות גם לדעת הרaab"ד לחוש לאיסור כרת א"כ מה שנגנו למלאות המקוואות ע"י בור זרעה דהינו לחפור סמוך למקוה בור שבו מתאספים מי גשמי בשיעור מ' סאה לפחות ואח"כ מביאים אליו מים שאובין שזרעים אותם תוך בור זה של מי גשמי ונכנסים, וכשהמתמלא בור הזרעה יוצאים המים דרך נקב שיש בכוחת למקוה זה לשיטת הרaab"ד והרמב"ם לא מועל דהוי נותן סאה ונוטל סאהadam לא ישארו רוב מי גשמי בבור כשרים דהינו כ"א סאה המקווה לא נקשר בזיה.

ולעתות רק בור השקה בלבד דהינו שייהיו מים עומדים בבור סמוך למקוה ויביאו מים שאובין למקוה וישיקום בבור מי גשמי דרך חור לשופורת הנוד יש אמרים דהשקה לחוד לא מספיק וע"כ הטוב שייעשו גם בור השקה וגם בור זרעה ובשני הדברים זהו תיקון לצתת ידי חובה גם לדעת הרמב"ם והראב"ד. כ"כ בשור"ת מנחת יצחק ח"ב סי' כ"ג, ע"ש.

ג. **כסף משנה:** ומ"ש לא בין ולא במזוג ולא בשאר משקין. בפ"ב דזבחים (דף כ"ב) במים ולא בין במים ולא במזוג. ומ"ש וכל המימות כשרים. שם במים לרבות שאר מים ופירש"י שאר מים ואפילו מכונסם: כמה מדיחן הכרס מדיחן אותה בכית המדיחן כל צרכיה וכו' עד ונוטנו ביד אחר. בפ"ד דתמיד (דף ל"א) ובפ"ב דיומא (דף כ"ה) מיתתי לה מקרא

המפיקות בשרין. כמה מדייחן. הפרס מדייחין אותה בבית כל צרפה. המקربים אין פוחתין משלש פעמים. ומידיחין אותו על שלוחנות של שיש שבין העמודים:

דף כב:

הרמב"ם הל' בית המקדש פ"ח הי"ב עין משפט א.
עין לעיל דף כב. עין משפט ד

הרמב"ם הל' בית המקדש פ"ד ח"ט עין משפט ב.

כל קרבן שאין קבוע לו זמן אינו דוחה לא את השבת ולא את הטהרה. שאם לא יקריב ביום יקרב למחר ולמחרת מחר. וכל קרבן קבוע לו זמן בין קרבן צבור לבין קרבן יחיד דוחה את השבת ודוחה את הטהרה. ולא כל הטעמאות הוא דוחה אלא טמאת הפת לבדה:

הרמב"ם הל' בית המקדש פ"ב הי"ב עין משפט ג.ד.

טמא שערן וכיוצא בו והערל משלחין את קרבנותיהם ומקריבין עליהם חוץ מפסח שאין שוחטין אותו על

ואע"פ ששנו שם שאדם אחר היה נוטל החביתין לא מנאו רבניו מפני שהabitין הללו חביתין כ"ג הן ואני תליים בקרבן:

ט. כסוף משנה: כל קרבן שאינו קבוע לו זמן וכו' וכל קרבן קבוע לו זמן וכו'. משנה רפ"ב דתמורה (דף י"ד). בס"פ ולא כל הטומאות הוא דוחה אלא טומאת המת לבדה. פשוט בפ"ב דזבחים (דף כ"ב):

ע. כסוף משנה: טמא שערן וכיוצא בו וכו'. בפרק תמיד נשחת פסחים (דף ס"ב) בכל הזבחים ערל וטמא משלחין קרבנותיהם ואילו בפסח ערל וטמא אין משלחין פסחים

**טָמֵא שְׁרִץ וְאֵין שׁוֹחֲטֵין עַל הַעֲרֵל פֶּסֶח כְּמוֹ שְׁיַתְבָּאָר.
אֲבָל טָמֵא מַת אֵין מַקְרִיבֵין עַלְיוֹ קָרְבָּן כָּל עַד שְׁיַטְהָר:**

ופירוש"י ערל וטמא משלחין קרבנותיהם בעזרה חוץ מפסח דבענן ראוי לאכלו שאכילת בעליו מעככת בו דכתיב לפי אכלו תוכoso וכתבו התוספות קשה לר"י טמא איך משלח קרבנותיו והא בעי סמיכה וככו' וכל הטומך ראשו ורובו מכניס ותירץ להכא מיيري בעופות וכן שני בהשלוח אי נמי בבכור ובמשער שלא בעו סמיכה ובפרק ב' דזבחים (דף כ"ב:) אמר ריש לkish דטמא שרץ משלח קרבנותיו וטמא מת איינו משלח קרבנותיו ובפרק מי שהיה טמא פסחים (דף צ"ג) סבר רב נחמן כמייד שוחטין וזורקין על טמא שרץ: ומיש חרוץ מפסח שאין שוחטין אותו על טמא שרץ. פירוש עד שיטבול אבל טבול يوم דמת אין שוחטין עליו כמובואר בפרק שיש מהלכות קרבן פסח. ומיש אבל טמא מת אין מקריבין עליו כלל עד שיטהר. כבר כתבתי בסמוך בפרק שני דזבחים אמריןן דריש לkish אמר ה כי ואע"ג אמריןן התם זקני דרום סביר דטמא משלח קרבנותיו משמע התם שלא קיימת לנו כוותיהו דמתיב עלייהו ולא שני אלא בדוחק ואמרין התם דאף זקני דרום לא אמרו אלא בדייעבד אבל למצוה לא ישלח וא"כ ריש לkish דפelig עליהו בדייעבד נמי קאמר ומש"ה כתוב רבינו אין מקריבין עליו כלל כלומר אפילו בדייעבד לא מהני ובכלל זה גם כן לומר שאע"פ שיטבול אין מקריבין עליו כמו שנתבאר: