

דף לג.

ein meshpesh b.

ח"מ סימן תב סעיף ל

ל. לב. הזריק אבן ולאחר מכן יצא מתחת ידו הוציאו השני ראשו מהחלון ופגעה בו האבן פטור מכולם ^ב שנאמר "ומצא את רעהו" פרט לממצא עצמו.

ein meshpesh gad.

ח"מ סימן שפט סעיף י

יא. כל החובים הנ"ל בנסיבות הבעה לרשות הנזק ^א והזיקתו, אבל אם נכנס הנזק לרשות המזיק ^ד והזיקתו בהמתו של בעל הבית הרי זה פטור על הכל ^ה שהרי אומר לו אילו לא נכנסת לרשותי לא הגיע לך הנזק, וכך נאמר בתורה ^ו "ושילח את בעירה ובער בשדה אחר".

הגה: צ"ע דמקרה זה בשן ורגל הוא דעתך לפטרן ברשות שניהם ^ו אבל ברשות המזיק שפטור אפי' בדין אין מקרה זה טעם לפטור אלא שפטור מכח שאומר לו אילו לא נכנסת לרשותי לא הגיע לך נזק.

הגה: ומה שפטור ברשות המזיק דוקא שנכנס שלא ברשות ^ו אבל נכנס ברשות כzon פועלם הנכנתיים להבע שכרן ונגין שור של בעה"ב חייב.

ב. מבב"ק ל"ג ע"א בחלוקת שם ומאן דמתני' לה אקמייתא, וכן פסק הר"ף.

ג. במשנה וגמר שם י"ג ע"ב.

ד. היינו שלא ברשות,adam ברשות לא שייך לומר לו אילו לא נכנסת לא הוזקת וכמו שמשים הרמ"א.

ה. מברייתא שם י"ד ע"א.

ו. ובגמר כ"א ע"ב דרשו פסוק זה בהזק רגלי ע"י הליכתו והיינו "ושילוח" - "ובעיר" היינו הזק דין שבעירו ע"י אכילתנו.

ז. פי' כzon בחצר של שניהם או בר"ה וה"ה בחצר שאינה של שניהם כמ"ש בסעיף אח"כ. כתוב בברא הגולה דלא עללה על דעת הרמב"ם להביא ראייה לפטור מהפסוק, אלא הוא עניין בפני עצמו והקדמה לדין הסמור ובזה סרה תמיית הרמ"א שכותב צ"ע, וכן יישב בסמ"ע ס"ק ט'.

ח. טור בשם הרא"ש מסוגיא דגמר ל"ג ע"א כיון דבזמן זהה פשוט שנכנסין הפעלים בבית בעה"ב לקבל שכרן, וגם לא מצוי לאדם מעות בכיסו בשוק.

ח"מ פימן Tab סעיף א'

עין משפט הוגן.

א. שני שוררים תמים שהבלו זה בזה משלמים בהפרש החבלות חצי נזק ט, כגון אחד הזיק בחבירו שווה מאה וחבירו הזיקו בשווה חמישים מורידים הנזק של חמישים מהמאה ונשאר חמישים ומילם לו חציים דהינו עשרים וחמש.

הגה: ואפי' אבד אחד מהشورרים י. ודוקא שווה כל אחד דמי נזקו אבל אם אחד מהם אינו שווה דמי נזקו איןנו מנכח לו רק מה שיוכל לגבותו מגופו ג.

ב. אם שניהם מועדים משלמים במותר נזק שלם ל, ואם היה אחד הם ואחד מועד המועד בתם שהזיק יותר ממה שהזיקו התם ישלם במותר נזק שלם, כגון אם הזיק המועד בתם מאה, והתם לא הזיקו אלא ני מילם לו שבעים וחמש, ותם במועד ישלם לו חצי נזק ח' כגון, שהזיק התם במועד ק' ומהמועד לא הזיק לתם אלא כ"ה מילם לו כ"ה.

הגה: וי"א דכל זה מיירי בהתחילה בבית אחת, או לאחר שנפרדו השוררים זה מהז חזר השני וחבל בראשון י, אבל אם אחד התחילה המתחיל מילם והשני פטור, דכל המשנה ובא אחר ושינה בו פטור, וכן הדין לעניין ב' אנשים שהבלו זה בזה כמבואר בסטי' תכ"א סעיף י"ג.

ט. ממשנה בב"ק ל"ג ע"א.

י. אלא מיד שהזיקו זה את זה מנכין זה את זה בכדי שיווי דמי ההזיק ובמותר מילם חצי נזק. סמ"ע ס"ק א'.

כ. כ"כ הנ"י בפ' המנich כדי שלא תלקה מידת הדין, ולפ"ז פעמים שהניזק המועט גובה יותר מחבירו שנזקו מרובה ע"ש.

ל. שם במשנה.

מ. טור בשם ר"י, וכותב הב"י שכך נראה מרמב"ט שם בפ"ט מנזקי ממון והכי נكتינן.

ג. טור בשם הרא"ש וחוזר השני וחבל דאו הוא לשני התחלה חדשה, משא"כ אם חבל השני בראשון קודם קודם שנפרדו הרא"ש חייב והשני פטור. סמ"ע ס"ק ה'.

ח"מ סימן תבא סעיף יג עין משפט ח.

ג. יד. שניים שהבלו זה בזה **ט** אם חבל אחד בחבירו יותר ממה שהשני חבל בו משלם לו במותר נזק שלם. ודוקא שהתחילו ממש כאחד, או לאחר שהתחילו כאחד חבל אחד בחבירו וחזר השני גם הוא מיד **ע** וחייב. אבל אם התחיל האחד השני פטור שיש לו רשות לשני להחול בו כדי להציל את עצמו **פ**, ומ"מ צריך אומד אם יוכל להציל עצמו בחבלה מועטת, וחייב בו הרבה חייב.

הגה: ה"ה לענין גידופים וביוישים המתחיל פטור הכנס.

הגה: ראויין הכה לשמעון וחזר שמעון ובא להכותו לרואבן ובאה אשתו של רואבן והחזיקה בשמעון ונתק עצמו ממנה והכה אותה פטור **צ**.

הגה: המכחה חבריו וחבריו קראו כמזור או מזור פטור, שלא התכוון בזה לביאשו, שנאמר "והיה כי יחם לבבו" וכו'.

הגה: אחד קרא לחבריו גנב והשני אמר לו אתה מכוב כמזור או מזור פטור, דג"כ לא התכוון לביאשו.

ג. טו. אדם הרואה אחד מישראל מכח חבריו ואין יכול להצילו אם לא שיכחה המכחה הרי זה יכול להכותו **ק** כדי לאפרושי מאיסורה.

הגה: ה"ה מי שתחת רשותו ורואה בו שעosa דבר עבירה, רשאי להכותו **ר**

ט. ממשנה ל"ג ע"א, ועיין בס"י ת"ב מש"כ בהזק שור בשור בתשלומי המותר, ומשם יש ללמד להזק לאדם באדם.

ע. טור בשם הרא"ש בפסקיו,وفي של אחר שנפרדו זה מזה, ועיין בסמ"ע בס"ק כ"ד שכח דטעות סופר נפל וצ"ל בלי "מיד"adam זה מיד בעודו בחמיותו הוא פטור.

פ. אפי' אחרים חייבים להחול בחובל כדי להציל הנחבל כמ"ש בס"י תכ"ה וכ"ש הוא בעצםו.

צ. מההר"יו סי' כ"ח.

ק. כתוב המודכי בפ' המניה אין לדחות adam את חבריו כשמיין זה את זה לא יש לשומרתו בנחת, ואם דחף חייב לעשות לו דין ונלמד משור שעלה על גבי שור בס"י שפ"ג סעיף ב'.

ר. מתרומות החדש סי' י"ח.

כדי להפרישו מאיסורא, ואין צורך להביאו לב"ד.

חו"מ סימן תה סעיף א עין משפט ט.

א. שור שחבל באדם אפי' נתכוון לבהמה וחבל באדם דין כדין שור שהזיק לשור אם הם משלם חצי נזק ואם מועד משלם נזק שלם^ט, אבל פטור מצער וריפוי ישבת ובושת שלא חייבת תורה בד' דברים אלו אלא באדם המזיק^ט.

חו"מ סימן שעח סעיף א עין משפט י.

א. אסור להזיק ממון לחבירו^א, ואם הזיקו אע"פ שאינו נהנה חייב לשלם נזק שלם^ב בין שהוא שוגג בין אнос. נפל מהגג ושבר את הכלים^ג או נתקל כשהוא מhalbך^ד ונפל על הכלים ושברו חייב נזק שלם.

הגה: **ובלבך שלא יהיה אнос גמור^ה.**

ש. שור שהזיק שלא בכוונה אדם מחלוקת ר"ש ור"י בב"ק במ"ד ע"ב והלכה בר"י. ואם הם משלם חצי נזק, משנה ובריתא בדרכם ל"ג ע"א וכחכמים.

ט. ממשנה פ"ו ע"א.

א. וכותב הניי בפ' המניח דהא אמרין האי מאן דבעי למשוי חסידא לקיים מיili דנזיקין היינו כל הדברים האמורים בשלושת הנסיבות דהינו נזקין, גזל, השבת אבידה וריבית ואונאה.

וכותב בסמ"ע ס"ק א' התחליל המחבר באיסור וסימן בחזוב תשלומין למדנו שני דברים דאף אם ירצה להזיק ולשלם אסור דומיא דגניבה וגזילה בס"י שם"ח ושננ"ט, ועוד שחייב בתשלומין אפי' לא נהנה ואפי' שנג ומטעםadam מועד לעולם בין ער בין ישן אם לא באונס גדול.

ב. ממשנה בב"ק כ"ז ע"א. ואם שנים הזיקו ונתחייבו בתשלומין אם יש להם דין כשנים שללו להחכימים ערבים זה לזה עין בפעמוני זהב.

ג. מימרא דרבחא בב"ק כ"ז ע"א.

ד. שם בגמ'.

ה. כתוב הש"ך בס"ק א' דהleshon של הרמ"א מגומגם שהיה לו לכתחוב בלשון י"א דמלשון הרמב"ם והמחבר משמע דעתן חילוק אפי' באונס גמור חייב, וכ"כ ה"ה בפ"ו מחולב ומוזיק הלכה א' דלהרמב"ם אין חילוק. ועיין בס"י שפ"ו דדורקא כשהזיק بلا מתכוון והוא באונס גמור פטור להרמ"א אבל אם הזיק במתכוון אפי' היה אнос גמור חייב כגון בנדוף שבר את הכלים בס"י ש"פ סעיף ג'. ש"ך ס"ק ב'.

חו"מ סימן תה סעיף א
עין לעיל עין משפט ט

עין משפט כל.

חו"מ סימן תא סעיף א

עין משפט מ.

א. שור תם שנגה וחרוז ונגה שור אחר, הרי הנזוק הראשון והבעליים כשותפים בו^ו, כגון שור שווה מאותים שנגה לשור שווה מאותים ואין הנבלה יפה כלום הנזוק נוטל מאה ובעל השור מאה, חזר ונגה שור אחר שווה מאותים ואין הנבלה יפה כלום האחرون נוטל מאה והנזוק שלפניהם נוטל חמשים ובעל השור חמישים, חזר ונגה^ו שור שווה מאותים ואין הנבלה יפה כלום הנזוק האחרון נוטל מאה והנזוק שלפניהם נוטל חמישים והנזוק הראשון עם הבעלים חולקים בנשאר עשרים וחמשה כל אחד, וכן ע"ד זה חולקים.

דף לג:

חו"מ סימן תז סעיף א

עין משפט א.ב.ג.

א. שור תם שהזיק אם מכרו המזיק עד שלא עמד בדיין ע"פ שהוא מכור^ו הרי הנזוק גובה ממנו וחרוז הלווקה וגובה מהמזיק שמכר לו, דהיינו שנגה קול יש לו ולא היה ללווקה לקנותו עד שיגבה הנזוק.

ו. ממשנה בב"ק ל"ו וכרכ"ש במשנה דהוא קר"ע בגמ' בע"ב, רמב"ם הלכה י"א שם בפ"ט מנזקי ממון.

וכתבו התוס' בריש פ' ד' וה' דהינו כשייש בידו להביא עדים לאלהר ולזכות בו, אבל כשאין בידו להביא עדים לאלהר אין הנזוק הראשון כשותף, וראשון ראשון ונשלב. ואם הקדישו הנזוק עד שלא עמד בדיין מוקדש, והכי אמרין בפ' המניה וכ"כ הגי" בריש פ' ד' וה' בשם הרמ"ה, וה"ה אם מכרו הנזוק כדלקמן בס"י ת"ז, וכן אין המזיק יכול לסליק את הנזוק במעטות אלא נוטל השור עצמו. ש"ך ס"ק א'.

ז. מיררי ללא התרו בו דלא נעשה מועד. סמ"ע ס"ק א'.

ח. רמב"ם בפ"ח מנזקי ממון הלכה ו', מביריתא בב"ק ל"ג ע"ב, ומcor הינו שהלווקה חורש בו לכתחילה אבל לא לשוחתו, וכן לענן שהמכר קיים ואין אחד מהם יכול לחזור בו, ומהרש"ל תמה ע"ז וכותב דר"ע אף לחרישאה אינו מכור ששותפיין הם וכן דעת הטור, וכ"כ התוס' שם בד"ה והקדישו, וכן נראה עיקר ש"ך ס"ק א'.

את הספרים "דף הימי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסכמתיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

הגה: מכרו הנזק הרי זה מכור, וכשיעורנו יקחנו **ט** הולך שקנוו.

ח"מ סימן תז סעיף א עין משפט ו.

עיין בסעיף הקודם

ח"מ סימן תז סעיף ב

ב. ב. שחטו המזיק **ו**, הנזק גובה מבשוו.

הגה: וי"א דהמזיק צריך לשלם פחות השחיטה **כ** אם לא מספיק להשתלם מבשוו חצי נזק בתם או במועד שלא מספיק לכל נזקו.

הגה: אם השתמש בו המזיק חייב ליתן לנזק השכירות **ל**.

ב. ג. נתנו המזיק במתנה מה שעשה עשו **ט** ויגבה הנזק ממנו ובצל המתנה חוזר על הנותן אם רצונו בכך.

ח"מ סימן תז סעיף ג עין משפט ז.

ג. בד"א כשהכר או נתן קודם שעמד בדיין, אבל אם כבר עמד בדיין **ו** ואח"כ מכרו או נתנו לא עשה כלום.

ח"מ סימן תז סעיף ד עין משפט ח.

ה. קדמו בעל חוב של המזיק והפסו לשור בין שהייב עד שלא הזיק, **בין שהזיק לפניו שהתחייב להם לא זכה התופט, אלא הנזק גובה**

ט. הינו לדידן בזה"ז שלא מגבין לייחדי נזק, מ"מ אי תפס לא מפקין מיניה, ומכירתו מכירה.

ו. ואם הקדישו הרי זה מוקדש שלא יאמרו הקדש יצא ללא פדיון וכתב ה"ה זו היא דרבנן אבחו והינו שפודה אותו הנזק בדבר מועט וגובה ממנו, וכ"כ המפרשים. באර הגולה אותן ה'.

כ. דקימ"ל כרשב"ג דמזיק שעבודו של חבריו חייב וכמ"ש הרמב"ם בס"י קי"ז ופ"ח דמלואה והמחבר בס"י קי"ז. ומ"מ לא מחייבין לייה למזיק אלא כשתפס הנזק.

ל. טור וב"י בשם רש"י והראב"ד ודס"ל דלר"ע דקימ"ל כוותיה אינו מכור גם לאחרrise דשותפיין הם.

ט. הינו לחרישה, רש"י ורמב"ם.

ג. מברייתא שם אבל לדעת הטור אין חילוק זה דגם לפני גמר דין אינו כלום.

ממנו **שאפיי** היה אצל בעלי חובות מתחילה והזיק היה גבוה ממנו מגופו.

ויליא דוקא שבבעלי חובות יכולם לגבות חובם מקומם אחר, אבל אם היה השור אפואקי מפורש **לבעל חוב**, ורקם בע"ח לנזיקין הרי בע"ח קודם להם **פ**.

ח"מ סימן תז סעיף ב
עין משפט י.ב.
עין לעיל עין משפט ו

ח"מ סימן שפו סעיף א.ב
עין משפט ל.

א. קיימת לנו כרבי מאיר דדאין דין דגמי **ז**. ודוקא באדם חייב בדיינה דגמי **ז** אבל בהמה לכוי"ע פטור. לפיכך הדוחף מטבע של היבירו עד שירד לים חייב אע"פ שלא הגיביו **ר**, וכן הפהה מטבע של היבירו

ט. שם מביריתא דאפיי אם היה של בעל החוב היה גבוה ממנו וכ"ש עכשו שאין לו בו אלא שעבוד והתס' כתבו דין זה כ"ש אבל מ"מ הגמ' אמרה דין גוף השור משועבד בע"ח כמו שהוא משועבד לנזיק ע"ש.

ע. פירוש שכותב לו, לא יהיה לך פרעון אלא מזה, שאז אינו גבוה מקומו אחר אף אם נגנוב.

פ. והיינו כשהקדם ותפסו הבע"ח, ומ"מ אם קדם הנזיק ותפסו אין מוצאים מידו. סמ"ע ס"ק ה'.

צ. ממה שאמר ר"ל לר"א, ור"מ דסבירא להו כוותיה, בב"ק ק' ע"א. והרמב"ן האריך והעליה בדיינה דגמי דאוריתא, והש"ך האריך והוכיח בדיינה דגמי דרבנן, והביא ראייה מבב"ק צ"ח ע"ב, מפ' מרובה ע"א לגבי הא דמחיב ר"מ ד' וה' בשור הנסקל ואמאי איסורי הנאה נינהו, ואמר רבא ר"מ ס"ל קר"ש דאמר דבר הגורם לממון כממון דמי, ובתס' שם מריב"א ע"ש. ועיין בסמ"ע ובש"ך שהאריכו בפרט דין אלו וא"א להעלות על הכתב כאן כי אין זו מטרת החיבור כאן.

ק. מב"ק מ"ח ע"ב אלא אי איתמר, ועיין בגאון אותו ב'.

ר. מימרא דרבה בב"ק צ"ח ע"א דלית לייה דין דגמי אבל לדידן חייב,adam הגיביו פשוט דחייב שהרי בא לרשותו וצריך השבה מעלייה, ובגמ' איתא אפי' במים צלולים וראה המטבע לפניו אלא שצורך לשכו אדם הידוע לצלול תחת המים ולהביאו ג"כ התחייב. סמ"ע ס"ק ב'.

וכתב ב מהרש"ל בפ' הגוזל בתרא סוף סי' מ"ז דכל דין דגמי פטור באונס, ומשמע אפי' שורף שטרותיו באונס פטור, אבל הרמב"ן בדיינה דגמי שלו מה חייב גם באונס וזה לשיטתו בדיינה דגמי מדאוריתא הוא. והש"ך כתב, לפי מה שהעליה שזה מדרבן וקנסא הוא, א"כ באונס וה"ה בשוגג פטור בשורף שטרותיו.

והעביר צורתו חייב עז"פ שלא חיסרו.

א. המוכר שטר חוב לחייב וחזר ומחלו דקי"ל שמהול צריך לשלם ללקוח מדינה דגמי כמו שנתבאר בס"ו.

ב. השורף שטר חוב של חייב חייב לשלם **ש** כל החוב שהיה בשטר **ה** עז"פ שאין גופ השטר ממון הרי גרים לאבד ממון, ובלבד שיוודה לו המזיק **א** ששטר מקוימים היה וכו"כ היה כתוב בו, ובגלל שרפו אינו יכול לגבות החוב, אבל אם לא האמיןו שכו"כ היה בשטר ושאינו מקוימים אינו משלם אלא דמי הנייר בלבד.

הגה: ומيري שאין עדים שיוודעים כמה היה בשטר שם היו עדים על כך אינו חייב לו כלום שהרי הם יעשו לו שטר אחר **ב** כמו שנתבאר בס"י מ"א.

ש. אם בעל השטר אומר מנה היה בו והشورף אומר לא היה בו אלא חמשים הרי זה ישבע כדי מודה במקצת, ואם יאמר נ' היה בו, וחמשים הנוטרים איני יודע מתיוך שאינו יכול לישבע משלם מהה, כך הביא הש"ך מבעל התמורה שער כ"ט והביאו הב"י, והעיר הש"ך דין זה צ"ע שהרי קימ"ל בס"ו סעיף ל"ט ובס"י צ"ה בתחלתו דין נשבען על השטרות לא שבועת שומרים ולא שבועת מודה במקצת והוא ממשנה בפ' שבועת הדיניהם שהוקשו לקרקעות, וכך מוכח להדייה בתוס' שבועות ל"ז אף למאן דדאין דינה דגמי, וע"כ כתוב הש"ך לכל דינו של בעה"ת הוא כיוון דס"ל קר"ש שדינה דגמי ודבר הגורם לממון אחד הם, אבל לדין דלא קימ"ל קר"ש בדבר הגורם לממון א"כ ליתה לדינו של בעה"ת.

עוד כתוב הש"ך דהشورף שטר חוב של חייב, אם אחר שגוזן נשרפו השטרות חוב מעצמן פטור עליהם הגוזן, שהרי עבדים ושטרות וקרקעות אינם נגוזין וברשות בעליין קיימי, אבל אם שרפן הגוזן בזמיד אין חייב אלא משום דינה דגמי ומשום קנס חכמים.

ת. הינו ששmani כמה היה שווה למוכר כמ"ש בס"ו סעיף ל"ב, ואין סברא לחלק בין מוחל השטר לשורף.

ואם נאמן השורף לומר פרעתו, כתוב הש"ך דאף לסוברים לדינה דגמי DAOРИיתא נאמן. **א.** ואם המזיק אומר אני יודע כתוב מהרש"ל בפ' הגוזל קמא סי' י"ט דלא אמרנן שכגדו נשבע ונוטל, דשורף שטר גרע ממוסר ולכו"ע לא עשו תקנת גוזל בשורף, כיון שנייר בעלה שרעף לו, אבל הש"ך חלק עליו.

ב. הינו שהם יבואו לפני בי"ד והב"ד יכתבו לו שטר אחר, אבל הם עצם כבר עשו שליחותם, כמו בס"י מ"א. סמ"ע ס"ק ד'.