

דף נה.**י"ד סימן רצוי מעיף ז**

עין משפט א.

ו. כל שני מיני בהמה או חיה אע"פ שמדובר זה לזה וגדלים זה עם זה ומתגברים זה מזה, כיון שהם ב' מינים אסורים משום כלאים.

ז. כיצד, הזאב עם הכלב, וושאול עם כלב כפרי, שהוא קטן ודומה לשואל. העזים עם הצבאים, היעלים עם הרחליים, היטוס עם הפרד, החמור עם הפרד, הערוד שהוא חמור הבר עם החמור, ככלם כלאים זה עם זה.

י"ד סימן רצוי מעיף ז

עין משפט ב.ג.

ח. מין שיש בו מדברי וגם ישובי **ד** כגון שור הבר **ה** עם השור, וטוס עם רמק שהוא מין טוס מלשון בני הרכבים, מותרים זה עם זה.

ט. האוז עם אוזן הבר כלאים זה בזה, משום שהאוז ביציו מבפנים ושל אוזן המדבר ביציו מבחווץ וא"כ שני מינים הם.

י"ד סימן רצוי מעיפה א

עין משפט ד.

עיין לעיל דף נד : עין משפט ז

דף נה :**ח"מ סימן שכזו מעיף א**

עין משפט א.ב.

א. שור המועד וכן שנ ורجل שהם מועדים מתחילה מספיק להם שמירה פחותה **ו** וע"כ אם קשרם בעליהם או שמרם שמירה פחותה

ד. ממשנה ה' פ"ח דכלאים.

ה. כתוב הש"ך בס"ק ה' דתימה דבסי' כ"ח סעיף ד' הביא די"א דשור הבר מין היה הוא, וא"כ אסור עם השור, וצ"ע.

ו. פלוגתא דתנאי בב"ק מ"ה ע"ב ופסקו הפוסקים כר"י.

ויצאו והזיקו פטור^ד.

בד"א במועד אבל בתם לא מספיק שמירה פחותה ולא קשירה אלא צריך שמירה מעולה^ה והיינו עם דלת שיכולה לעמוד ברוח שאינה מצויה^ט. ושמירה פחותה הינו שהדלת יכולה לעמוד ברוח מצויה.

ב. סגר עליה בדלת שאינה יכולה לעמוד אפי' ברוח מצויה هيילם שמרו כלל וחיב, ואפי' לא נפלת הדלת ע"י הרוח אלא ליטים הוציאו^ו או חפה או חтарה הדלת והפילתו חייב דתחייב בפשיעה אפי' סופו באונס חייב^כ.

אבל אם חтарה פירצה ויצאה משם פטור^ל שאין האונס בא מחמת הפשיעה בדלת.

ח"מ סימן שצוי סעיף ב

עין משפט ג.

ג. שמרה כראוי ונפרצת בלילה^מ או שחтарה הדלת^נ ויצאה והזיקה פטור, ואפי' ידע שנפרצת^ו דעתו חייב ל יצא ולטרוח אחריה, ודוקא נפרצת בלילה אבל בנפרצת ביום חייב לטrhoח אחריה^ע, ובסתמא ביום ידע דקלא את לה שנפרצת ואם לא טרח להחזירה והזיקה חייב.

ד. להרמב"ם פטור לגמרי אפי' מחצי נזק, ולתוס' והרא"ש אינם פטורין אלא מנזק שלם אבל חייבים בחצי נזק. סמ"ע ס"ק ב'.

ה. כר' יהודה שם.

ט. מרירותא בב"ק נ"ה ע"ב.

ו. כך משמעות הגמ' שם בדף נ"ז ע"א אמר רבא והוא שחтарה וכור.

כ. כמוואר בס"י רצ"א סעיף ר', וזהו אונס הבא מחמת הפשיעה, שם היה מעמיד לפניה דלת חזקה לא הייתה נופלת הדלת מחמת שחтарה בקרע או ע"י שגגה בדלת עצמה. סמ"ע ס"ק ג'.

ל. כ"כ הטור שאין האונס בא מחמת הפשיעה, אבל הרמב"ם בפ"ד מנזקי ממון הלכה א' כתוב בסתם אפי' חтарה ויצאה ולא חילק. בא רגולתאות ה'.

מ. שם במונה.

ג. הינו בלילה שם בגמ'.

ט. כך כתבו התוס' על המשנה בד"ה נפרצת וכלשון שני שם. דעתו חייב לטrhoח באפילה אחרת שם בתוס'.

ע. שם בתוס' מדיווקא דמתניתין.

חומר סימן שצו סעיף ג'

עין משפט ד.

ג. הוציאות ליסטים הם חייבים ^ב משעת משיכה או שהכישוה במקל ^א ליצאת, ודוקא שהוציאה כדי לגוזלה, אבל הוציאה כדי לאבדה ^ג והזיקה פטורים ^ד.

חומר סימן שצו סעיף ח'

עין משפט ה.

ה. הניחה בחמה אפי' חתרה ויצאה והזיקה חייב ^ר, כיון שהנ Nichah בחמה הרי היא מצטערת ועשה הכל כדי שאפשר לה לברוח.

הגה: ולכן אפי' הייתה קשורה בקשר חזק ^ש חייב.

חומר סימן שצו סעיף ז'

עין משפט ו.

ו. מסר השור לחרש שוטה וקטן אע"פ שהירה השור קשור הבעלים חייבים ^ר, שדרך השור להתריך הקשר ^א וליצאת ולהזיק, ואפי' שמררו החש"ו שמירה מעולה וחתרה ויצאה והזיקה הבעלים חייבים ^ב.

ר. שם במשנה דברשותיהם קיימת וע"כ הם חייבים, ואע"ג דהגוזן לא קנה לה במשיכה דמי אמר לו למשוך, מ"מ כיון שעשה בה מעשה הקונה, כמקח וממכר היא ועתה היא ברשותו והייב בשמרתה.

ר. כ"כ התוס' שם בשם הירושלמי, וכ"כ הרא"ש.

ר. שלא נכנסו תחת הבעלים להתחייב בשמרותן כיון שלא נחכונו לזכות בהן אבל אם אבדה הבהמה חייבין ודאי עליה.

ר. כדאמר רבא שם בנ"ו ע"ב על דברי המשנה.

ר. מרשי"י שם ד"ה הניחה ותוס' ד"ה מהו דתימה נ"ו ע"א, והראב"ד חולק. גאון אותן י"א.

ר. מביריתא בב"ק ט' ע"ב ותוסgia דגם' אליבא דחויקיה שם. וכותב ה"ה שם בהלכה ר' אפי' השור קשור כראוי אע"פ כן חייב שדרוכן של החש"ו לשחק בהן ולהתירן והוא"ל תחילה בפשיעה אפי' שטופו באונס כגן שחתרה, וכך הכריע הרשב"א והתוס' שם.

ר. צ"ל דרך החש"ו להתריך הקשר ע"י שימושים בהםם. סמ"ע ס"ק י'.

ר. כיון שתחילה בפשיעה אף דסופו באונס חייב, ואפי' שעשו אח"כ החש"ו שמירה מעולה היינו שנעלמו הדלת בפנייה בונוסך לקישורה, והבהמה חתרה ג"כ חייב, כיון שתחילה בפשיעה.

ואע"ג דברענן שהאונס יבא מלחמת הפשעה כמ"ש בס"י רצ"א וכן בסוף סעיף א', צ"ל דשאני כאן דאותה פשיעה הרואה לבא בשעה שמסרו הבהמה לחש"ו היינו שתצא ותזיק היא הנעשית בסוף מושם כך אף שנעשה באונס חייבים הבעלים עליהם, ועין בס"י ת"י

חומר סימן שכז' טעיף ח עין משפט ז.

ט. מסר את שורו לאחד מדי' שומרים מסתמא קיבל עליו שלא יזיק ושלא יוזק ^ג והוא בשור סתם, אבל אם מכיר בו שהוא נג奸 אינו מקבל עליו אלא שלא יזיק אבל לא שלא יוזק ^ד.

ואם השומרים לא שמרו כלו ויצא והזיק נכנסו תחת הבעלים וחייבם לשלם תם חצי נזק ומועד נזק שלם, והבעלים פטורים ^ה.

ו. אם אחר שהזיק שור התם ברשות השומר, אמר לבעלים הרי שלך לפניך לא אמר כלום ^ו שהרי ב"ד לוקחים אותו להשתלם מגופו.

ואם שמרו כראוי שמירה מעולה השומרים פטורים ^ז והבעלים חייבם ^ח בגין בלבד שהוא תמה, אבל בגין שנ ורגל גם הבעלים פטורים ^ט.

ואם שמרו כראוי שמירה פחותה אם השומר ש"ח הוא פטור ^ו ואם ש"ש או שוכר או שوال חייבם.

טעיף כ"ג. סמ"ע ס"ק י"א.

ג. שם ברמב"ם הלכה י' דכן נראה מלשונו וכן דעת הרשב"א. ה"ה שם, ופירשו כיון שקיבלו לשומו כל שמירה סתם היא שלא יזיק ולא יוזק. סמ"ע ס"ק י"ד.

ד. מימרא דר"א וכדמפרש לה רבא בדף מה ע"ב, דלמה שהוא מוחזק שמייק קיבל עליו, דבסתמא לא קיבל עליו לשומו שלא יוזק, שהרי עד היום לא היה שור אחר מתיאצ' להזיקו. סמ"ע ס"ק ט"ו.

ה. דמה היה להם לעשות הרי העמידו שומר במקום לשומו בעצם.

ו. ודוקא תם דאיינו משתלים אלא מגופו הדין כן, משא"כ במועד אחר שהזיק יכול השומר לומר לבעלים הרי שלך לפניך ואני אסתדר עם הנזיק. סמ"ע ס"ק י"ז.

ז. ר"ל אפי' השואל, וע"ג דחיב באונסין, הינו דוקא אם הוזקה הבהמה שהוא שומר עליה ולא לענין אם יצאה והזיקה אחר ששםרה כראוי.

ח. לפי שהבעלים חיבים אף בשמירה כראוי, והינו בשן ורגל שדי להם שמירה פחותה כמו שנתבאר בסעיף א' אם שמרו השומרים שמירה זו פטורים, אך בקרן דבענן שמירה מעולה לא די بما שמרו אותו השומרים שמירה רואה לשן ורגל וע"כ הם פטורים אבל הבעלים חיבים.

ט. שהרי מסרו לשומר ושמרו שמירה רואה שדי לו בכך.

ו. והבעלים חיבים, ואם מסרו לשומר שכר או שوال שחיבים בשמירה מעולה הם חיבים והבעלים פטורים, ועיין בדבר הגולתאות י' שפי' ע"פ מה שהסביר הרמב"ם לחכמי לוניל דט"ס ומהי הנוסחה האמיתית ע"ש.

חומר סימן שצד סעיף א עין משפט ח.ט.

א. בהמה שהוחלקה באבן או למי רגלים ונפלת לגינה ונהבטה ע"ג פירות וירקות או שאכלה מהם משלם מה שנחנית^כ. ואפי' הילכה

מערוגה לערוגה, ואפי' נשארה שם הבהמה כל היום כלו אינו משלם אלא מה שנחנית^ל בחבטה, שהרי מצאה מקום רך ולא נחבטה כדי שיתרסקו אבריה.

ב. ירדה הבהמה בדרך לגינה ואכלה משלם מה שהזיקה, ואפי' טינפה הפירות במני לידה משלם מה שהזיקה מפני שתחלתו בפשיעתה וסופה באונס חייב^מ.

וה"ה אם דחפה אותה חברתה ונפלת משלם מה שהזיקה מפני שהיא לו להעבירה אחת אחת כדי שלא ידחו זו את זו^נ.

הגה: וי"א בדחיפה אותה חברתה הווי אונס^ו.

הגה: אם העבירה ליד גינת חבריו והיה אפשר לה לירד ולהכנס לגינה ע' אפי'

כ. ממשנה בב"ק נ"ה ע"א וכדמפרש רב כהנה בדף נ"ח ע"א, וכן שנתבאר בס"י שצ"א סעיף ח'.

ל. ואפי' בעל הבהמה ידע מזה דמזול רע של בעל השדה גرم ליה ההיזק. סמ"ע ס"ק ב'. וצ"ל דשאני בדיון בור בגמל שנפל בס"י תי"ב סעיף ד'adam יש לו שהות להקימו או לסלקו הוא פושע דשם בדיון בור מחויב לסלקו אבל בשורו אחרי שנפל לגינה הגם שידוע עליו אינו חייב לסלקו ממש אלא רק לשומרו שלא ילך לשם ומה שנפל לשם הוא מזלו הרע של בעל השדה גرم.

אולם הרא"ש בב"ק נ"ח ע"א כתוב דאפי' ידע פטור משום שלא קרין ביה "ירושילה וביעור בשדה אחר", ולפ"י"ז בנזק ע"י קרן חייב בידיע וצ"ע.

מ. בעיא דר' ירמיה שם בנו"ח ע"א למ"ד תחלתו בפשיעתה וסופה באונס פטור אבל למ"ד חייב פשוט דחייב ואנו קימ"ל כוותיה. ותחלתו בפשיעתה שהיא לו לשומרה שלא תרד, כך פירש רש"י שם.

נ. כרב כהנא וכותב הב"י דפסṭא דגמ' כוותיה.

ס. טור בשם ר"י והרא"ש והרמ"ה, וע"ג שנתבאר בטור ובמחבר בס"י ש"ג סעיף י"א בשומר שכר דברה"ג הוא פשיעה וחייב, לא משום דהוא כפשיעה אלא דהוא בגניבה ואבידה ששומר שכר חייב בהם, משא"כ בשן ורגל דין אין אדם מחויב לשומר בהמתו אלא שמירה פחותה, כמ"ש בס"י צ"ו וע"כ נחשב זה לאונס. סמ"ע ס"ק ד'.

ע. מבלי שיכל למנוע בעודה ואפי' שזו הדרך היחידה להעביר בהמתו וזו דעת התוס' והרא"ש, והחולקים הם הרשכ"א בשם הראכ"ד הבאים הב"י.

את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתכמהיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

נפלה באונס חייב דהוי תחילהו בפשיעה, ויש חולקין.

ח"מ סימן שצד סעיף ד עין משפט י.

ה. כל בהמה שהזיקה פירות מוחברים **ב** משערם מה שהזיקה בשישים **ז** ומשלם. כיצד, הרי שאכלה בית סאה שמיין שששים בית סאה באותה שדה כמה היה שוה וכמה היא שוה אחרי שהפסידה בית סאה אחת מהם, ומשלם השאר. וכן אם אכלה קב או רובע ואפי' קלח אחד שמיין אותו דבר בששים.

ח"מ סימן שצד סעיף ח עין משפט כ.

ו. אכלה פירות גמורים שאינם צריכים לקרען משלם דמי פירות גמורים **כפי שעוזן ק** אם סאה דמי סאה ואם סאותם דמי סאותם.

ח"מ סימן שצד סעיף א עין לעיל עין משפט א עין משפט ל.ב.

ח"מ סימן שצד סעיף ד עין משפט נ.ס.ע.

ה. הפורץ גדר לפני הבעת חברו ויצאה והזיקה אם הגדר היה בריא וחוץ **חייב ר**. ואם היה כותל רועע פטור מדיני אדם וחיב בדיני שמים.

פ. ר מב"ם שם הלכה י"ג ממשנה בב"ק נ"ח ע"ב.

צ. לפינן לה מדכתייב "ובעיר בשדה אחר" בביית דהו"ל לומר ובעיר "שדה" אחר, ודרשו דההיזק והעיר ישערו אגב שדה אחר והינו שלא ישומו כמה היה שוה בית סאה זו הנאכל לחוד שהיתה שוה הרבה והיה מפסיד המזיק, אלא משערין אם אדם בא לקחת שישים כמו שייעור זה מה שהזוק כמה היה נוטן בעוד פחות בשביל הבית סאה זו שחסורה או הופסה, וזה פחות מה שהיא שוה לבדה. סמ"ע ס"ק ט.

ק. דברי ר"ש במשנה שם ובגמר נ"ט ע"ב ממשינה דרב דפסק כוותיה.

ר. מבריתא וגמ' נ"ה ע"ב, ורמב"ם פ"ד מנזקי מזון הלכה ב'. וכותב ה"ה שם שהקשרו חכמי לוניל להרמב"ם מהמשנה למללה דהוציאוה ליסטים הם חיבבים, ודוקא בהוציאוה בעצם ולא בפורץ גדר בפניה אפי' שהגדר חזק ובריא, ותירץ להם לחלק בין פורץ המתכוון לגניבה ולא לפורץ הגדר, לבין המתכוון לפורץ ולא לגנוב, ועיין בדרישה. ובבואר הגולה אותן ע'.

ובכotal רועע פטור מדיני אדם וחיב בדיני שמים, התוס' שם כתבו היינו על מה שהזיקה

ויליא דאיינו חייב בנזקי הבהמה אלא אם הכישה והזמיןנה לנזק ש.

ויליא אף על הבהמה עצמה איינו חייב אם אבדה ת.

הבהמה ולא על הכוות ולהרא"ש אפשר דגם על הכוות חייב ב"ש, וכן נראה דעת הרמב"ם והמחבר. סמ"ע ס"ק ט'.

ובפעמוני זהב הביא באחד שחתר חתירה בחנות חבירו ונגנב קצת דברים ובאו אחרים וגנבו שם יותר מאשר שמצאו המחותרת כבר חתורה, העלה דהראשון חייב בכלל כדיין הפורץ גדר בפניו בהמת חבירו דחייב, וק"ו הוא אם הפורץ חייב בנזקיה שהזיקה אח"כ, מכ"ש אם אבדה היא עצמה עדיף יותר לחיבורו יותר ממה שהזיקה. אך הקשה מי שנא מגרמא בשו"ע דאבדה בעצמה עדיף יותר לחיבורו יותר ממה שהזיקה. אך הקשה מי שנא מגרמא דפטור מדיני אדם וכותב דיש לחלק, ומ"מ בנידון שם לא גרע מהזיקה הבהמה שלא ברי הזיקה ועכ"ז חייב, על כן העלה דהганב הראשון חייב בכלל, ע"כ.

ש. טור בשם הראב"ד והה"ה בפ"ד שם.

ת. כפי רשייתו שם. והיינו מדיני אדם אבל בדיוני שמים חייב על הבהמה אם אבדה ק"ו מכוטל רועו. סמ"ע ס"ק ח'.