

## דף עז.

אה"ע סימן קי"ז סעיף ז  
עיל לעיל דף עה: עין משפט ג

עין משפט א.ב.

חומרם סימן רבכ' סעיף א

עין משפט ג.

א. מי שנולד הספק ברשותו עליו להביא הראייה <sup>צ</sup> כגון המחליף פרה בחמור ומשך בעל החמור את הפרה ולא הספיק בעל הפרה למשוך החמור עד שמת החמור, על בעל החמור להביא ראייה שהיה חמורו קיים בשעת משיכת הפרה.

זהו וי"א דעת בעל הפרה להביא ראייה <sup>ר</sup> מאחר שקנה החמור בכל מקום שהוא הרי היה ברשות בעל הפרה בעת המשיכה ועליו להביא ראייה שהחמור מת קודם. ואם איןנו מביא ראייה ישבע מוכר החמור שלא ידע ממייתה <sup>ש</sup> בשעת משיכת הפרה ויפטר.

צ. מכתובות ע"ז ע"א מרבית יהודים מי שנולד הספק במנומו עליו להביא ראייה דכאן נמצא כאן היה, וכך פסק הרמב"ם בפ"כ מכירה הלהקה י"ד והר"ף.

אבל לרמי בר יוחזקאל שם בכתובות כיון שלא נולד הספק ברשותו אלא ברשות בעל הפרה, על בעל הפרה להביא ממשום דאמירין כאן נמצא כאן איתרעו. וכותב ה"ה בשם קצר מפרשים דלא אמרין שעל בעל החמור להביא ראייה אלא כשם החמור ברשות בעל החמור, ובבעל החמור איןנו טוען בראיהichi בשעת משיכת הפרה, אבל אם טוען בעל החמור בבראייהichi בשעת משיכת הפרה, או שהייתה החמור באגם שאז אף בעל החמור איןנו טוען בבראייהichi בעל הפרה להביא ראייה, וכותבו הרמב"ן והרש"ב"א דצ"ע על הר"ף שלא חילק זהה כלל. ובשם"ע ס"ק ב' כתוב דכהחמור עמד באגם על בעל הפרה להביא ראייה.

ק. פירוש לא הספיק למשוך את החמור עד שמצוות מה, ואני ידוע אימתי מת, אם קודם משיכת הפרה או אח"כ ומולו של בעל הפרה גורם. סמ"ע ס"ק א' מהטור.

ר. טור בשם הרא"ש כתובות פ"ז סי' ז. וס"ל כיון שנולד הספק אחר משיכת הפרה, הרי כבר ברשות בעל הפרה, וגם חזקת חי מסיעו לבעל החמור וע"כ על בעל הפרה להביא הראייה. סמ"ע ס"ק ג'.

וכותב בנתיבות בחידושים ס"ק ב'. דזוקא כאן שנולד הספק לגרירעותא ברשות בעל הפרה, אבל אם הספק נולד לטיבותא, כגון בסימן רבכ'ג סעיף א' לגבי המחליף פרה בחמור וילדה, לא אמרין הסברא דכל הנולד הספק ברשותו והוא מותוס כתובות ע"ז ע"ב ד"ה כל. ולאו דזוקא מת החמור אלא ה"ה נגנבו או אבד החמור. נתיבות בחידושים ס"ק ב'.

ש. כ"כ הסמ"ע בס"ק ד'.  
ואם הולוקח שעדיין המעות בידו טוען ברי שברשות המוכר היו המומין האלו, עם כל זה לא נאמן אף"י יש לו מיגו דפרעתית כך מבואר במרוצכי בעל דין זה. כ"כ בפעמוני זהב.

\*\*\*\*\*  
את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתכמהיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 או minchat.aaa@gmail.com

הגה: ראותן החליף עם שמעון סוט בין ואחריו ששמעון משך הסוט בא גוי ואמיר שהסתו זהה נגנב ממנו ולקחו, ורוצח שמעון לעכבר הין אם ראותן מודה שנגנב הסוט הוא מכך טעות וכי יכול שמעון להחזיק בין שבידו, אבל אם ראותן אינו מודה <sup>ת</sup> אנו אומרים שהגוי שיקר ושמעון צריך לתת הין לראותן.

## דף עז:

## אה"ע סימן ג' סעיף א'

עין משפט א.ב.

- א. המקדש את האשה אפי' באلف' דינר וגיירשה <sup>א</sup>, או מט הו <sup>ב</sup>, או היא מתה, אין כספ' הקידושין חוזרים לעולם, והרי הם מתנה גמורה שאין לה חוזרת, אבל אם היו קידושי טעות, חוזרים המעוות.
- ב. הייתה ממאנת, או שהיו קידושין על תנאי ולא נתקיים התנאי, או שהיו קידושי ספק <sup>ג</sup>, זהה כספ' הקידושין חוזר.

ת. ומשמע אם אינו מודה א"צ שראותן ישבע שאינו יודע וכ"כ הב"י. והקשה בפעמוני זהב דלכאווה מי שהוא מדין הראשון ברמ"אAdam אין מבייא ראייה ישבע שלא ידע מתייה בשעת משיכת הפרה ממש"כ לשם"ע בס"ק ד'. והביא שהנהג' הקשה קושיא זו ותירץ דבmock וונמצא בו מום היה לו לモוכר לידע שאין בו מום, אבל אין המוכר צריך לדעת שאינו גנוב או שהוא גנוב ע"כ לא משביעין אותו שאינו יודע שהוא גנוב. והביא הפעמוני וזה דבר ספר "זיאמר יצחק" סי' ל"ב פסק בהגה"ה וזה, דצריך המוכר לישבע שאינו יודע במקום שהוא לו לדעת וכחוב הגם שאין משביעין על טענת ספק.  
ועפ"ז מוכנים דברי מר"ז בסעיף ב' דעת הטבח להביא ראייה ואם לא הביא ישלם ושם ודאי א"צ שום שבואה דמה היה לו לדעת בדברים הנסתורים, ומקרה מלא הוא הנסתירות לה' אלוקינו ופשותו הוא ע"ש.

- א. הינו אפי' שגירשה מכח שנאסרה עליו, דה"א שנקנים אותה ותחזיר כספ' הקידושין. כ"כ הח"מ.
- ב. הינו אפי' מטה אחורי הקידושין, דआ"פ שלע' דעת לכונסה נתן לה, קמ"ל אמייר בפ' מי שמת דף קמ"ה שלא הדרי קידושין, שלא יאמרו קידושי טעות היו, ויאמרו קידושין תופסין באחותה. כ"כ בח"מ.
- ג. הח"מ והב"ש הקשו דהרי צריכה גט מספק, ומדוע כספ' קידושין חוזר. ועין בב"ש מש"כ ליישב.

\*\*\*\*\*  
את הספרים "דף הימי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסכמתיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

עין משפט ג.

יו"ד פימן מה פיעפ ח

ה. נמצא בבית הכוויות או בהמסט מחת או קוץ תחוב ולא ניקב מעבר לעבר, הופכין אותו ובודקין אותו מבחוץ אם ימצא עליו קורט דם בידוע שניקבה מעבר לעבר וטריפה<sup>ז</sup>. ואפי' לא נשאר אלא מעט מעור החיזון שלא ניקב כשרה.

ט. בדיקה זו לפני שמלהו והדיחו<sup>ח</sup>, ואפי' ראש המחת שלו שנמצא בפנים בית הכוויות הוא לכיוון חוץ.

הגה: יש מקילין אם לא ניקב מעבר לעבר והודח ונמלח או אבד בלא בדיקה מבחוץ אם היה עליו קורט דם. ויש לסמן עליהם בהפ"מ.<sup>ט</sup>

י. עבר המחת מעבר לעבר ועודנו תחוב בו בודקים אותו אם נמצא עליו קורט דם סביב המחת או עליו בידוע שקדם שחיטה ניקב וטריפה. ואם לאו זה נעשה אחר שחיטה ו עבר מעבר לעבר וכשרה. בלא מלחה והדיחו עדין דכיוון שהמחט עודנה שם אילו עבר מעבר לעבר בעוד מה היה הדם סביבו, אבל כשאין המחת לפניו אף' אין קורט דם שם אסור כשנicket כולו.

הגה: כל מקום לצריך בדיקה אם אבד או לקחו המחת ממש טריפה דהוי כאילו הדיחו ומלהו.

הגה: י"א דבזמן הזה שאין בקיין בבדיקות יש להטריף אם ניקבה המחת מעבר אל עבר אף' לא נמצא קורט דם, ולא חלודה והכי נהוג.<sup>ט</sup>

**קוץ או מחת שנמצא בבית חללו של המסט או בית הכוויות ולא נתחוב** הגה:

ד. מביריתא בדף נ' ודף נ"א בחולין. ובנמצא קורט דם באחד מהם היינו בבית הכוויות או בהמסט. ש"ך ס"ק ט"ז. וקורט דם היינו נצrr הדם או קורט דם ממש אבל האדים הבשר לחוד אינו מזיק, וקורט היינו כל דהו. כפ' החייםאות מ"ז.

אם לא נמצא קורט דם אבל נגד אותו מקום נמצא סרכא בכוס ואפי' סרכא תלואיה יש להטריף. שם אותן נ"א-נ"ב. וה"ה צלקת כנגד אותו מקום. שם באות נ"ח.

ה. דחישנן שמא עבר הקורט דם ע"י הדחה ומלייחה. טור.

ו. ולספרדים שקבלו עליהם חומרות מר"ז ודאי שאין להקל. כפ' החייםאות ע'.

ז. ודלא כהש"ך בס"ק ל' שכח דיש להקל בהפ"מ. וגם הספרדים נהגו כהרמ"א בעניין זה שאין אלו בקיין. כפ' החייםאות ע"ב.

\*\*\*\*\*  
את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמוכותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

**כלל בהן כשר ח' בלי בדיקה ויש מקילין בניקב מצד אחד דא"ץ בדיקה מבחוון בהפ"ם.**

### חוי"מ סימן רבד סעיף ב

ב ב. מהט שנמצא בעובי בית הכותות בהמה, ונקבה אותו בנקב מפולש, אם נמצא מבחוון של בית הכותות קורט דם בידוע שהמה זו נטרפה קודם שחיטה ט' וע"כ אם הגליד פי המכה בידוע שזו נטרפה ג' ימים קודם שחיטה'. ואם לא הגליד פי המכה ה' הרוי זה ספק ועל הטבח להביא ראייה ל' שקדם שקנאה נטרפה שהרי ברשותו נולד הספק, ואם לא הביא ראייה ישלם הדמים למוכר.

### חוי"מ סימן רבד סעיף א

עיין לעיל דף עז. עין משפט ג

עין משפט ד.

א

ח. אבל בנמצא קורט דם מבחוון אפי' לא תחוב כלל יש להטריף. ט"ז ס"ק י"ד, וש"ג ס"ק ל"א.

ט. רמב"ם פ"כ ממירה הלכה ט"ו מבריתא כתובות ע"ו ע"ב ובחולין נ' ע"ב. י. פירוש וכיון שנמצא קורט דם היא טריפה, וע"כ אם הגליד פי המכה והוא שחטה תוך ג' ימים מוקניתה ההפסד של המוכר, אבל אם לא נמצא עליה קורט דם שהיא רשוה אלא שהאחרונים כתבו אכן לא בקיים בבדיקה ויש להחמיר גם כאשר קורט דם. כמ"ש בירור"ד סי' מ"ח. סמ"ע ס"ק י-ח.

כ. ואפי' שחטה אחר ג' ימים לא אמרין כיון שלא הוגלד ודאי אח"כ נעשה ברשות המוכר, משום לדלפומים אינו מגלייד זמן רב. סמ"ע ס"ק ח'.

ל. כאן מודה המחבר שעל הטבח להביא ראייה, משום אמרין כאן נמצא וכאן נתהווה הנקב, ולסברא אחרונה בסעיף א' כאן הטעם צ"ל כיון שלא נולד הספק עד שימוש הטבח, עליו הראייה. סמ"ע ס"ק ט'.