

## "ישיבישע בלאט"

### "לאמדעט" ב"דף היומי" בשו"ת ומ"מ

#### דף כ"א.

1. שאני פרה הואיל וטב"י לא פסיל בה, וקשה מה ענין זה דטב"י לא פוסל, להא שלא תפסול הטומאה את הקידוש יו"ר מדין היסח הדעת?
2. איבעיא להו, מהו לקדש יו"ר בכיור, וקשה הא בעי לקדש יד ורגל כאחת וא"כ צריך לעמוד בתוך הכלי, והא כתיב 'לעמוד לשרת' דבעי עמידה על הריצפה?
3. כיור שלא שקעו מבערב, מקדש ממנו לעבודת לילה ולמחר אינו מקדש, ולמסקנא אוקמה כר"א בר"ש ואינו מקדש היינו שא"צ לקדש, א"כ מהו הלשון 'שלא שקעו' בדיעבד, הרי א"צ לשקע?

#### ע"ב

1. לא היו רואין אותו, וביאר רש"י דהיה מהלך לאור המערכה, וקשה הא קול מראה וריח מעילה הוא דלית בהו, הא איסורא איכא?

#### התשובות

1. כן הקשה הקרן אורה, וביאר בגר"ז (פרה עמ' 122) דמה שהיסח הדעת של טומאה פוסל הקיור הוא שמחמת זה נגזור עליה פסול טומאה לגבי קרבנות, ובפרה אדומה מהא דחזינן דטב"י אינו פוסל בה רואים שאינה שייך בה פסול טומאה הרגיל שיש בקרבנות, וממילא אין סיבה שהטומאה תפסול את הקיור, ועי' מה שנסתפק בקרן אורה לגבי לינה אם תפסול ולכאורה כיון שבפרה לא פוסל גם את הקיור לא יפסול.
2. כן הקשה הקה"י יז, ות"י לפי המנחת חינוך קו' י' דאם הסיח דעתו משמירת יד אחת רק אותה צריך לקדש ובכה"ג מבעי לה, והמרומי שדה ת"י דכלי שרת לא חשיבי חוצצים בינו לריצפה.
3. בשפת אמת ת"י דהיה צריך שיקוע דהיו לקוחים ממנו מים למנחות, ובצ"ק וח"נ כתבו דהיה מצוה לשקע (אולי בביל השמעת קול כדלעיל), וע"ע לשם זבח, ובקרן אורה וטהרת הקודש כתבו דאף שהקידוש לא נפסל, המים כן נפסלים בלינה.

#### ע"ב

1. הגר"ז ת"י דהיה משל שמים, ע"י נס, ולכן מותר להשתמש, והגר"ד ת"י שכיון שהוא לכבוד הקרבן מותר להשתמש בשל גבוה.

קו "ישיבישע בלאט" לשמיעת השאלות והתשובות מידי יום - 0795255901

## הערות, הארות, ומראי מקומות

והא פרה דטימויי מטמאין לה וכו', וקשה הא כל טומאתה היא מדרבנן ואמאי מייתי ראייה מינה, עי' מצפה איתן.

איבעיא להו מהו לקדש יו"ר בכיור וכו', ועי' תוס' חולין קד. שהוכיחו מכאן לגבי נט"י דמהני טבילה, ועי' קרן אורה.

מי כיור נפסלין למתירין כמתירין, ומכאן הוכיח הגר"ז דפסול שקיעה הוא פסול 'הפצא' ולא רק איסור לזרוק ביום אחר, עי' אבי עזרי מעה"ק א' ד', וכן מוכח מכאן דדין קיור הוא דין בהכשר עבודה ולא רק דין בטהרתו של כהן, עי' ח"י רא"ל יא'.

תוד"ה כיור, א"נ י"ל דהיה להם מים בכלי שרת אחר, ועי' באחרונים (צאן קדשים, קרן אורה, ומהר"ם שיף) למה מים אלו לא יפסלו בלינה כיון שהם בכלי שרת, ועי' שיעורי הגר"ד דכיון שמים אלו עומדים לתרוה"ד לא יפסלו בלינה ע"ש.

תוד"ה כיור השני, במה שכתבו שאין מועיל השיקוע אלא למנוע פסול לינה ולא להכשיר, עי' כתבי הגר"ז, ועי' מקור ברוך ח"א סי' ח'.

תוד"ה מאי, א"נ כדי שלא יבואו לידי נותר ויטמאו את הידיים, ועי' בגר"ז שפירש מה"ת שיהיה בהם איסור נותר, וע"ע שיעורי הגר"ד.

#### ע"ב

תוד"ה הגה"ה בישוב קושיותיו על רש"י, עי' צ"ק וטהרת הקודש, עי' עולת שלמה.

רש"י ד"ה והאמר, כתב ב' טעמים למה לא הקשנו מעצם ההעלאה לתרומ"ד, ות"י דלא סגי בלא"ה, ועו' שאין לגזור וכו', והא דהוצרך ל-ב' הטעמים עי' טהרת הקודש, וע"ע שיעורי הגר"ד.

כל כיור שאין בו כדי לקדש וכו', ועי' מנחת חינוך קו' ט' אי מעכב בדיעבד, עי' זבח תודה, וכן חקר שם האם צריך לכל אחד רביעית, עי' קרן אורה, וכן נחלקו האחרונים האם צריך שבכל קידוש וקידוש יהיה בו כדי ד"ק או סגי במה שבתחילה היה בו,

#### "החיזוק היומי"

ענין שיקוע הכיור בלילה שלא יפסלו מימיו בלינה, מרמז על ת"ח השקוע בעסק התורה שנמשלה למים, שיש לו לישון מתוך ד"ת שזה עניין הק"ש שעל המיטה, וכמבואר בברכות ח. והטעם כדי ששנתו לא תהיה הפסק ללימודו, וע"י שיישן מתוך דברי תורה ירהר בהם בשנתו והוי ככיור ששקעו.

לע"נ הג"ר בן-ציון חיים בה"ג רבי משה זצ"ל נלב"ע טו' כסלו תשעח'

להנצחות והארות 0527652935, או 7652935@gmail.com לקבלת הדף במייל שלך בקשה לכתובת זו, והדף יישלח אליך בל"ג מידי יום.