

אין דכי אתא רב דימי וכו', ועי' ר"ן וריטב"א איך הוכיחה הגמרא להיתר ממנהג של טעות, ולענין הלכה עי' רמב"ן וברמב"ם מאכ"א יז' יב' ובכס"מ שם, תוס', רא"ש וריטב"א, ועי' שו"ע יו"ד קיב' א'.

התשובות

השתדלנו להביא את תמצית דברי המפרשים, מלבד אלו המובאים בגמ' כמו תוס', מהרש"א רש"י וכדו' ע"ב

1. ביאר במהר"ח או"ז שו"ת סימן י' דבאמת לא היה רוב רק חששו שמשך הזמן ילמדו רובם לעשות כן ולכן גזרו מהיום, ולכן לא גילו את הטעם.
2. כן הקשה הרשב"א שו"ת ח"ד ק', ותני' דחז"ל רצו שיתרחקו מהגויים ולכן גזרו גם על דברים שהיה ניתן להקל מדינא, והריטב"א קידושין לח: תי' שעיקר הגזירה היה בא"י שספק ערלה אסור, וגזרו חז"ל אטו א"י, ועי' תורעק"א ערלה ג' ט', ובחזו"א ערלה יא' ח'.

לע"נ רבי חיים בן ציון בה"ג רבי משה זצ"ל נלב"ע טו' כסלו תשע"ח

להנצחות והארות 0527652935, או 7652935@gmail.com לקבלת הדף במייל שלח בקשה לכתובת זו, והדף יישלח אליך בל"ג מידי יום.

חדש נפתח קו טלפון בו ניתן לשמוע את השאלות והתשובות מידי יום-0795255901
השאלות ינתנו מידי בוקר, התשובות - בשעות הערב, בקרב יהיה ניתן להשאיר תשובות.

"ישיבישע בלאט" "לאמדעס" ב"דף היומי" בשו"ת ומ"מ

דף לה.

עי' תוס' לעיל לד: ד"ה אמר מה שיש ספרים דגרסי, ועי' חת"ס בדעת רש"י.

משום דליתא לאיסורא בעיניה, עי' רש"י וחשק שלמה מה שדנו בדבר זה.

בענין מעמיד, עי' מה שנכתוב בע"ה בחולין קטז. במחלוקת הרשב"א והמרדכי שם בטעם איסור מעמיד, ובמחלוקת האם מעמיד הואמה"ת או דרבנן, עי' מג"א תמב' ט' ובחק יעקב שם, וכאן נחלקו הר"י מיגאש והתוס' האם יש מעמיד בבב"ה, עי' ראב"ד ורמב"ן.

השיאו לדבר אחר, עי' מהרש"א למה נקרא השיאו לדבר אחר, אחר שרמזו לו לתחילת הפסוק, וכן שא"ל חביבין דברי דודיך יותר מיינה של תורה.

ערבים עלי דברי דודיך, באור הדבר, עי' שע"ת לר"י שער ג' אות ז', ועי' תפארת ישראל במשנה

רד"ה מיינה של תורה, עיקר תורה שבכתב, ומכאן שתורה שבע"פ היא כדברי סופרים, ועי' עבודת עבודה למה הוצרך רש"י לזה.

ולימא ליה משום ניקור, עי' ר"ח דל"ג ליה, ועי' שו"ת הרשב"א ח"א מג' באור השיטות דגרסינן ליה.

לפי שא"א לה בלא צחצוחי חלב, עי' רש"י ותוס' ע"ע רמב"ן, ובבאור שיטת רש"י עי' חת"ס שו"ת יו"ד קל וחזו"א יו"ד מא' ד', עי"ש מש"כ לענין חמאה, וע"ע באור הגר"א יו"ד קטו' יז', וברמב"ם מאכ"א ג' טו-טז

תוד"ה מפני במה שהקשו למה לא מוקמי ליה בקיבה סתם ומשום בב"ח, ע"ע ברמב"ן, וע"ע רש"י ותוס' חולין קטז:.

ע"ב

1. מפני שמחליקין פניה וכו', וקשה אם רוב עושים כן למה צריך לגזור, ואם אין רוב מ"ט גזרו, וכן למה חששו שיהיה מי שלא ייראה לו הטעם?

2. מפני שמעמידין בשרף ערלה, וקשה הרי מעמידין גם בדברים אחרים וספק ערלה בחז"ל מותר?

ולא עוד אלא שמלאך המות אוהבו, וביאור הדברים עי' מהרש"א ועיב"ץ, חת"ס וכן יהודע.

הפת והשמן וכו', והשלקות וכו', ועי' רמב"ן ור"ן למה חילקם לתרתי ועי' תוס' לקמן לו: מר"ת.

גבינה נמי איכא דקאי ביני נטפי, עי' גירסת הראשונים בר"ף וברמב"ן מה שביאר בזה.

בדין חלב עכו"ם בזמן הזה, עי' רידב"ז ח"ד אלף קמז ופר"ח קטו' ו' שהתירו, ועי' חת"ס שו"ת יו"ד קל שאוסר.