

אגדה היהודית

הרחבות וכיונני מחשבה על אגדות התלמוד, סביב הדף הימי >> יז-כג אב >> בבא קמא פב-פח

גודל וכבוד שמות

ביואר

הגמרה עוסקת בחלוקת ארץ ישראל לשבטים, בעיקר מההיבטים הממוניים שלה, אבל נוגעת גם בהיבטים אגדתיים. שננו רבוינו: הכנרת הייתה בחלוקתם של נפתלי, ובונוסף הוא קיבל בנחלתו שטח גדול מדרום לצנרת, שמספיק כדי להעלות רשות דיג שלמה מהימן.

רבי שמעון בן אלעזר אומר:
חפצים שאין מוחברים לקרקע, והיו בארץ ישראל כשוכנסו אליה בני ישראל, שייכים לכל השבטים; ורק אלו שנוחברים לקרקע היו שייכים לשבט שקיבל את הנחלה באותו מקום.

כל שבט בישראל קיבל בנחלה שטחים מכל הסוגים: הר, שפלה, אדמתה מדבריה ועמק, שנאמר: "פנו וסעו לכם ובואו הר האמרי ואל כל שכנוו, בערבה בהר ובשפלה ובנגב ובחווף הים" (זה נאמר לכל העם, ככלומר כל שבט זכה לקבל ערבה, הר וכן הלאה). וכן גם העמים שהיו בארץ לפני כן, לכל אחד מהם היו שטחים מכל הסוגים, שנאמר שם: "הר האמרי ואל כל שכנוו", משמע שלא רק בהר האמרי היו כל הסוגים אלא אצל כל אחד מעמי הארץ.

הכוונה ללימוד עצמי

שאלות

למה שמי שמקבל את הכנרת לא יכול למצוא עלי החוף?
מה החידוש הגדול בחלוקתם של נפתלי?
למה חשוב שלכל שבט יהיו אדמות מכל הסוגים?

המלצות ללימוד

כדי לחשב לא רק על השטחים הגאוגרפיים עצמם,
אליא על משמעויות נוספות שיכולים להיות להם: מה זה
אומרים שיש לשבט גם ים וגם יבשה, או גם הר וגם שפלה.

אגדה אחת בשבוע: בבא קמא פא ב

תנו רבנן: ומה של טבריה בחלוקתם של נפתלי הייתה,
ולא עוד אלא שגנTEL מלא חבל חרם בדורומה,
לקיים מה שנאמר: (דברים לג) "ים ודרום ירשה".

תניא, רבי שמעון בן אלעזר אומר:
תלושים שבחרים, בחזקת כל השבטים הן עומדים,
ומחברים בחזקת אותו השבט.

ואין לך כל שבט ושבט בישראל שאין לו בחר,
ובשפלה, ובנגב, ובעמק, שנאמר: (שם א)
"פנו וסעו לכם ובואו הר האמרי ואל כל שכנוו,
בערבה, בהר ובשפלה ובנגב ובחווף הים" וכו'.
וכן אתה מוצא בכנענים ובפריזים, ובאמוריים
שלפניהם, שנאמר: (שם) "ואל כל שכנוו", אלא
שכנוו כי הוא.

על האגדה כ欽定版אקדמיה של אוניברסיטה עילית/אקה עילית

ובאמת הנסי רואה עתה מהכמי התלמוד שעשו חבר אחד מהלכות ואגדות, כי תורה אחת היא לנו בפירושה של התורה תורה משה, ובכמה דרכים מוסר ומחמתה והוראות ע"פ תורת משה אשר יוצאים לנו מتوزע דבריהם מאנדות. וע"כ תהיתי על הראשונות שחלוקת הארץ לב' חלקים, דהיינו חלק אחד מהירושי אגדות, שמן הרاوي שלא להפרידן אך לחברן איש אל אותה... וע"כ הנסי מבקש מאת כל מעין שישים לבו לזאת, גם מהיום שעשיתיו שני חלקים, לא יהיה מפערד אותם מלעין בשניים, כי יראה בהם במוקם שווה סותם זה המגלה, וזה סוג זהה פותחה. מהרש"א, הקדמה לחידושי הלכות

אגדה היום

גיליון 44 | בבא קמא פב-פח
נחלות השבטים

אותם היסודות, הרכבות שונות החקה כסוחיה

בתקופת טיוולי הקץ, אנשים נחשים לא רק לנופים אוגרפיים חדשים, אלא גם לנופים תרבותיים ואנושיים. כשאדם מהשפלה נוסע לצימר בגליל, הוא מתרשם לא רק מההרים ומהאויר, אלא גם מהאנשים במקום ומהאוורה. אין דומה שכבר העיר לעכבר הכהר,

תושב ירושלים לתושב אילת, איש הגולן לאייש הנגב.

המפגש בין אנשים מנופים שונים יכול להוביל לקרבה, אבל גם לנתק. מטייל יכול ליהנות מהם בתל אביב, אבל להרגיש שהוא "לא מבין את האנשים שמסוגלים לחיות כאן". מתבונן מבחן יכול להתפעל מأتרים בירושלים, ומאותה נקודת מבט לראות גם בירושלים מיצג תיירותי – והוא אף פעם לא יכול לצלוח את האופי שלהם.

כמובן, תחושות כאלה יכולות לעלות בלי קשר לאזורים שונים בארץ. הרבה אנשים מרגשים שאנשים אחרים כלפים לחוטין, עד שבתי אפשרי להבין אותם, לפרש את התנהגותם, לדבר איתם. הרבה לפני שצמחו בישראל הבדלי עדות או מגזרים, העם היה מחולק לשבטים. בחלק מהתקופות השבטים התנהלו ממש בנפרד, כל שבט בנחלתו תחת הנהגה משלהו. אפשר היה לחשב שאים עם ישראל בני משבטים, ואף נצטווה מאת ה' לחולוק לפי שבטים את ארץ ישראל, הוא באמת מרכיב מחלקים שונים במחותם. האם זה נכון? על ההבדלים בין השבטים אין לערער, הרי לא סתם נחلك העם לשנים עשר, בודאי לכל שבט אופי ותכונות משלהו. השאלה היא האם ההבדלים תחומיים עד כדי יצירת פערים מוחלטים, או שהשני הוא שלו לעומת הצדדים המשותפים.

חלוקת נחלות הייתה יכולה להביא אותנו לצד באפשרות הראשונה: כשם שהנגב והכנרת נראים הפוכים זה מזה לגמרי, גם יהודה השוכן בנגב אינו קשור לנפתלי השוכן בכנרת. יש שבטים של מדבר ושבטים של ים, שבטים של הר ושל שפלת. באים חז"ל ומשנים קודם כל את הבנתנו בנוגע להבדלים הגאוגרפיים: השוני אינו מוחלט כפי שנראה. הרי לכל ים יש חוף, וליד הכנרת השלוחה עומדים אנשי מסחר ועסקים בתעשייה דגימות. וכך כשהכרת אינה רק ים, גם הארץ הדרי אינו מרכיב מהריים בלבד, וגם בישימון יכול להימצא גן מדבר. בכל חבל הארץ יש תוכנות דומיננטיות, אך אפשר למצוא גם

מאפיינים אחרים, כאלה שדומיננטיים יותר במקומות אחרים.

יתכן שחז"ל באו למדנו לא רק על ברכתו הגשמית של כל שבט, אלא גם על הצדדים השונים בין השבטים. בכל שבט יש גיוון פנימי, ואפשר למצוא בו אנשים מכל הסוגים. מצד אחד זה אומר שככל שבט יכול להתקיים בעצמו, שהרי יש בו את כל סוג האנשים הדורשים לקומו, אך מצד שני זה מאפשר גם ליצור גשרים בין השבט לשאר השבטים – שהרי כל הצדדים קיימים בכללם. אפשר לומר זאת לא רק על השבטים: כל בני האדם מרכיבים מאותם היסודות, השאלה היא רק מה מבנה התרבות, מה בולט יותר ומה היחסים בין המרכיבים, אך מכל מקום קווצנו מאותם החומריים. תמיד יהיה אפשר למצוא את המכנה המשותף, ועל גביו להציג את הזיקה בינינו.

כל אחד הוא כל העולם

אלכטרו-הומאניטזם

מתוך **שיחת הרב מליאבויטש**, תМОז תשנ"א (מתורגם מידיש)

לכל אחד ואחד מישראל יש את חלקו ושילוחתו בעולם שנtan לו הקב"ה. אחד הוא בעל עסוק (מ"זבולון"), ואחר עניינו לימוד התורה ("יששכר"), וכיו"ב, ובכל סוג גופא – יש לכל אחד חלק ושילוחות אחרית בעולם. ובכל אחד נמצא בחלק מסוים בעולם – שאליו הוליך אותו הקב"ה, כיון ששילוחתו היאדוקה במקום זה. ועד"ז בוגע לזמן – לכל רגע, כל שעה, כל יום, כל חודש, כל שנה, וכל תקופה – ישנה עבודה ושילוחות מסוימת...

יכול להשאלה השאלת: כיון שעבודתי היא רק בפינה קטנה בעולם, ובפרט שבפרט – למאי נפק"מ כ"כ כיצד אתנה בזה, ועל אחת כמה וכמה שכארה אין זה – לדעתו – שום השפעה על כל העולם?...

כפי שהיא בוגע לחלוקת ארץ ישראל – שע"פ שככל שבט (וככל משפחה בכל שבט) קיבל חלק מסוים בארץ ישראל, היה בכל חלק את כל המעלות רכבל חלקי ארץ ישראל... כמו אמר חז"ל: "אין לך מישראל שאין לו בהר ובשפלה ובנגב ובעמק".

כמובן מה ש"כל אחד אחד חייב לזכור בשביili נברא העולם", שכיוון שככל העולם נברא בשביili, הרי מובן שיש בכחו לפועל בכל העולם, עי"ז שהוא – בחלקו הפרטני – כולל בתוכו את כל העולם כולו.

הנאה הגדה: נספֿ עלאה האים קלח"סאום