

ר' שמואל



לע"ג ר' שמואל ב"ר יצחק זצ"ל

בש"ד

יום ראשון ז' באדר תשע"ה

שו"ת סיכום הדף היומי

מיל': ilok 03-5709307 פקס: n101@okmail.co.il

כתובות ז' פ"ג

1. משנה ז' בעל יש שלוש זכויות בנכסי המלווה: א. יכול למונעה מלמכרים לאחר. ב. פירות. ג. יורשם אם מתה. כיצד שנינו שיכول להסתלק מזכויות אלו?
א. כתוב לאשתו דין ודברים אין לי בנכסייך - איבד רך את זכותו למונעה מלמכור.
ב. דין ודברים אין לי בנכסייך ובפירוטיהם - איבד גם את זכות הפירוט.
ל"ז יהודה: לא איבד את פירות פירות [הינו פירות שייצאו מקרע שנקנתה בפירות] עד שיוכתבו לה .. ובפירוטיהם ובפירוי פירוטיהם עד עולם.
ג. דין ודברים אין לי בנכסייך ובפירוטיהם ובפירוי פירוטיהם בחיק ובਮותך - איןנו אוכל פירות בחיה ואם מתה איןנו יורשה.
לרש"ג: יורשנה - מפני שהמתנה על מה שכותב בתורה, תנאו בטול.
ל긱ורת רבי חייא: אף בדיור יכול לוותר על זכויותינו.
2. האומר לשותפו: 'דין ודברים אין לי על שדה זו' או 'אין לי עסק בה' או 'ידי מטולות הימנה' - לא אמר כלום. כיוון שאיןו לשון מתנה.
כיצד א"כ ממשנתנו יכול לוותר בנוסח זה?
משנתנו עוסקת בשוויון לה שהיא עדין אروسה לו, וכיוון שעוזר לא זכה בנכסיים יכול לוותר בדרך זו.
בדברי רב כהנא: נחה שאינה יורשה מאבותיו, אלא שבאה ע"י נישואיו - יכול להתנות עליה שלא יורשנה.
וכרבא: שהאומר אי אפשר בתקנת חכמים בגון זו שומען לו - כגון שיכולה אשה שתamarin לבעלה אני ניזונת ואני עושה.
הטעם של אחר נישואיו אין יכול למחול על זכותו: לבני: כיוון שידו כידה, ולכן צריך לשון מתנה. לרבע: ידו אף עדיפה מידה.
הנפקא מינה בין אבי לרבע: שומרת יבם שנפלו לה נכסים בחיה בעלה הראשון ומתה - לבני שידם שהוא: לב"ש יחולוקו, ולב"ה נכסים בחזקתו.
לרבא שידו עדיפה: לכ"ע זכה היבם, כיוון שעומד במקום אחיו שהיה ידו עדיפה בחיה, ונחלקו ב"ש וב"ה רק בנפלו נכסים לאחר מות הבעל.
3. אמר דין ודברים אין לי בשדה זו, ועשה קניין בהזה. האם מועיל ומתנתנו מתנה?
א. רב נחמן: מועיל כיוון שכוננו להקנות השדה.
ב. רב יוסף: לא מועיל. כיוון שהקנון על הטיסולוק, ולטיסולוק אין תוקף.
פירש אבי: שדרבי רב יוסף כשרער מיד, אך אם עשה קניין ורק לאחר יום או ימים חזר בו, מוכח שכוננו הייתה להקנות.
אמיר פרק כרב נחמן, ואף באופן שחזר בו מיד.
4. אין לי בנכסייך סילק עצמו מזוכתו למונעה מלמכור. מה העעם שrok מזחות זו?
א. אבי - בכל סתום, יד בעל השטר [האהשה] על התחרתונה, וזה הזכות הכי פחותה שמאפסיד: שפירוט עדיפים לו כיוון שאוכלים עתה - 'ובוצינה טב מקרא', ואף יורשה מצואה יותר ממכירה, כיוון שאינה חפוצה למכור ונכסי בית אביה.
ב. רבashi - 'בנכסייך' משמע ולא בפירוטיהם, ומשמע ולא לאחר מיתה.
5. ל"ז יהודה צריך לומר 'ובפירוי פירוטיהם - עד עולם'. הגמara מסתפקת מה מלשון זו מעכב. מה הצדדים?
א. רק 'פידי פירות' לעיכובא, ומה שנקט התנאי 'עד עולם' אינו לשון השטר אלא התנאי מרוש שכלל בהז פירוי פירוי פירות.
ב. רק 'עד עולם' לעיכובא, ומה שנקט התנאי 'פירוי פירות' לחדר שאפי' כתוב פירוי פירות צריך לכתחזק עד עולם.
ג. שניהם לעיכובא - והטעם כיוון שם'פירוי פירות' לא נדע פירוי פירוי פירות, ומ'עד עולם' נתעה לחשוב שהכוונה שמדובר על הפירות עצמן לעולם.
ולא נפשט הספק.
6. כתוב לה 'דין ודברים אין לי בנכסייך ובפירוי פירוט'. ולא הזכיר 'פירוטיהם'. האם נסתלק גם מהפירוט?
הגמרה סברה: שפשיטה שסילק עצמו גם מהפירוט, כיוון שגם סילק עצמו רק מפירוי פירות, כיוון שאכל את הפירות מהיכן יבואו פירוי פירות.
ונדרחה: שישין באופן שישיר פירות שלא אכלם.
וכמו שיש לפרש בשיטת רבי יהודה שאוכל פירוי פירות, אע"פ שהפירוט לאשה, ובבחורה מדובר באופן שישירה.
ולא נפשט הספק.

"אינו דומה השונה פרקו מאה פעמים לשונה פרקו מאות ואחת" (חגיגה ט)