מסכת נזיר פרק חמישי בית שמאי

משנה:

בית שמאי אומרים: הקדש טעות הקדש,

(נזיר לא,א)

[המשך המשנה]

ובית הלל אומרים: אין הקדש.

כיצד?

אמר "שור שחור שיצא מביתי ראשון (בשחרית) הרי הוא הקדש (יהא הקדש)", ויצא לבן - בית שמאי אומרים: הקדש, ובית הלל אומרים: אינו הקדש.

(וכן) "דינר זהב שיעלה בידי ראשון הרי הוא הקדש", ועלה של כסף - (כשיעלה דינר של כסף) בית שמאי אומרים: הקדש, ובית הלל אומרים: אינו הקדש.

(או) "חבית של יין שתעלה בידי ראשונה הרי היא הקדש" ועלתה של שמן - בית שמאי אומרים: הקדש ([לבית שמאי] כולן הקדש, הואיל ויצאו בראשונה, ואף על גב שלא נתקיימו דבריו, שהוא סבור שיצא שחור ויעלה דינר של זהב וחבית של יין תחילה), ובית הלל אומרים: (הואיל ולא נתקיימו דבריו) אינו הקדש (אין הקדשו קדוש).

לישנא אחרינא **יצא לבן - בית שמאי אומרים:** אותו שחור שיצא תחלה אחר הלבן הראשון - הוי הקדש, וכן דינר, וכן חבית של יין.)

גמרא:

בית שמאי אומרים הקדש [טעות הקדש]:

מאי טעמייהו דבית שמאי?

דילפינן תחלת הקדש מסוף הקדש: מה תמורה אפילו בטעות[[1]](#footnote-1) - אף הקדש אפילו בטעות!

ובית הלל אומרים: הני מילי תמורה, אבל אחוּתי הקדש בטעות - לא מחתינן.

ולבית שמאי, מה אילו אמר "הרי זה תחת זה לחצי היום" מי הויא תמורה מההיא שעתא? אלא עד דמטי חצי היום הוא דהויא תמורה – הכי נמי (גבי הקדש) : לכי מיגליא מילתא (דיצא שחור תחלה להוי קדוש, ולא השתא: כי נפק לבן ברישא, דהא לא איגליא מילתא כדקאמר)!?

אמר רב פפא: לכך נאמר "ראשון" (דהכי קאמר "שחור ראשון שיצא יהא הקדש", דמשמע דאית ליה שוורים שחורין הרבה, ועלייהו סמכא דעתיה, דהכי אמר "שור שחור ): לכשיצא ראשון (משאר שוורים שחורין יהא הקדש, וכשיצא שחור אחר הלבן - הרי יצא ראשון לשאר שוורים שחורין, ואיגלאי מילתא דעליה קאמר, ולא אלבן).

והא "שור שחור" קאמר (דמשמע דשחור שיצא תחילה קודם ללבן) - מי לא עסקינן דלית ליה אלא האי (אלא חד שחור, ומשום הכי קאמר דאם יצא תחלה יהא הקדש, אבל אם הקדימו לבן - לא יהא שחור הקדש)?

לא, צריכא דאית ליה תרין תלתא (שחורין, ואיזה שיצא תחלה יהא הקדש, ומש"ה לא חשיב כלום יציאתו של לבן).

ובית הלל אומרים: אם כן (כדקאמרת, דלא חשיב אלא איזה מן השחורים שיצא תחלה) 'שיצא בראשון' מיבעי ליה (ליתני 'שור שחור שיצא בראשון': תחלה לשחורין) (אלא כיון דתני 'שיצא ראשון' משמע דבעי דליפוק שחור ראשון לכולהו, ואפילו בריש לבן, וכיון דנפיק לבן תחלה - לא כלום הוי).

אמר ליה רבא [בריב"ן: רב אחא] מברניש לרב אשי: האי 'הקדש בטעות' הוא? 'הקדש בכוונה' הוא!

(אמר ליה: אִין, ודאי הקדש בכוונה הוא, דודאי להקדש שחור איכוין; ולהכי קרי ליה 'הקדש טעות':) משום דאטעייה לדיבוריה קמא (דהכי הוה ליה למימר 'שחור שיצא מביתי ראשון', דהוה משמע שיצא תחלה לשאר שוורים, אבל כיון דאמר "שור שחור" - משמע דלא סמכא דעתיה אשחור, דלבן נמי בכלל 'שור' הוא, להכי קרי ליה 'הקדש טעות' - שהטעה דיבורו, שאמר "שור").

לשון אחר למאי דפרישית במתניתין:

דבית שמאי אומרים דלבן הוי הקדש - **ילפינן ליה תחלת הקדש** כדמחית איניש מידי בקדושה **מסוף הקדש**, דהיינו **תמורה**, שהיא באה מכח הקדש אחר - **מה תמורה אפילו בטעות**, כדאמרינן במסכת תמורה בפרק 'יש בקרבנות' (דף יז,א) 'והיה הוא ותמורתו יהיה קודש' [ויקרא כז,לג] – 'יהיה' לרבות שוגג כמזיד, שאם סבור לומר 'זו תמורת עולה' ואמר 'זו תמורת שלמים' או [התכוין לומר] 'תמורת שלמים' ואמר 'זו תמורת עולה' - הרי זו תמורה - **אף הקדש: אפילו בטעות**: שאם סבור להקדיש שחור והקדיש לבן או לבן והקדיש אדום - הרי לבן ואדום מוקדשים; **וב"ה אומרים: הני מילי – תמורה**, משום דאתיא מכח הקדש! **אבל אחותי מידי בהקדש** - דמעיקרא הוי חולין - **בטעות לא מחתינן** ליה בהקדש.

**ולבית שמאי** אמאי הוי שור לבן שיצא עכשיו הקדש? - [מדאמר] "שור שחור שיצא ראשון ליהוי הקדש" - **לכשיצא ראשון** לשאר שוורים שחורים שיצאו אחריו מן הרפת, מידי דהוה אתמורה: **אילו** לגבי תמורה **אמר "הרי זה תחת זה תמורה לחצי היום" - מי הוי תמורה מההיא שעתא** דקאי בה? **אלא** לא הוי תמורה **עד דמטי פלגא [דיומא]** דאמר! **הכא נמי**: לא איגליא מילתא עד דנפיק שחור מקמי הנך שחורים דקיימי ברפת, ולא ליהוי קדוש לבן כלל.

**אמר רב פפא: לכך נאמר "ראשון"**: דכל מאן דיצא ראשון - בין שחור בין לבן - ליהוי קדוש:

הכי גרסינן: **והא "שור שחור" קאמר - דמי לא עסקינן** דאית ביה תרין או תלת? **לא, צריכא** דלית ליה אלא האי,

**והא "שור שחור" קאמר**? ומדקאמר "שור שחור" שמע מינה דלא ניחא ליה לקדושי אלא שחור, והאי דקאמר "ראשון" - משום דהוו ליה תרי תלתא שחורין, וקאמר דההוא שחור דנפק קמא מבינייהו ליהוי קדוש, ולא אחר:

**לא צריכא דלית ליה שחור אלא חד**, והלכך: האי דאמר "ראשון" משום דניחא ליה דכל מאן דנפיק ברישא: או שחור או לבן להוי קדוש. **ובית הלל** סברי: **אם כן** דניחא ליה דקדיש נמי לבן - לימא "**שיצא בראשון**"! אלא מדאמר "ראשון" – שמע מינה דאי נפיק [שחור] ראשון ניחא ליה לקדושי, אבל בלבן - לא ניחא ליה, והוה ליה טעות הקדש וכל טעות בהקדש אינו הקדש:

**אמר ליה רב אחא מברניש לרב אשי האי הקדש בטעות הוא הקדש בכוונה הוא**. דכיון דאמרת דלכך אמר "ראשון" דדעתיה להקדיש כל מי שיצא ראשון תחלה, בין לבן בין שחור הוה הקדש בכוונה - ואמאי קרי ליה 'הקדש בטעות'?

**הכי נמי דהקדש בכוונה הוא**. אלא להכי קרי ליה 'הקדש טעות': משום דאמר "שחור דיצא ברישא" **דאטעייה** לההוא **דיבורא קמא** דמיחזי כמאן דלא ניחא ליה לקדושי אלא שחור:

וסברי בית שמאי הקדש בטעות לא הוי הקדש (דמדקא מוקמת לה בכגון דאית ליה כוונה - אלמא דאית להו לב"ש דהקדש טעות לא הוי הקדש)? והתנן (בהאי פירקא לקמן [משנה ג במשניות], דף לא,ב): '*מי שנדר בנזיר ונשאל לחכמים* (לפי שנדר)*, והתירו* (לו)*, והיתה לו בהמה מופרשת - תצא ותרעה בעדר. אמרו בית הלל לבית שמאי: אי אתם מודים שהקדש בטעות הוא, ותצא ותרעה בעדר* (עם שאר בהמות חולין לפי שאין בה קדושה כלל)?' (אמרו להם בית הלל לבית שמאי: עכשיו חזרתם להורות כדברינו, דהקדש טעות אינו הקדש, כגון זו: שבשעה שהפרישה היה סבור שהוא נָזִיר, וטעה, ואתם אומרים שאינו הקדש ותצא ותרעה בעדר! ומדקאמרי להו בית הלל הכי) - מכלל (שמע מינה דשמיע להו מינייהו) דסברי בית שמאי הקדש בטעות הוי הקדש (דבית שמאי דאינהו אמרי דהקדש טעות הוי הקדש)!

(לא! לעולם בית שמאי סברי דהקדש טעות אינו הקדש, והכא) אלא בית הלל הוא דקא טעו: (דאינהו) סברי (דאמרי גבי שור שחור דהוי הקדש) טעמייהו דבית שמאי משום דהקדש בטעות הוי הקדש, ואמרי להון בית שמאי : לאו משום הקדש בטעות הוא (לאו להכי אמרי דהוי הקדש: דלדידן סבירא לן דהקדש בטעות לא הוי הקדש), אלא (הכא) - משום (בכוונה) דאטעייה לדיבוריה קמא (כדלעיל).

וסברי בית שמאי הקדש בטעות לא הוי הקדש? תא שמע [נזיר פ"ה מ"ה; דף לב,ב]: '*היו מהלכין בדרך,*

(נזיר לא,ב)

*ואחד בא כנגדן,* (ופתח אחד מהללו השנים) *ואמר אחד: "הריני נזיר שזה פלוני"* (כלומר "הריני נזיר אם זה פלוני" - דודאי אינו איש פלוני)*, ואחד אמר "הריני נזיר שאין זה פלוני* (אם אין זה פלוני)*",* (ובא (אותו) אחד ואמר) *"הריני נזיר שאחד מכם נזיר"* (אם אחד מכם נזיר)*,* (ובא הרביעי ואמר) *"שאין אחד מכם נזיר"* (אם אין אחד מכם נזיר דודאי יש בכם אחד שהוא נזיר)*,* (ובא חמישי לאותן שנים הראשונים ואמר) *"*(הריני נָזיר אם) *ששניכם נזירים"* (דודאי אינכם נזירים)*,* (ובא ששי ואמר לכולן:) *"*(הריני נזיר) *שכולכם נזירים* (אם כולכם נזירים)"*: בית שמאי אומרים: כולם נזירים*' (הואיל ואין לך אחד מהן שלא אמר "הריני נזיר") - והא הכא הקדש בטעות הוא (ואף על פי שכולן טועין, שהיו סבורין שאינו כמו שהן אומרים), וקתני (וקאמרי בית שמאי) '*כולם נזירים*'!?

אמרי: סברי בית שמאי הקדש בטעות הוי הקדש (מהכא איכא למשמע מינה דבית שמאי סברי דהקדש בטעות הוי הקדש מההיא דשור שחור), (אבל) הכא (מההיא דשור שחור) לא (ליכא למשמע מינה דההיא מיירי בהקדש בכוונה, וכדפרישית).

אביי אמר (ומאי דקשיא לך לבית שמאי 'מה אילו אמר הרי זה תמורה זה לחצי היום מי הוי תמורה כו'): (הכא נמי: לכי מיגלי מילתא בפלגא דיומא דנפיק שחור ליהוי איהו קדוש ולא לבן - לא תקשה לך ולא מידי ד)לא קא סלקא דעתא דקאים בצפרא (וכדמפרש לה רב פפא לעיל), אלא הכא במאי עסקינן? - דקאים בטיהרא (בצהרים), ואמר "שור שחור שיָצָא מביתי ראשון (היום) ליהוי הקדש", ואמרו ליה: "לבן נפק (ההוא דנפק - לבן הוה, ולא שחור)"! ואמר להון: "אי הוה ידענא דלבן נפק - לא אמרי שחור" (אלא "לבן", והוי טועה בהקדש, ומשום הכי הוי הקדישו הקדש, והוי לבן הקדש; ובית הלל סברי אינו הקדש, דטעות אינו הקדש.

ואם נפש אדם לומר: לוקמא אביי כגון דקאים בצפרא, ואמר "שור שחור שיצא ראשון יהא הקדש" ויצא לבן, וכמתניתין, ואתרמי דלבן נפק, ואמר להו: "אי הוה ידענא דלבן עתיד למיפק - לא אמרי 'שחור' אלא 'לבן'" - הא לא קשיא: דעל העתיד לבא אין אדם נותן דעתו להקדישו).

ומי מצית אמרת דקאים בטיהרא עסיק? והקתני '*דינר של זהב שיעלה*'?

תני 'שעלה' (ואחר כך נזכר לדבר שהיה של כסף, או [להלן] חבית של שמן).

'*חבית של יין שתעלה*'?

תני 'שעלתה'.

אמר רב חסדא: אוכמא בחיורא לקיא (שור שחור בין הלבנים - כָּחוּש הוא, דשור לבן עדיף טפי), חיורא באוכמא לקיא (כלומר: ואף על גב דשור לבן מעלי - אפילו הכי כי איכא כתמים חיורין במשכא דתורא אוכמא - לקותא היא).

תנן: "(שור) *שחור שיצא מביתי ראשון הקדש"*' קא סלקא דעתא כי מקדיש בעין רעה מקדיש, ואמרי בית שמאי (דלבן) הוי הקדש (שמע מינה דלבן הוה גרוע טפי! ואם איתא לרב חסדא, דלבן עדיף טפי - אמאי הוי הקדש? והא 'מאן דמקדיש בעין רעה מקדיש', ושור שחור הוא שהקדיש, ולא לבן! אלא שמע מינה דליתא לדרב חסדא)!?

ואלא מאי (קאמרת לרב חסדא דמקדיש) 'בעין יפה מקדיש' (ומשום הכי קאמרי בית שמאי דלבן עדיף טפי הוי הקדש)? (ואלא הא דקתני) '*"דינר של זהב שיעלה בידי ראשון" ועלה כסף" - בש"א:* (של כסף) *הקדש*' (ואמאי: הא מאן דמקדיש בעין יפה מקדיש)!?

ואלא מאי - בעין רעה מקדיש? (אי הכי) '*"חבית של יין שתעלה בידי ראשון", ועלה של שמן - בית שמאי אומרים: הקדש*' והא שמן עדיף מיין (חבית של שמן אמאי הוי הקדש לבית שמאי, הואיל דהוא יפה מחבית של יין)!?

אי משום הא - לא קשיא: בגלילא שנו, דחמרא עדיף ממשחא (דלדידהו נפיש משחא, כדגרסינן ב'המוכר את הספינה' (בבא בתרא צא,א), וניחא להו טפי בחמרא, ואין שותין אלא יין; ואמטו להכי קאמרי בית שמאי דשל שמן גרוע משל יין, משום הכי הויא הקדש; ומיתוקמא לכולהו מתניתין דבעין רעה מקדיש, ו)רישא קשיא לרב חסדא!

אמר לך רב חסדא: כי אמרי (חיורא מעלי טפי) - בתורא דקרמנאי (של חרישה - חיורא מעלי טפי אבל לבישרא אוכמא עדיף טפי מחיורא, ומשום הכי אמרי ב"ש גבי הקדש דלבן הוי הקדש, דגריע טפי) ואמר רב חסדא: אוכמא למשכיה (מעלי טפי), סומקא לבשריה (מעלי), חיורא (מעלי) לרדיא (לחרישה).

והאמר רב חסדא 'אוכמא בחיורא לקיא' (דמשמע בין למשכא בין לרדיא הוי אוכמא גרוע) ? כי אמרי (רב חסדא דאוכמא לקיא) - בתורא דקרמונאי (לרדיא, אבל למשכיה הוי עדיף).

משנה:

מי שנדר בנזיר (ונזכר שטעה בנְזִירותו והתחיל להתחרט בו, והלך ועבר על נְזִירותו ושתה יין ונטמא למתים), (ואחר כך הלך) ונשאל לחכם (להתיר נזירותו) ואסרו (שהכירו שנדר גמור הוא) - מונה (נזירותו) משעה שנדר (כלומר: אותן [ימים] שזלזל בנזירותו - עולה למניין שלשים עם אותן שנשתיירו לו משאסרו, ואין צריך למנות איסור במנין הימים שזילזל בנזירותו, אלא עולין לו להשלמת הנזירות).

(מי שנָזַר ושמר עצמו בכל דקדוקי נזירות, ואחר כך) נשאל לחכם והתירו (לו, מפני שטעה בנְזִירות) – (אם) היתה לו בהמה מופרשת תצא ותרעה בעדר.

אמרו בית הלל לבית שמאי: אי אתם מודים בזה שהוא הקדש טעות, שתצא ותרעה בעדר?[[2]](#footnote-2)

אמר להן בית שמאי: אי אתם מודים במי שטעה וקרא לתשיעי 'עשירי', ולעשירי 'תשיעי', ולאחד עשר 'עשירי' - שהוא מקודש?

אמרו להם בית הלל: לא השבט קידשו (כלומר: לא לכך מקודש תשיעי)! ומה אילו טעה והניח את השבט על שמיני ועל שנים עשר - שמא עשה כלום? אלא כתוב שקידש העשירי - הוא קידש התשיעי

(נזיר לב,א)

[המשך המשנה]

ואת אחד עשר (ואחד עשר שיהא מתקדש בשבט: שעבר עליהן בטעות וקורא לו 'עשירי').

(ותדע שאינו מתקדש בשביל השבט: מה אילו טעה והניח השבט על השמיני ועל שנים עשר, וסקרו בסיקרא - מי יש בהקדשו כלום? אלא מה טעם מקודשין תשיעי ואחד עשר? שאותו כתוב שקידש את העשירי - קידש את התשיעי ואחד עשר, אבל לא שמיני ושנים עשר; דהכי אמרינן בפרק בתרא דמסכת בכורות (ס,ב): '*תנו רבנן: מנין שאם קרא לתשיעי 'עשירי' ולעשירי 'תשיעי', ולאחד עשר 'עשירי' - ששלשתן מקודשים? תלמוד לומר: 'וכל מעשר בקר וצאן וגו' העשירי יהיה קודש'* [ויקרא כז,לב]*: עשירי לרבות את כולן; יכול שאני מרבה אף ח' ושנים עשר? אמרת: מה עשרה בסמוך לו - אף כל בסמוך לו, יצאו ח' וי"ב.*)

גמרא:

מני מתניתין? לא רבי יוסי ולא רבנן, דתניא [דומה לתוספתא נדרים פרק א הלכה ו (ליברמן)]:

'*מי שנדר ועבר על נזירותו - אין נזקקין לו אלא אם כן מונה בהן איסור כימים שנהג בהם היתר* (שאם קיבל נזירותו סתם, ועשה מהן בטהרה עשרה ימים, ונטמא למתים ושתה יין עשרה ימים אחרים, ואח"כ נשאל לחכם - אין אומרים שאותן ימי איסור עולין לו מן המנין, אלא עושה עוד עשרים ימים בטהרה; וכן נמי בנזירות מרובה)*; רבי יוסי אומר: דיו שלשים יום*':

אי רבנן קשיא נזירות מועטת (דאילו במתניתין תנן שימי איסור עולין לו מן המנין, והכא תנינא דלא; [והאי דקאמר 'נְזִירות מועטת' - לאו דוקא, דהוא הדין נמי לנזירות מרובה, אלא איידי דלא מצי למיפרך מדרבי יוסי אלא מנזירות מרובה - נקיט נמי לגבי רבנן נזירות מועטת]), אי רבי יוסי קשיא נזירות מרובה (דאילו במתניתין תנן דאפילו קיבל עליו נזירות מרובה של מאה יום, ועשה מהן (עשרה) בטהרה (ועשרה) באיסור, ואחר כך נשאל - צריך להשלים לה עד מאה, ואילו רבי יוסי אומר הכא דדיו שלשים יום)!?

איבעית תימא רבי יוסי ואיבעית תימא רבנן:

איבעית תימא רבי יוסי: כאן (מתניתין) בנזירות מרובה: כאן (וברייתא) בנזירות מועטת (והכי קאמר ליה רבי יוסי לתנא קמא: את אמרת דמונה בהן איסור כימים שנהג בהן היתר, וימי איסור אין עולין לו מן המנין; אומר אני: דיו שלשים יום, דימי איסור עולין לו מן המנין, ואינו צריך למנות אלא משעה שנזר - דאית ליה [לרבי יוסי] כתנא דמתניתין);

ואיבעית תימא רבנן (ותתרגם מתניתין כעין ברייתא, ואימא הכי): לא תימא 'משעה שנזר', אלא אימא '**כ**משעה שנזר' (מאי 'משעה שנָזַר' דקתני? כמשעה שנָזַר יעשה בטהרה, דימי איסור אין עולין לו מן המנין).

(לישנא אחרינא: והכי תניא בתוספתא: 'רבי יוסי אומר: במה דברים אמורים דינהוג איסור כימים שנהג בהן היתר? - בנזירות מועטת מיירי, אבל בנזירות מרובה: אם נָזַר מאה יום וְזִלְזֵל חמישים יום - דיו שינהוג איסור שלשים; וקיימא לן דכל 'במה דברים אומרים' אינו אלא לפרש, כלומר: דתנא קמא נמי - דהיינו רבנן - בנזירות מועטת קמיירי, דינהוג איסור, ומשום הכי קשיא להו נזירות מועטת: דמתניתין מיירי בין בנזירות מרובה בין בנזירות מועטת, וקתני 'משעה שנָזַר', ואי רבי יוסי כו', כדמפרש.)

נשאל לחכמים והתירוהו [היתה לו בהמה מופרשת תצא ותרעה בעדר]:

אמר רבי ירמיה: מדבית שמאי נשמע לדבית הלל (דכי היכי דאמרי בית שמאי דהקדש בטעות הוי הקדש – הכי נמי אמרי בית הלל דתמורה בטעות דהויא תמורה): לאו אמרי בית שמאי 'הקדש בטעות הוי הקדש' (דאף על גב דאמרי בית שמאי דהקדש בטעות הוי הקדש), (קאמרי נמי) כיון דאיגלאי מילתא דלאו שפיר נזר (דהיכא דאיגלאי מילתא דלאו שפיר נדר ונשאל על נזירותו והותר ההיא בהמה שהפריש על אותו נזירות) - תצא ותרעה בעדר (הואיל דמיתעקר עיקר נזירות), לבית הלל נמי: אף על גב דאמרי תמורה בטעות הויא תמורה – הני מילי היכא דאיתיה לעיקר הקדש (דסבר לומר 'תמורת עולה' ואמר "תמורת שלמים"), אבל היכא דמיתעקר עיקר הקדש (אם הפריש בהמה לצורך תמורת עולה וחזר ואמר "הרי זו תמורת שלמים" - כיון דהפרישה ושוב טעה, אגלאי מילתא דלאו שפיר המיר) איתעקר נמי תמורה (ולא הויא תמורה). [תוספות הרא"ש: כיון דאיגלאי מילתא דטעות הוה מעיקרא על ידי התרת חכם, או שאומר לו החכם דלאו נדא הואי, תצא ותרעה בעדר - הוא הדין לבית הלל בתמורה: אם המיר בהמה בבהמה, ואחר כך נשאל על הראשונה – פקעה קדושת תמורה.]

אמר מר (מתניתין היא, אבל לשון ירושלמי כך הוא): אי אתם מודים שאילו קרא לתשיעי 'עשירי' [ולעשירי 'תשיעי', ולאחד עשר 'עשירי' - שהוא מקודש?]:

איתמר: מעשר - רב נחמן אמר: טעותו (כשטעה וקרא לתשיעי 'עשירי' ולעשירי 'תשיעי' הוי הקדש) ולא כוונתו (אבל אם נתכוין לכך - לא הוי הקדש (אבל מעשר, דבחושבנא תליא מילתא - בין בטעות בין בכוונה הוי קדוש)).

רב חסדא ורבה בר רב הונא אמרי: טעותו, וכל שכן כוונתו.

אמר ליה רבא לרב נחמן: לדידך, דאמרת טעותו ולא כוונתו - דקאמרי בית שמאי לבית הלל '*אי אתם מודים שאילו קרא לתשיעי 'עשירי', ולעשירי 'תשיעי', ולאחד עשר 'עשירי' - ששלשתן מקודשין*' ואישתיקו בית הלל (דלא מהדרי להו מגופיה דמילתא)? - לימרו להון: 'מה למעשר (לכך הקדישו בטעות דהוי הקדש) - שכן אינו קדוש בכוונה (שאם נתכוין על שלשתן להחליף ולקרותן בכך - אינו הקדש, תאמר בהקדש שיהא טעות הקדש - שכן עיקר מעשה שלו אינו אלא בכוונה: הואיל וכל מעשה שלו אינו אלא בכוונה - לכך אין טעותו הקדש, אלא מדלא קמהדרי להו הכי – שמע מינה דאית להו לבית הלל דטעותו וכל שכן כוונתו, וקשיא לרב נחמן)?

אמר רב שימי בר אשי: (לעולם טעותו ולא כוונתו;) היינו טעמא דלא אמרי להון (והאי דלא אמרו להון הכי): (דאם כן יפה כח לבית שמאי, דקאמרי להו) דקל וחומר הוא: מה מעשר, שאינו קדוש בכוונה - קדוש בטעות, הקדש - שקדוש בכוונה - לא כל שכן?

ולא היא (דהאי קל וחומר לא מצי למיהדר להו בית שמאי): דהקדש - בדעתא דמריה תלי (שאינו קדוש אלא בכוונה לדעת בעלים, ולא בטעות בעלים, אבל מעשר - בחושבנא תלי - קדוש אפילו בטעות, ולעולם אימא לך מדלא מהדרי להו בית הלל לבית שמאי 'מה למעשר שכן אינו בכוונה', דאית להו לבית הלל ד'טעותו וכל שכן כוונתו' - וקשיא לרב נחמן).

משנה:

מי שנדר בנזיר, והלך להביא את בהמתו (שהפריש לנזירותו) ומצאה שנגנבה - אם עד שלא נגנבה בהמתו נזר (אף על פי שעכשיו נגנבה, ובא לפני חכם לפתוח לו, ולומר "אילו היית יודע שתגנב בהמתך מי היית נוזר"? ואמר "לאו") - הרי זה נזיר (שאין פותחין לאדם בנולד).

(נזיר לב,ב)

[המשך המשנה]

ואם משנגנבה בהמתו נזר (שבדעתו היה לקבל נזירותו על אותה בהמה, ובשעה שנזר לא היתה ברשותו) - (הרי זה) אינו נזיר (דנזירות בטעות הואי).

וזו טעות (של נולד) טעה נחום המדי (שהוא סבור שפותחין בנולד): כשעלו נזירים מן הגולה ומצאו בית המקדש חרב (לאחר בית שני);

אמר להם נחום המדי: אילו הייתם יודעין שבית המקדש חרב, הייתם נוזרים?

אמרו לו: לא!

והתירן נחום המדי;

וכשבא הדבר אצל חכמים – אמרו: כל שנזר עד שלא חרב בית המקדש (ואף על פי שלאחר כך חרב) – נזיר (דאין פותחין לו לאדם בנולד), ומשחרב בית המקדש (שיכול לומר לו "אילו הייתי יודע שכבר חרב לא הייתי נודר") - אינו נזיר (וכהאי גוונא לא הוי 'נולד', שהרי כבר חרב).

גמרא:

אמר רבה: שטפוהו רבנן לרבי אליעזר (והעבירוהו מדעתו כמו 'שֶטֶף מים' (בבא מציעא ק,ב)), ואוקמיה בשיטתייהו (והעמידוהו בשיטה שלהן דאין פותחין בנולד), (דאילו במסכת נדרים) דתנן (בפרק 'רבי אליעזר' נדרים פ"ט מ"ב, דף סד,א): '*פותחין בנולד - דברי רבי אליעזר, וחכמים אוסרין*' (ואילו כי הדר אתי להכא במסכת נזיר - אודויי אודי להו, מדקא חזינא דלא פליג עלייהו במתניתין כבמסכת נדרים, דנדרים מקמי נזיר נשנית, וכדמפרש ברישא דמסכתא: דאיידי דתני כתובות דאית בה [פרק] 'המדיר' - תנא נדרים, ואיידי דתנא נדרים - תנא נזיר).

ואמר רבא: אף על גב דאמור רבנן 'אין פותחין בנולד' אבל פותחין בתנאי נולד (ואפילו להנהו דנדרו עד שלא חרב בית המקדש).

תוד"ה: אבל פותחין בתנאי נולד דאמרינן להו אילו אתא איניש ואמר לכון דחרב ב"ה מי הוי נזר - ופי' אילו בא בן אדם אליך בשעה שנדרת והיה מיעצך כי [אולי] חרב בית המקדש טרם כלות נזירותיך - כלום נדרת? וזה דומה לחרטה: אילו באו עשרה בני אדם שיפייסוך מי נדרת? שאין לחלק מאיזה טעם יהיה הפיוס שאפילו טעם הפיוס משום דבר נולד אין בכך כלום דהוי חרטה.

היכי דמי?

אמרי להון: אילו אתא איניש (בההיא שעתא דנדריתון), ואמר לכון דחרב בית המקדש - מי הוה נדריתון?

אמר רב יוסף: אי הואי התם (להנהו דאמרי דמי שנזר לאחר חורבן בית המקדש אינו נזיר משום דאינהו סבורין דאכתי הוה קאי) - הוה אמינא להון: (ואמאי לא ידעין דליחרב) הכתיב [ירמיהו ז,ד: אל תבטחו לכם אל דברי השקר לאמר] היכל ה' היכל ה' היכל ה' המה [ובהמשך ירמיהו ז,יד: ועשיתי לבית אשר נקרא שמי עליו אשר אתם בטחים בו ולמקום אשר נתתי לכם ולאבותיכם כאשר עשיתי לשלו] (דקאמר להו נביא לישראל: אל תבטחו אל דברי הנביאים היכל ה', כי מתנבאים 'לא תבא עליכם רעה - "היכל ה' – בשבועה! עוד היום לבוא שיאמרו "היכל ה' היכל ה' **המה**": שנים הם:) זה מקדש ראשון ומקדש שני!

נהי דידעין להון דיחרוב - מי יודעין לאימתי?

אמר אביי: ולא ידעין לאימת? והכתיב (בדניאל כשהגלן נבוכדנצר בחורבן בית ראשון): (דניאל ט,כד) שָׁבוּעִים שִׁבְעִים נחתך על עמך ועל עיר קדשך [לְכַלֵּא הפשע ולחתם חטאות ולכפר עון ולהביא צדק עלמים ולחתם חזון ונביא ולמשח קדש קדשים] (שבועים שבעים: שמיטין עתידין לבא מכאן ועד חורבן בית שני, והם שבעים שנה שהיו בבבל, וארבע מאות ועשרים שהיו בבית שני - הרי שבעים שמיטין; אלמא ידעי לאימת חרב)!

(אמרי לך רבנן:) ואכתי מי ידעינן בהי יומא (מסתמא אדעתא דבנוי נדרו)?!

משנה:

היו מהלכין בדרך, ואחד בא כנגדן, אמר אחד מהן: "הריני נזיר שזה פלוני", ואחד אמר: "הריני נזיר שאין זה פלוני", "הריני נזיר שאחד מכם נזיר", "שאין אחד מכם נזיר", "ששניכם נזירים", "שכולכם נזירים":

בית שמאי אומרים: כולן נזירין;

ובית הלל אומרים: אינו נזיר אלא מי שלא נתקיימו דבריו. (ובגמרא מפרש מאי קאמרי.)

ורבי טרפון אומר: אין אחד מהם נזיר (שלא ניתנה נזירות אלא להפלאה, שיהא מברר דבריו, ויאמר "הריני נזיר", ולא יהא תולה נזירותו בדבר אחר).

(ראה איש פלוני בא כנגדו, ואמר "הריני נזיר אם זה שמעון") הרתיע לאחוריו (וחזר זה לאחוריו, ואין ידוע אם שמעון הוא אם לאו) - אינו נזיר (דספק נזירות להקל).

רבי שמעון אומר: יאמר: "אם היה כדברי - הריני נזיר חובה, ואם לאו - הריני נזיר נדבה"! (ורבי שמעון לטעמיה, דאמר ספק נזירות להחמיר, ובגמרא מפרש.)

גמרא:

'*מי שלא נתקיימו דבריו*'? אמאי הוי נזיר?

אמר רב יהודה: אימא 'מי שנתקיימו דבריו'!

(נזיר לג,א)

אביי [חלק על רב יהודה, ו]אמר: כגון דאמר "אי נמי לאו פלוני הוא - אהוי [מהר"ב רנשבורג] (וחבריה אמר "הריני נזיר שזה פלוני; אי נמי לאו פלוני הוא אהוי נמי נזיר") נזיר.

ומאי 'לא נתקיימו דבריו' (דקאמרי בית הלל)?

לא נתקיימו דבריו הראשונים אלא דבריו אחרונים (הכי קאמרי: לא מיבעיא כי נתקיימו דבריו הראשונים הוי נזיר; אלא אפילו לא נתקיימו דבריו הראשונים הרי זה נזיר - משום דבריו האחרונים).

הרתיע לאחוריו אינו נזיר:

טעמא משום דהרתיע לאחוריו, הא אתי לקמן הוי נזיר – מני?

[נזיר דף לג עמוד ב כולו תוספות]

(נזיר לד,א)

אילימא רבי טרפון - (הא אתא לקמן) מי הוי נזיר?: כיון דבשעתא דקא נזר לא ידע אי פלוני הוא ואי לא - מי חלה עליה נזירות? והתניא: '*רבי יהודה אומר משום רבי טרפון: אין אחד מהן* (מכל אלו שבמשנתנו [היו שנים מהלכים בדרך כו') *נזיר, לפי שלא נתנה נזירות אלא להפלאה*'!? (ורבי יהודה - דבר פלוגתיה דרבי שמעון - נקיט לה אליבא דרבי טרפון, והאי דקאמר 'רבי טרפון' משום דסליק מיניה [משום שדברי רבי טרפון היו לפני בבא זה].)

אלא רבי יהודה דכרי הוא (דאמר ספק נזירות להקל, וכיון דהכא ספק אם איש פלוני הוא - דומיא דכרי, דאינו יודע אם יש בו מאה כור אם לאו - אינו נזיר), דתניא [תוספתא נזיר פ"ב ה"ט [ליברמן]]: '*"הריני נזיר על מנת שיהא בכרי הזה מאה כור", והלך ומצאו שנגנב או שאבד: רבי שמעון אוסר, ורבי יהודה מתיר*': רבי שמעון סבר: כיון דאילו לא נגנב דלמא הוו ביה מאה כור והוי נזיר - השתא נמי (דנגנב - חיישינן שיהא בו מאה כור, ו)הוי נזיר; והכא נמי (בהאי דהרתיע לאחוריו): כיון דאי אתא לקמן וידעינן דפלוני הואי (שזה נזר עליו) הוי נזיר - השתא נמי הוי נזיר (ואפילו לבית הלל; הלכך אי אפשר לו לפטור את עצמו בלא נזירות; אלא דאמר "אם כדברי היה הריני נזיר" כו').

משנה:

ראה את הכוי ואמר "הריני נזיר שזה חיה", "הריני נזיר שזה אינו חיה", "הריני נזיר שזה בהמה", "הריני נזיר שאין זה בהמה", "הריני נזיר שזה חיה ובהמה", "הריני נזיר שאין זה לא חיה ולא בהמה", "הריני נזיר שאחד מכם נזיר", "הריני נזיר שאין אחד מכם נזיר", "הריני נזיר שכולכם נזירין" - הרי כולן נזירין.

גמרא:

תני חדא (על מתניתין): '*תשעה נזירים* (דאית בה תשעה נזירין)', ותניא אידך '*תשע נזיריות* (יש בו לאדם אחד)';

בשלמא '*תשעה נזירין*' - (משכחת לה) כגון דהוי גברי טפי, דאיתפיס ואזיל ביה (בהדי הדדי: דפתח חד ואמר "הריני נזיר שזו חיה", והשני אמר "הריני נזיר שאין זו חיה", והשלישי אמר "הריני נזיר שזו בהמה", והרביעי אמר "הריני נזיר שאין זו בהמה", והחמישי אמר "הריני נזיר שזו בהמה וחיה", והששי אמר "הריני נזיר שאין זו לא חיה ולא בהמה", ואיתפיסו השאר באלו שנדרו על הכוי, ואמר השביעי "הריני נזיר שאחד מכם נזיר" והשמיני אמר "הריני נזיר שאין אחד מכם נזיר", והתשיעי אמר "הריני נזיר שכולכם נזירין" - הרי כולן נזירין, ויש כאן תשעה נזירין); אלא '*תשע נזיריות*' - לחד גברא - היכי משכחת לה?

בשלמא שית (קמייתא דכוי) - משכחת לה כדתנן (ומצי למימרינהו חד גברא), אבל תלת (אידך בבא ד"חד מנכון נזיר", "שאין אחד מכם נזיר" - לא משכחת לה אלא בגברא טובא) היכי משכחת לה [באדם אחד]?

אמר רב ששת: (משכחת לה תשע נזיריות) כגון דאמר "הריני נזיר ונזירות הכל עלי" (דאמר "הריני נזיר שזו חיה", "הריני נזיר שאין זו חיה", "הריני נזיר שזו בהמה", "הריני נזיר שאין זו בהמה", "הריני נזיר שזו חיה ובהמה", "הריני נזיר שאין זו לא חיה ולא בהמה" - הרי שית; וחזר אמר "כל נזיריות המתחלקות על כל בני אדם על הכוי - הרי הן עלי" וכגון שאמר "מעכשיו מקבל אני עלי בין שזו חיה ובין שזו אינה חיה", "הריני נזיר בין שזו בהמה ובין שאין זו בהמה", "הריני נזיר בין שזו בהמה וחיה ובין שזו לא בהמה ולא חיה" - הרי כאן תשע נזיריות).

לישנא אחרינא. **בשלמא תשעה נזירים משכחת לה** כגון דהוו גברי טפי דאיתפיסו ואזיל, דכי אמר חד "הריני נזיר שזו חיה", ובא השני ואמר "הריני נזיר שאין זו חיה", ובא השלישי ואמר "הריני נזיר אם הוא כדברי אחד מכם", וכי הדר ואמר רביעי "שזו בהמה", וחמישי "שאין זו בהמה", ובא הששי והתפיס ואמר "הריני נזיר אם הוא כדברי אחד מכם", וכי הדר אמר שביעי "הריני נזיר שזו חיה ובהמה", ושמיני אמר "שאין זו לא חיה ולא בהמה", ובא תשיעי ואמר "הריני נזיר אם הוא כדברי אחד מכם"; **אלא תשע נזיריות כו'** כדלעיל.

**אמר רב ששת כגון דאמר הריני נזיר וכל הנזיריות עלי:** ואמר לנו המורה דהך סתם מתניתין דהכא - מיתוקמא אפילו לבית הלל: דעד כאן לא פליגי בית הלל עלייהו דבית שמאי לעיל אלא בטעות הקדש, אבל בספק הקדש כגון הכא - דאין ידוע אם כוי זה מין חיה או מין בהמה, כדאמר מר (חולין פ,א): כוי לא הכריעו בו חכמים אי מין בהמה הוא או מין חיה הוא - אפילו בית הלל מודו דהוי נזיר;

ודיקא נמי סתמא דמתניתין דכוי - בית הלל היא, דאם איתא דלבית הלל לא סבירא להו דספק נזיר הוי נזיר - מאי איריא דקא בעי (תנא) 'מני מתניתין דתני '*הרתיע לאחוריו אינו נזיר*'*? אילימא רבי טרפון* כו' - הא איכא ליה למימר דבית הלל היא! אלא מדקא מהדר לאוקמא אליבא דחד תנא - היינו טעמא: משום דאליבא דבית הלל לא מיתוקמא: דאילו לבית הלל הוי נזיר גמור כי הרתיע לאחוריו, דקסברי בית הלל נזירות ספק הוי נזיר.

# הדרן עלך בית שמאי

1. למעשה כל תמורה היא הקדש בטעות: העושה תמורה מתכוין להוציא מההקדש את הבהמה שהקדיש מקודם ולהכניס תמורתה בהמה אחרת, וטעה בחושבו שהוא יכול לעשות זאת, אך התורה אמרה "והיה הוא ותמורתו יהיה קודש", ואם כן הקדשת הבהמה לתמורה היא הקדש טעות! [↑](#footnote-ref-1)
2. גם כאן יש להעיר שלכאורה אין בית שמאי מסכימים לראש משנה זו, שהרי למדנו בדף ט,א: אלא ב"ש סברי לה כרבי מאיר דאמר אין אדם מוציא דבריו לבטלה (ומש"ה) וכיון דאמר "הריני נזיר" - הוה ליה נזיר כי קאמר "מן הגרוגרות ומן הדבילה" - לאיתשולי הוא דקאתי וב"ש לטעמייהו, דאמרי: **'אין שאלה בהקדש'; וכיון ד'אין שאלה בהקדש' - אין שאלה בנזירות!?** [↑](#footnote-ref-2)