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פרשת נזיר בתורה

במדבר ו,ב:

דבר אל בני ישראל ואמרת אלהם: איש או אשה כי יפלא לנדר נדר נזיר להזיר לה’.

ו,ג: מיין ושכר יזיר חמץ יין וחמץ שכר לא ישתה; וכל משרת ענבים לא ישתה וענבים לחים ויבשים לא יאכֵל

ו,ד: כל ימי נזרו מכל אשר יֵעשה מגפן היין מחרצנים ועד זג לא יאכל

ו,ה: כל ימי נדר נזרו תער לא יעבר על ראשו עד מלאת הימם אשר יזיר לה’ קדש יהיה גדל פרע שער ראשו

ו,ו: כל ימי הזירו לה’ על נפש מת לא יבא

ו,ז: לאביו ולאמו לאחיו ולאחתו לא יטמא להם במתם כי נזר אלהיו על ראשו

ו,ח: כל ימי נזרו קדש הוא לה’

ו,ט: וכי ימות מת עליו בפתע פתאם וטמא ראש נזרו וגלח ראשו ביום טהרתו ביום השביעי יגלחנו

ו,י: וביום השמיני יבא שתי תרים או שני בני יונה אל הכהן אל פתח אהל מועד

ו,יא: ועשה הכהן אחד לחטאת ואחד לעלה וכפר עליו מאשר חטא על הנפש; וקדש את ראשו ביום ההוא

ו,יב: והזיר לה’ את ימי נזרו והביא כבש בן שנתו לאשם והימים הראשנים יפלו כי טמא נזרו

ו,יג: וזאת תורת הנזיר: ביום מלאת ימי נזרו יביא אתו אל פתח אהל מועד

ו,יד: והקריב את קרבנו לה’ כבש בן שנתו תמים אחד לעלה וכבשה אחת בת שנתה תמימה לחטאת ואיל אחד תמים לשלמים

ו,טו: וסל מצות סלת חלת בלולת בשמן ורקיקי מצות משחים בשמן ומנחתם ונסכיהם

ו,טז: והקריב הכהן לפני ה’ ועשה את חטאתו ואת עלתו

ו,יז: ואת האיל יעשה זבח שלמים לה’ על סל המצות ועשה הכהן את מנחתו ואת נסכו

ו,יח: וגלח הנזיר פתח אהל מועד את ראש נזרו ולקח את שער ראש נזרו ונתן על האש אשר תחת זבח השלמים

ו,יט: ולקח הכהן את הזרע בשלה מן האיל וחלת מצה אחת מן הסל ורקיק מצה אחד ונתן על כפי הנזיר אחר התגלחו את נזרו

ו,כ: והניף אותם הכהן תנופה לפני ה’ קדש הוא לכהן על חזה התנופה ועל שוק התרומה; ואחר ישתה הנזיר יין

ו,כא: זאת תורת הנזיר אשר ידר קרבנו לה’ על נזרו מלבד אשר תשיג ידו כפי נדרו אשר ידר כן יעשה על תורת נזרו.

מסכת נזיר פרק ראשון כל כינויי נזירות

במסכת נזיר הפירוש המודפס במקום של פירוש רש"י הוא אחד הגירסאות של פירוש רבי יהודה בר נתן, שהיה מבית מדרשו של רש"י; ובדפוס וילנא יש תיקוני גירסאות מכתב יד אחר; בדרך כלל השארתי את הגירסא המודפסת ורק כשראיתי צורך תיקנתי על פי הגירסא האחרת או לפי הב"ח.

(נזיר ב,א)

משנה:

כל כינויי נזירות כנזירות (כל המקבל עליו נזירות באותו לשון שבדו להן חכמים - הרי הוא נזיר כמו אם אמר "הריני נזיר"):

האומר "אהא" (אף על פי שלא הוציא בשפתיו נזיר) - הרי זה נזיר (דידות נזירות כנזירות; וכשם שאוחז אדם בבית יד של כלי ומגביה את הכלי עצמו - כך זה: כיון דאמר "אהא"); או (שאמר) "אהא נאה" "...נזיר" "...נזיק" "...נזיח" "...פזיח" - הרי זה נזיר (ואלו הן כינויי נזירות: נזיק, נזיח, פזיח; מי שאמר "הריני נזיק" או שאמר "הריני נזיח" או "...פזיח" הרי הוא נזיר, משום הלין טעמי: אית דאמרי: לשון שבדו להן חכמים הן, ואית דאמרי דהני - כינויין לשון אומות הן; אי משום דכי מחקת לרגל דקוף [של האות ק] ד'נזיק' ודופן דח' ד'נזיח', וגגו דפ"א ד'פזיח', ודופן ח' שבו - משווית ליה 'נזיר'; וטעמא דכולה מתניתין מפרש בגמרא).

"הריני כזה" "הריני מסלסל" "הריני מכלכל" "הרי עלי לשלח פרע" - הרי זה נזיר.

"הרי עלי ציפורים" – רבי מאיר אומר: נזיר, וחכמים אומרים: אינו נזיר.

[## לכאורה כל המשנה והגמרא בהמשך אינם מובנים כלל: מדוע לפרש "אהא" וכדומה כקבלת נזירות? וכנראה בזמן המשנה היו רגילים לקבל נזירות ולנדור נדרים, ולכן אומרת המשנה: 'כל כינויי נדרים כנדרים' ו'כל כינויי נזירות כנזירות', וכן הידות; כי חזקה שהמשתמש בלשונות אלה מתכוונים לנדרים ולנזירות.]

גמרא:

מכדי תנא בסדר נשים קאי - מאי טעמא תני נזיר (דמאי איריא מילי דנזיר בסדר נשים)?

תנא אקרא קאי [דברים כד,א: כי יקח איש אשה ובעלה] והיה אם לא תמצא חן בעיניו כי מצא בה ערות דבר [וכתב לה ספר כריתת ונתן בידה ושלחה מביתו] (ובדין הוא דהוה ליה למיתנייה לבתר סוטה, אלא איידי דתנא כתובות, דעיקר סדר נשים, ותנא ביה פרק 'המדיר' - תנא ליה נדרים לבתר כתובות, והדר תנא נזיר - דמסמיך ליה קרא: 'לנדור נדר נזיר וגו' [במדבר ו,ב], והדר תנא סוטה) והכי קאמר: מי גרם לה לעבירה יין? וקאמר (דאמר מר:) 'כל הרואה סוטה בקלקולה יזיר עצמו מן היין (היינו כדאמרינן בסוטה (דף ז,א) "*בתי: הרבה יין עושה* כו').

פתח בכינויין (דקתני כל כינויי נזירות כנזירות) ומפרש ידות (האומר "אהא")?

אמר רבא ואיתימא כדי: חסורי מיחסרא והכי קתני: כל כינויי נזירות כנזירות, וידות נזירות כנזירות; ואלו הן ידות: האומר "אהא" - הרי זה נזיר...

ולפרוש כינויי ברישא?

תנא מההוא דסליק - ההוא מפרש ברישא (אורחא דתנא: מההוא דסליק - מתחיל לפרושי ברישא), כדתנן [שבת פ"ב מ"א]: '*במה מדליקין ובמה אין מדליקין*', ומפרש '*אין מדליקין*' ברישא; '*במה טומנין ובמה אין טומנין*' [שבת פ"ד מ"א], ומפרש '*אין טומנין*' ברישא; '*במה אשה יוצאה ובמה אינה יוצאה*' [שבת פ"ו מ"א], ומפרש '*לא תצא אשה*' ברישא.

והתנן '*במה בהמה יוצאה ובמה אינה יוצאה*' [שבת פ"ה מ"א], ומפרש '*יוצא גמל*' ברישא! '*יש נוחלין ומנחילין, נוחלין ולא מנחילין, מנחילין ולא נוחלין, לא נוחלין ולא מנחילין*' [בבא בתרא פ"ח מ"א], ומפרש '*אלו נוחלין ומנחילין*' ברישא?!

אלא לעולם תני הכי ותני הכי; אלא התם, דאיסורא דנפשיה, הוא מפרש איסורא דנפשיה ברישא; גבי בהמה, דאיסורא איידי בהמה הוא דאתי - מפרש היתירא ברישא (ומסתברא טעמא דהתם גבי '*במה בהמה יוצאה*' - איידי בהמה הוא דאתי: שאסור לגמל לצאת (באפסר), אבל הוא אינו חייב בדבר שאינו ראוי לה, הלכך קלישא איסורא ולהכי מפרש התירא ברישא);

(נזיר ב,ב)

גבי יש נוחלין נמי: (משום דעיקר נחלה - הוא) מפרש עיקר נחלה ברישא; אלא [הכא] לפרוש כינויי ברישא!?

אלא היינו טעם (דמפרש ידות ברישא): ידות, הואיל ואתיין ליה מדרשא (כדאמרינן בפרקא קמא דנדרים: נזיר להזיר - לעשות כינויי נזירות כנזירות וידות נזירות כנזירות) - חביבין ליה (ותני להו ברישא;

ואי אמרת: כינויי נזירות נמי אתיין ליה מדרשא, כדקתני עלה: '*לעשות כנויי נזירות כנזירות*'! הא - לא הוי, מדקא הדר ותני בההיא ברייתא גופא ד'נדרים אין לי אלא בנזירות, בנדרים כו', ומקיש נדרים לנזירות: 'מה נזירות עשה בו ידות נזירות כנזירות - אף כן בנדרים', ולא חשיב בהדייהו כינויי נזירות - אלמא ברישא לא אתא אלא משום ידות נזירות כנזירות, וכינויי נזירות - אגב גררא נסבא).

וליפתח בהון ברישא (וליתני 'ידות נזירות כנזירות וכל כינויי נזירות כנזירות')?

תנא - כי מתחיל - מתחיל בעיקר קרבן (ברישא, כגון בכינויי נזירות, שהן ענין לשון נזיר, כדפרישנא לעיל); ולענין פירושי - מפרש ידות ברישא (דאתיין מדרשא; ובפרק קמא דנדרים פריך: הניחא למאן דאמר 'כינויין לשון אומות הן', ולהכי פתח בכינויין ברישא, דעיקר הן, אלא למאן דאמר 'לשון שבדו להן חכמים להיות נודר בו' - מאי איכא למימר? ליפתח בידות ברישא הואיל ואתיין מדרשא!? ומשני: מי קתני ידות במתניתין כלל? אלא חסורי מחסרא לה, ותני ידות! להא מלתא נמי תריץ לה ואקדים נמי: ותני ידות ברישא: 'כל ידות נדרים כנדרים וכל כינויי נדרים כנדרים'!? ולהכי מפרש ידות ברישא והדר כינויין).

האומר "אהא" - הרי זה נזיר:

דלמא "אהא בתענית" קאמר?

אמר שמואל: כגון שהיה נזיר עובר לפניו [## דוקא].

לימא קסבר שמואל ידים שאינן מוכיחות לא הוויין ידים (כלומר: מדקא מוקים לה שמואל 'כגון שהיה נזיר עובר לפניו' - הא לאו הכי ליכא - לספוקי בנזיר; כלל דקסבר 'ידים שאין מוכיחות לא הויין ידים'! והא איפכא שמעינן ליה בפרק קמא דקידושין, דאמר שמואל 'האומר לאשה "הרי את מקודשת", "הרי את מאורסת", "הרי את לאנתו" - הרי זו מקודשת, ואע"ג דלא אמר "לי")?

אמרי: אין, ודאי [- הב"ח]: (לעולם קסבר שמואל ידים שאין מוכיחות הויין ידים, כגון גבי אירוסין וקידושין, כיון דמדכר שם אירוסין וקידושין הוי הוכחה במקצת) בזמן שנזיר עובר לפניו ליכא לספוקא במילתא אחרינא, אבל ~~ודאי~~ [הב"ח מוחק] אין הנזיר עובר לפניו - אמרינן דלמא "אהא בתענית" קאמר (והכא היינו טעמא דבעינן להיות נזיר עובר לפניו: משום דאיכא למימר "אהא בתענית" קאמר ולא הוי הוכחה כלל, דליכא למיקם עלה דמילתא אי אמר "בתענית" או "בנזירות"!? ולא הוי נזיר, דלא נתנה נזירות אלא להפלאה: עד שיפרש, שנאמר (במדבר ו) 'כי יפליא לנדור' ומתרגמינן 'ארי יפרש').

(אפילו כי נזיר עובר לפניו אמאי הוי נזיר?) ודלמא לפוטרו מן קרבנותיו קאמר (והכי משמע: "אהא אני במקומו להקריב קרבנותיו")?

(הכא במאי עסקינן? - כגון) דקאמר בלבו (שבלבו היה לקבל עליו נזירות).

אי הכי (דנזיר עובר לפניו וקאמר נמי בלבו) - מאי למימרא (פשיטא: אדעתא דנזיר קאמר)?

מהו דתימא בעינן 'פיו ולבו שוין' (דבעינן שיהא מוציא בשפתיו מה שיהרהר בלבו) - קא משמע לן (דלא בעינן, ובלבד שיהא נזיר עובר לפניו; הא אם אין נזיר עובר לפניו, ואע"ג דאמר בלבו - כיון דלא הוציא בשפתיו - לא הוי מוכחא מילתא).

(האומר) "אהא נאה" - (הרי זה) נזיר (דמשמע הכי קאמר שיהא שערו מגודל ונאה):

ודלמא "אנאה לפניו במצות", כדתניא: '[שמות טו,ב: עזי וזמרת י-ה ויהי לי לישועה] *זה אלי ואנוהו* [אלקי אבי וארממנהו] *אתנאה לפניו במצות: אעשה לפניו סוכה נאה, לולב נאה, ציצית נאה, אכתוב לפניו ספר תורה נאה, ואכרכנו בשיראין נאים*'?

אמר שמואל: שתפוס בשערו [שלו עצמו] ואמר "אנאה".

נזירא מילתא דעבירה, ואמרינן ליה 'נאה' (בתמיה: ואי אמר "אהא נאה במילתיה דנזירות" - מי הויא נזירות מילתא דנוי, דאמרינן ליה זיל ותיהוי נזיר והנאה [והתנאה])?

(נזיר ג,א)

אין, דאפילו לרבי אלעזר הקפר דאמר נזיר חוטא (ולא מיקרי 'נאה', דכתיב וכפר עליו מאשר חטא על הנפש (במדבר ו,יא)) - הני מילי גבי נזיר טמא (שנטמא דאיידי דבעי מיסתר ימים הראשונים ומיהדר ומימני זימנא אחריתי אריכא ליה מילתא), דאיידי דבעי מיסתר [לסתור את הימים שכבר נהג בהם נזירות ולהתחיל מחדש] דאמר רחמנא [במדבר ו,יב: והזיר לה’ את ימי נזרו והביא כבש בן שנתו לאשם] והימים הראשונים יפלו כי טמא נזרו - התם הוא, דלמא אתי למיעבר על נזירותיה (כדאמר בפרק קמא דנדרים (דף ט,ב) כשהן מטמאין ורבין עליהם ימי טומאה - מתחרטין בהן[[1]](#footnote-1), ונמצאו מביאין חולין לעזרה), אבל נזיר טהור - לאו 'חוטא' קרי ביה (ואמרינן "זיל ותיהוי נזיר והנאה").

"הריני כזה" [... הרי זה נזיר]:

נהי נמי (דמוקמת ליה כגון) דתפוס בשערו (אמאי הוי נזיר?) - "הריני כזה" לא אמר (דאי 'כזה' אמר, הכי משמע להו "הריני כזה שיער לגדלו")?

אמר שמואל: כגון שהיה נזיר עובר לפניו (דמשמע "הריני בנזירות כזה").

"הריני מסלסל" ["הריני מכלכל" "הרי עלי לשלח פרע" - הרי זה נזיר]:

("הריני מסלסל" משמע דליעביד מידי דליהוי מהפך בשערו בגידול, דהיינו בנזירות).

ממאי דהדין סלסול שערא?

כדאמרה ליה ההיא אמתא דבי רבי לההוא גברא: עד מתי אתה מסלסל בשערך.

אימא תורה, דכתיב (משלי ד,ח) סלסלה ותרוממך [תכבדך כי תחבקנה] (דכי אמר "הריני מסלסל" שמקבל עליו ללמוד תורה, וקאמר שיהא מהפך בה כדכתיב סלסלה ותרוממך). אמר שמואל: הכא נמי שתפוס בשערו.

"הריני מכלכל":

ממאי דהדין כילכול - שערו הוא?

כדתנן [שבת ח,ד]: '*סיד* (המוציא סיד בשבת מרשות היחיד לרשות הרבים שחייב משום לא תוציאו) [כדי לסוד קטנה שבבנות] *- רבי יהודה אומר: כדי לסוד כילכול*' ואמר רב: בת צידעא (טינפל"א בלע"ז: שמקפל השער שברקתה, כמין מגרר, כדי להעמיד על גבן כיפה שבראשה, שלא יפול השער שבאוזן למטה).

אימא מיזן עניי (קביל עילויה), כדכתיב (בראשית מז,יב) ויכלכל יוסף את אביו ואת אחיו [ואת כל בית אביו לחם לפי הטף]?

אמר שמואל: הכא נמי שתפוס בשערו.

הרי עלי לשלח פרע (דמשמע הרי עלי לגדל פרע) - הרי זה נזיר:

ממאי דהדין 'שילוח' - ריבויא הוא (כדקאמרת ד'לגדל פרע' משמע)?

דכתיב (שיר השירים ד,יג) שלחיך פרדס רמונים [עם פרי מגדים, כפרים עם נרדים] (גידוליך שגדילין יהיו כפרדס רמונים שצומח ומתגדל).

אימא מידי דעבורי (הוא דמשמע: שיגוז שערו, כמפנה מים ומעבירן ממקום למקום), כדכתיב [איוב ה,י: הנתן מטר על פני ארץ] ושולח מים על פני חוצות (והאי נמי דאמר "הרי עלי לשלח פרע" משמע דאמר "הרי עלי להעביר פרע")?

תנא 'פרע' 'פרע' יליף: כתיב הכא (בנזיר) [במדבר ו,ה: כל ימי נדר נזרו תער לא יעבר על ראשו עד מלאת הימם אשר יזיר לה'] קדוש יהיה גדל פרע [שער ראשו], וכתיב התם גבי כהן הדיוט [יחזקאל מד,כ: וראשם לא יגלחו] ופרע לא ישלחו [כסום יכסמו את ראשיהם] (מה 'פרע' דכתיב גבי כהן הדיוט - לישנא דריבוי הוא, כדאמרינן בפרק 'כהן גדול' (סנהדרין כב,ב) 'פרע' - ליהוי עד שלשים, ומירבא לא לירבי טפי משלשים, דגמרינן ליה מנזיר, דכתיב ביה (במדבר ו,ה) 'יהיה', ו'יהיה' בגימטריא - הכי הוי [גידול של יותר משלשים ימים]; אף 'פרע' האמור גבי נזיר - גידול שיער הוי; והכי משמע שיניחנו לגדל עד שיבא לכלל פרע, שהן שלשים; ואפילו בעי למימר דלעולם 'שילוח' - מידי דעבר הוא, אכתי לא קשיא ולא מידי: דהכי משמע "הרי עלי לשלח שיער (ולהביאו שיגיע) לכלל שלשים, שיהא פרע"; דבין פרע דנזיר ובין פרע דכהן הדיוט אינה פחותה משלשים);

ואיבעית אימא: האי 'שולח מים' - נמי ריבוי הוא, כדמתרגם רב יוסף: דכד משקין ליה מיא לפירא ורבי (דכי משקין ליה מיא לארעא קא מרבי להו לפרי).

"הרי עלי ציפרין" - רבי מאיר אומר: נזיר.

מאי טעמא דרבי מאיר?

אמר ריש לקיש: ציפרין סמוכין לשיער קיבל עליו, (והיכן הן ציפרין הסמוכין לשיער) דכתיב '[דניאל ד,ל: בה שעתא מלתא ספת על נבוכדנצר ומן אנשא טריד ועשבא כתורין יאכל ומטל שמיא גשמה יצטבע] עד די שעריה כנשרין רבה וטפרוהי כצפרין' (דצפרין ושיער בחד קרא כתיבי): רבי מאיר סבר: מתפיס איניש במידי דסמיך ליה (ולהכי אמר "צפרין" דבעי לקבולי עליה גידול שיער, דסמיך ליה לצפורים, וכגון שהיה נזיר עובר לפניו או תפוס בשערו כדאמרינן לעיל),

[## הגמרא – הסברא - כאן קשה ולהלן ההסבר לדברי ריש לקיש ברורים יותר]

(נזיר ג,ב)

ורבנן סברי לא מתפיס איניש במידי דסמיך ליה (ולא אמרינן שבדעתו היה לומר גידול שער אי לאו דמפרש בהדיא, ואף על גב דנזיר עובר לפניו).

רבי יוחנן אמר: דכולי עלמא לא מתפיס; אלא היינו טעמא דרבי מאיר: דחיישינן (כי אמר הרי עלי ציפורין) שמא צפורי נזיר טמא קיבל עליו (דדלמא קאמר שבדעתו לקבל עליו מידי דזימנין דמייתי עליה צפורים, דהיינו נזירות: דלכי מיטמא - מייתי צפרים; בנזיר טמא כתיב: וכי ימות מת עליו בפתע פתאום כו' וביום השמיני יביא שתי תורים והזיר לה' את ימי נזרו וגו' (במדבר ו)).

מכדי 'חיישינן' קאמר (כלומר: דלא הוי נזיר אלא משום דאמרינן 'שמא צפרי נזיר טמא קבל עליו' ואי בתר חששא אזלינן - ליחוש) דלמא צפורי נדבה קיבל עליו (ולא ניתנה נזירות אלא להפלאה [לקבל בצורה ברורה] ואמאי קאמר רבי מאיר דהוי נזיר כלל)?

אם כן (דבעי למימר צפרי נדבה) "הרי עלי קן" מבעי ליה (דקן משמע צפרי נדבה; אבל כי אומר "הרי עלי צפורים" - לא משמע צפרי נדבה כלל; הלכך מדקאמר "צפורין" ליכא לספוקי אלא בצפורי נזיר)!

ודלמא "הרי עלי צפורי מצורע" קאמר (ודלמא מקבל עליו תורת ציפורי מצורע: לטבול החיה בדם השחוטה, ולשלחן ולעשותן כהלכות צפרי מצורע; והך פירכא דפרכינן השתא - קא פריך בין לרבי יוחנן בין לר"ל: דמכדי צפרים סתם קאמר - הא איכא למיחש נמי לצפורי מצורע)?

כגון שהיה נזיר עובר לפניו.

ודלמא נזיר טמא (הוה [הנזיר שהיה עובר לפניו], וקאמר לאיתויי צפורים), ולפוטרו מן קרבנותיו (הוא [יביא] במקומו [של הנזיר הטמא]) קאמר?

כגון שהיה נזיר טהור עובר לפניו (דלאו בר אתויי [ציפורים] הוא, והלכך כי אמר "צפורין" - לא אמר אלא אדעתא דליהוי נזיר כמותו)?

[## אבל מנין שהנזיר הטהור לא יטמא, ודילמא אמר: אם יטמא הנזיר הטהור העובר לפני – אביא את צפוריו?]

מאי בינייהו (בין לרבי יוחנן בין לריש לקיש לא מיתרצא שמעתתא אלא כגון שנזיר טהור עובר לפניו, משום דאית ליה למיפרך בה כל הני פירוכין, ותריצנא 'כגון דנזיר טהור עובר לפניו עסקינן'; מה לי אי משום צפרין סמוכין לשיער אי משום צפרי נזיר טמא? אי משום הכי אי משום הכי הוה ליה נזיר)?

איכא בינייהו כגון דאמר "ציפרין הסמוכין לשער עלי": לרבי יוחנן, אף על גב דאמר הכי, אי נזיר עובר לפניו - אִין, אי לא - לא (רבי יוחנן סבר: אע"ג דאמר הכי - לא מוכחא מילתא דלקבולי עליה נזירות הוא דקאמר, אלא לקבל עליו צפרין סתם, בלא נזירות, אי לאו דנזיר עובר לפניו); לרבי שמעון בן לקיש, אף על גב דאין נזיר עובר לפניו (כיון דאמר בהדיא "צפורין סמוכין לשיער" - מוכחא מילתא דמשום נזירות קאמר, ואף על גב דאין נזיר עובר לפניו, דמיתפיס איניש בשיער דסמיך ליה, וכמאן דאמר "הרי עלי לגדל שיער" דמי).

מי איכא למאן דאמר לא מתפיס איניש במילתא דסמיך ליה? והתניא: '*האומר: "ימין* (שלא אוכל ככר זה)*" הרי זו שבועה*'; מאי טעמא? לאו משום דכתיב [דניאל יב,ז: ואשמע את האיש לבוש הבדים אשר ממעל למימי היאר] וירם ימינו ושמאלו אל השמים וישבע בחי העולם [כי למועד מועדים וחצי וככלות נפץ יד עם קדש תכלינה כל אלה] (דקא מתפיס ימינו לישבע דסמיך ליה)!?

אמרי: לא! משום דימין גופיה איקרי שבועה ("ימין שאוכל ככר זה" - כאומר "שבועה שאוכל ככר זה" דמי), דתניא: '*מניין לאומר "ימין" שהיא שבועה? – שנאמר* (ישעיהו סב,ח) *נשבע ה' בימינו* [ובזרוע עזו אם אתן את דגנך עוד מאכל לאיביך ואם ישתו בני נכר תירושך אשר יגעת בו] ("בימינו" אמר, ונחשב כשבועה)*; ומניין לאומר "שמאל" שהיא שבועה? שנאמר* (שם) *'ובזרוע עוזו'* (מדכתיב 'ימינו' וכתיב 'ובזרוע עוזו' - אלמא דזרועו היינו שמאלו; והכי נמי אמרינן בפרק קמא דמסכת ברכות (ו,א): מנין שהקב"ה מניח תפילין? - דכתיב 'ובזרוע עוזו' ואין 'עוזו' אלא תפילין כו'; ותפילין בשמאל קיימי).

משנה:

"הריני נזיר מן החרצנים" (או שאמר) ו"מן הזגים" (או שאמר) ו"מן התגלחת" (או שאמר) ו"מן הטומאה" - הרי זה נזיר (הרי הוא כמי שאמר "הריני נזיר" סתם שמקבל עליו כל דקדוקי נזירות), וכל דקדוקי נזירות עליו.

גמרא:

מתניתין דלא כרבי שמעון, דתניא: '*רבי שמעון אומר: אינו חייב עד שידור מכולם*' ורבנן אמרי: אפילו לא נזר אלא בחד מנהון (או מן חרצן או מן זג) - הוי נזיר (הרי זה נזיר וכל דקדוקי נזירות עליו).

מאי טעמא דרבי שמעון? אמר קרא [במדבר ו,ד: כל ימי נזרו] מכל אשר יֵעָשֶה מגפן היין מחרצנים ועד זג [לא יאכל] ('מכל אשר יעשה' משמע שצריך שיהא נוזר מכל אשר יעשה שאינו נזיר אלא אם כן נוזר מכולם).

ורבנן מאי טעמא?

אמר קרא (במדבר ו,ג) מיין ושכר יזיר [חמץ יין וחמץ שכר לא ישתה; וכל משרת ענבים לא ישתה וענבים לחים ויבשים לא יאכל] (דמשמע דאפילו דלא נזר אלא מיין לחודיה הוי נזיר מכולם).

ורבי שמעון נמי - הכתיב 'מיין ושכר יזיר'?

ההוא מיבעי ליה לאסור יין מצוה כיין הרשות.

מאי היא?

קדושתא ואבדלתא.

(נזיר ד,א)

(מי חייל עליה איסור נזירות [לומד שחל נזירות גם ביין מצוה]?) הרי מושבע ועומד עליו מהר סיני (דכתיב 'זכור את יום השבת לקדשו' [שמות כ,ז] - זוכרהו על היין; אין לי אלא בכניסתו, ביציאתו מנין? תלמוד לומר כו' (פסחים דף קו), וקיימא לן דנשבע לבטל את המצוה פטור, דלא אתיא שבועה ומבטלה מצוה)!? (ואי תימא הא תנן (נדרים פ"ב מ"ב; דף טז,א, שבועות דף כה,א) '*חומר בנדרים מבשבועות*', שכן הנדר חל על דבר מצוה כדבר הרשות, ד'איש כי ידור נדר לה'' כתיב: אפילו במידי דלה' נמי? - לא קשיא: דהא לא הוי אלא כגון דאמר "ישיבת סוכה עלי" דאוסר אותה עליו, ואין מאכילין את האדם דבר האסור לו; אבל אם אמר "קונם שלא אשב בסוכה" אין בדבריו כלום; והכי מסקינן לה בנדרים בפרק 'ואלו מותרין' (טז,ב))

תוספות ד"ה **מאי היא קידושא ואבדלתא מושבע ועומד מהר סיני הוא** - דקדוש היום דאורייתא, ואיך תחול עליו נזירות?

וקשה: דאדרבה: להכי איצטריך קרא מיותר: לומר דחייל עליה נזירות!

ועוד קשה: מאי משני בתר הכי כגון שנשבע לשתות וחזר ונדר בנזיר דאתיא נזירות וחייל אשבועה?: מכל מקום תקשי לו 'הרי מושבע ועומד מהר סיני', כלומר: דאין מושבע ועומד גדול מזה שנשבע לשתות!

ועוד קשה: דקדוש היום לאו דאורייתא הוא! דנהי נמי דכתיב זכור ודרשינן 'זוכרהו על היין' - אסמכתא הוא!

לכן נראה לרבנו תם דגרסינן בתמיה: וכי מושבע ועומד מהר סיני? כלומר: למה לי קרא מיותר לאסור יין מצוה? וכי מושבע וכו'? דנהי דקידוש היום דאורייתא - על היין לאו דאורייתא, ד'*זוכרהו על היין*' אסמכתא! והשתא משני 'כגון שנשבע לשתות', וקא משמע לן קרא יתירא - דחייל עליה [הנזירות] אף על גב שנשבע לשתות.

אלא כי הא דאמר רבא: "שבועה שאשתה" וחזר ואמר "הריני נזיר" אתיא נזירות חיילא על שבועה (והיינו דקאמר '*לאסור יין מצוה*' דנשבע לשתות כיין הרשות; וכי תימא 'מאי שנא נשבע מפי עצמו מנשבע מהר סיני'? הכי אמרינן ליה בהדיא במסכת שבועות (פ"ג מ"ט; כט,א): '"שבועה שאוכל ככר זו" וחזר ואמר "שבועה שלא אוכלנה" - על הראשונה חייב משום שבועת בטוי ועל השניה חייב משום שבועת שוא'; והתם מפרש טעמא; ומיהו איכא לן למשמע מינה דקאמר 'חייב על השניה' - אף על גב דהוי נשבע לבטל את המצוה - דנזירות נמי חיילא אהאי דנשבע לשתות יין);

ורבנן נמי - הא מיבעי ליה לאסור יין מצוה כיין רשות?!

אם כן לימא קרא 'מיין' - מאי 'ושכר'? שמעת מינה תרתי (לאסור יין מצוה כיין הרשות, וכי לא נדר נמי, אלא מחד מינייהו [משנשבע על אחד מהם] דהוי נזיר מכולהו).

ורבי שמעון?

היינו טעמא דכתב 'שכר': לאלופי 'שכר' 'שכר' למקדש, דכתיב (ויקרא י,ט) יין ושכר אל תשת אתה ובניך אתך [בבאכם אל אהל מועד ולא תמתו חקת עולם לדרתיכם] מה גבי נזיר: יין הוא דליתסר, אבל שאר משקין לא - אף גבי מקדש (כהן הבא למקדש) נמי: (כי שתה) יין הוא דליתסר אבל (כי שתה) שאר משקין המשתכרין (כי שתה שאר מילי דמשכרין) - לא, ולאפוקי מדרבי יהודה, דתניא: '*רבי יהודה אומר: אכל דבילה קעילית* (שם מקום) *ושתה דבש וחלב ונכנס למקדש – חייב*'. [כלומר: לרבי שמעון צריך 'ושכר' ללמד שאי הלכה כרבי יהודה, אלא הנכנס למקדש אינו חייב אלא על שכר מענבים.]

איבעית אימא: (היינו טעמא דרבי שמעון דאמר אינו חייב בנזירות עד שיזיר מכולן, בסתם: דאמר "הריני נזיר", דרבי שמעון לטעמיה,) רבי שמעון לית ליה איסור חל על איסור (דלית ליה איסור חל על איסור; והכא נמי כי אסר עצמו מן החרצנים ומן הזגין וחיילא עליה נזירות [לחרצנים וזגים] לא אתי אידך פלגא דתגלחת וטומאה וחיילא עילויה; אי נמי כי הזיר עצמו מן היין - לא אתי איסור תגלחת וטומאה וחייל אאיסור יין לשווייה נדר גמור), (ומנא תימרא דרבי שמעון לית ליה איסור חל על איסור?) דתניא: '*רבי שמעון אומר: האוכל נבילה ביום הכפורים – פטור* (דלא אתי איסור יום הכפורים וחייל אאיסור נבילה, דלא אמרינן מיגו דאתא יום הכפורים ואיתוסף איסורא לגבי שאר מילי - איתוסף נמי לגבי נבילה; ורבי שמעון לטעמיה, דאמר במסכת כריתות (כג,א) דאפילו איסור חמור לא אתי וחייל על איסור קל, והכי פרישנא לה במסכת יבמות (יג,ב) ובמסכת שבועות (כד,א)).

ולרבנן נמי הכתיב [במדבר ו,ד: כל ימי נזרו] מכל אשר יעשה מגפן היין [מחרצנים ועד זג לא יאכל]?

תוספות מסכת נזיר דף ד עמוד א ד"ה **ר"ש לית ליה איסור חל על איסור** - פירוש בעלמא כדתניא כו' ואי לאו קרא הכא הוה אמינא: היכא דנשבע שלא לשתות ושוב הזיר בנזיר ושתה ביין - לא חייב אנזירות? - קא משמע לן קרא יתירא דמיין ושכר דאם נשבע שלא לשתות כוס זה ונדר בנזיר ועבר ושתה הכוס - דלקי תרתי: משום שבועתא ומשום נזירות, ולא תימא כדקאמר רבא לעיל "שבועה שאשתה" אלא תוכל לתרץ אפילו שבועה שלא אשתה כדפירשתי.

אמרי לך רבנן: התם לימד על איסורי נזיר שמצטרפים זה עם זה (לכזית, שאם לא אכל בין חרצן וזג אלא כזית בלבד - חייב מלקות); ורבי שמעון (דלא דריש ביה האי טעמא אלא עד שיזיר כו' אזיל לטעמיה: דלא מצריך ליה האי קרא משום צירוף, דלרבי שמעון) לית ליה צירוף (דקסבר רבי שמעון אפילו לא אכל אלא כל שהוא חייב, דעובר בלאו האמור בו 'מחרצנים ועד זג לא יאכל'), דתניא: '*רבי שמעון אומר: כל שהו למכות; לא אמרו* (שיעור אכילה) *'כזית' אלא לענין קרבן* (ולענין שאר איסורין שחייבין על שגגתו חטאת, כגון חלב ודם וחמץ בפסח, אבל גבי נזיר - כי עבר על נזירותו ואכל זג או חרצן, דמילקא הוא דלקי ולא הוי חייב קרבן - בכל שהוא מחייב, ולא בעינן ביה צירוף! הלכך הואיל ולא מיצטריך משום צירוף - מייתר ליה קרא לההוא טעמא: דאינו חייב עד שיזיר מכולן).

משנה:

"הריני כשמשון, כבן מנוח כבעל דלילה כמי שעקר דלתות עזה כמי שנקרו פלשתים את עיניו" (או שלא אמר "כבעל דלילה" אלא אמר "כשמשון" או "כבן מנוח", "כמי שעקר דלתות עזה" או שלא אמר "דלתות עזה" אלא אמר "כשמשון", "כבן מנוח", "כמי שנקרו פלשתים את עיניו") - הרי זה נזיר שמשון (צריך לנהוג בעצמו בנזירות שמשון ולקמן מפרש היכי הוי).

גמרא:

למה לי למיתנא כל הלין? צריכי: דאי אמר "הריני כשמשון" (גירסת ריב”ן: **דאי אמר כשמשון ותו לא**) הוה אמינא שמשון אחרינא (קאמר, להכי אמר "כבן מנוח") - קא משמע לן "כבן מנוח"; ואי תנא "כבן מנוח" (ואי הוה אמר נמי "כשמשון כבן מנוח" בלבד) הוה אמינא איכא (איניש אחרינא) דמיתקרי הכי (או בן מנוח או שמשון בן מנוח) - קא משמע לן (להכי קאמר בהדייהו) "כבעל דלילה" ו"כמי שנקרו פלשתים את עיניו" (או "כמי שעקר דלתות עזה" דמיגליא מילתא דלא הוה אחרינא).

[## לפי לפירוש ריב”ן נראה שכאן המשנה סוברת שצריך זיהוי כמעט מושלם, ולא סתם ידות – האם זו מחלוקת לגבי כינויים וידות? או שמשנתנו כשמואל, שאמר שהידות צריכות להיות מוכיחות כגון שתפוס בשערו, וכן כאן, צריך שיהא ברור שהנודר מתכוין לנזירות שמשון.]

משנה:

מה בין נזיר עולם לנזיר שמשון?

נזיר עולם ("הריני נזיר עולם" הרי זה נזיר כל ימי חייו, דכי אמר "הריני נזיר עולם" - משמע דנזירות קבל עליו עד עולם, לפיכך כיון שהגיע לשלשים יום שיש לו כובד שיער - מיקל בתער ומגלח כל שלשים ושלשים): הכביד שערו - מיקל בתער ומביא שלש בהמות (לכל תגלחת ותגלחת שלש בהמות: חטאת ועולה ושלמים, כמו שנאמר בענין), ואם נטמא - מביא קרבן טומאה (כבש בן שנתו לאשם, ושתי תורים או שני בני יונה; ולעולם אינו מיקל בתער); נזיר שמשון (אבל המקבל עליו נזירות שמשון - הרי זה נזיר עולם): הכביד שערו - אינו מיקל (ולעולם אינו מיקל בתער), ואם נטמא - אינו מביא קרבן טומאה (שכן מצינו בשמשון שנטמא למתים כדמפרש לקמן).

גמרא:

נזיר עולם - מאן דכר שמיה?

חסורי מיחסרא והכי קתני:

'האומר "הריני נזיר עולם" - הרי זה נזיר;

מה בין נזיר עולם לנזיר שמשון?

נזיר עולם: הכביד שערו - מיקל בתער ומביא שלש בהמות; ואם נטמא - מביא קרבן טומאה; נזיר שמשון: הכביד שערו - אינו מיקל בתער,

(נזיר ד,ב)

ואינו מביא קרבן טומאה'.

[הגמרא מדייקת – ומקשה:] - קרבן הוא דלא מייתי, אבל נזירות חיילא עליה?! מני מתניתין? לא רבי יהודה ולא רבי שמעון, דתניא: '*רבי יהודה אומר: נזיר שמשון מותר ליטמא למתים, שכן מצינו בשמשון שנטמא; רבי שמעון אומר: האומר "נזיר שמשון" לא אמר כלום, שלא מצינו בשמשון שיצאת נזירות מפיו.*' מני? אי רבי יהודה - האמר (דמותר) אפילו (ליטמא) לכתחילה, ומתניתין קתני '*אם נטמא*' (בדיעבד, אבל לכתחילה לא); אי רבי שמעון - האמר לא חיילא עליה נזירות כלל!?

לעולם רבי יהודה היא, ואיידי דקתני גבי נזיר עולם '*אם נטמא*' - תנא נמי גבי נזיר שמשון '*אם נטמא*' (והוא הדין נמי לכתחילה מותר).

לימא בפלוגתא דהני תנאי קמיפלגי, ד~~תנן~~ תניא (נדרים יב,ב): '*"הרי עלי* (ככר זו) *כבכור": רבי יעקב אוסר* (דלא בעינן שיהא איסורו בדבר הנידר, כגון (~~חטאת~~) עולה ושלמים (דהא כתיב 'איש כי ידור נדר לה'' - לרבות דבר האסור, כגון בכור)) *ורבי יוסי מתיר*' מאי לאו רבי יהודה סבר לה כרבי יעקב, דאמר 'לא בעינן דבר הנידר' (הכי נמי כי אמר "הריני נזיר שמשון" הוי נזיר, ואף על גב דשמשון - לא יצא נזירות מפיו), ורבי שמעון (דאומר לא הוי נזיר) סבר לה כרבי יוסי, דאמר בעינן דבר הנידר (מותר, משום דלא התפיס אלא בבכור [והתפסה זו אינה מועילה] דלא הוי [בכור] דבר הנדור, שהרי קדושתו מרחם)?

לא! דכולי עלמא [רבי יהודה ורבי שמעון סוברים – או יכולים לסבור] בעינן דבר הנידר, ושאני גבי בכור (דהיינו טעמא דרבי יעקב: משום) דכתיב ביה [במדבר ל,ג: איש כי ידור נדר] לה' [או השבע שבעה לאסר אסר על נפשו - לא יחל דברו, ככל היצא מפיו יעשה] - לרבות את הבכור [שהוא כנידר], ורבי יוסי אמר לך: ההוא 'לה'' - מיבעי ליה לרבות חטאת ואשם (דכי אמר "ככר זה עלי כחטאת וכאשם" - אסור).

ומה ראית לרבות חטאת ואשם ולהוציא את הבכור?

מרבה אני חטאת ואשם, שכן מתפיסן בנדר (שאינו מביא חטאת ואשם עד שיהא מחויב להן ויאמר "זה לחטאתי ולאשמי"), ומוציא אני את הבכור שאין מתפיסו בנדר (דנדור ועומד מרחם הוא, אבל גבי נזיר - דכולי עלמא: בין לרבי יעקב בין לרבי יוסי בעינן דבר הנדור, וכי אמר "הריני נזיר שמשון" - לא אמר ולא כלום).

ורבי יעקב אמר לך: בכור - נמי מתפיסו בנדר הוא, דתניא: '*של בית רבינו אמרו: מנין לנולד לו בכור בתוך עדרו - שמצוה עליו להקדישו? - שנאמר* [דברים טו,יט: כל הבכור אשר יולד בבקרך ובצאנך] הזכר תקדיש [לה' אלקיך, לא תעבד בבכר שורך ולא תגז בכור צאנך]

ורבי יוסי?

אמר לך: נהי דמצוה להקדישו - אי לא מקדיש ליה - מי לא קדוש? גבי נזיר נמי (בין לרבי יעקב בין לרבי יוסי - אמאי בעינן דבר הנדור? ) הכתיב (ביה) [מדבר ו,ב: דבר אל בני ישראל ואמרת אלהם: איש או אשה כי יפלא לנדר נדר נזיר להזיר] לה’.

ההוא מיבעי ליה לכדתניא:

'א*מר שמעון הצדיק: מימי לא אכלתי אשם נזיר [טמא]* (משום ההוא טעמא דאמרינן לעיל: דכשהן מטמאין, ורבין עליהן ימי טומאה - הן מתחרטין, ומביאין חולין לעזרה) *חוץ מאדם אחד שבא אלי מן הדרום: יפה עינים וטוב רואי, וקווצותיו סדורות לו תלתלים. אמרתי לו: "בני! מה ראית לשחת שער נאה זה"?*

*אמר לי: "רועה הייתי לאבי בעירי, והלכתי לשאוב מים מן המעיין* ('לשאוב מים מן העין' גרסינן: שכן הוא לשון המשנה, ופירושו 'מן המעיין')*, ונסתכלתי בבבואה שלי, ופחז יצרי עלי* (ומהר עלי יצרי והביאני לידי הרהור)*, וביקש לטורדני מן העולם. אמרתי לו 'ריקה - מפני מה אתה מתגאה בעולם שאינו שלך שסופך להיות רמה ותולעה! העבודה שאגלחך לשמים!"*

*עמדתי ונשקתיו על ראשו, אמרתי לו: כמותך ירבו נזירים בישראל! עליך הכתוב אומר* (במדבר ו,ב) איש [או אשה] כי יפליא לנדור נדר נזיר להזיר לה' (דמשמע שנודר לשם שמים).

ושמשון לאו נזיר הוה? והכתיב [שופטים יג,ה: כי הנך הרה וילדת בן, ומורה לא יעלה על ראשו] כי נזיר אלהים יהיה הנער מן הבטן [והוא יחל להושיע את ישראל מיד פלשתים] (וקא סלקא דעתא דמנוח קאמר להא מילתא, דהוה ליה 'דבר הנדור': דאדם מדיר את בנו בנזיר).

התם - מלאך הוא דקאמר ('כי נזיר אלהים יהיה הנער מן הבטן', אבל מפי מנוח לא יצא).

ומנלן דאיטמי למתים?: אילימא מדכתיב [שופטים טו,טז: ויאמר שמשון: בלחי החמור - חמור חמרתים] בלחי החמור הכיתי אלף איש' - דילמא גרויי גרי בהו (מחתך חתך בהן), (אבל) ולא נגע בהו (הוא גופיה)!?

אלא מהכא: [שופטים יד,יט: ותצלח עליו רוח ה', וירד אשקלון] ויך מהם שלשים איש ויקח את חליצותם [ויתן החליפות למגידי החידה ויחר אפו ויעל בית אביהו] (דמשמע 'ויך' והדר 'ויקח')?!

דילמא אשלחינון [הפשיטם] ברישא, והדר קטלינן?

'ויך' 'ויקח' כתיב.

ודילמא גוססין שוינן (ובהדי דהוו גוססין אשלחינהו ולא איטמי בהו)!?

אלא גמרא גמירי לה.

ונזיר עולם - היכא כתיב (שמיקל בתער ומביא שלש בהמות)?

דתניא: '*רבי אומר: אבשלום - נזיר עולם היה, שנאמר* (שמואל ב טו,ז) *ויהי מקץ ארבעים שנה ויאמר אבשלום אל המלך אלכה נא ואשלם את נדרי אשר נדרתי לה' בחברון; ומגלח* (היה אבשלום) *אחד לשנים עשר חדש* (דבכך הוה ליה כובד, ובבציר מהכי לא הוה ליה כובד, דכאיש גבורתו (שופטים ח,כא); אבל שאר נזירי עולם מגלח אחת לשלשים יום, דהוי ליה בהכי כובד) *שנאמר* [שמואל ב יד,כו: ובגלחו את ראשו] *ויהי מקץ ימים לַיָּמים* [אשר יגלח, כי כָבֵד עליו וגלחו ושקל את שער ראשו: מאתים שקלים באבן המלך],

(נזיר ה,א)

ויליף 'ימים' 'ימים' מבתי ערי חומה (דכתיב בהו [ויקרא כה,כט: ואיש כי ימכר בית מושב עיר חומה והיתה גאלתו עד תם שנת ממכרו] - ימים תהיה גאולתו'): מה התם י"ב חדש (כדמפרש ביה קרא [ויקרא כה,ל] ואם לא יגאל עד מלאת לו שנה תמימה) - אף כאן י"ב חדש.

*רבי נהוראי אומר: מגלח אחת לשלשים יום* (אבשלום היה מגלח אחת לשלשים יום)*.*

*רבי יוסי אומר: מגלח מערב שבת לערב שבת, שכן מצינו בבני מלכים* (שכן נוהגים) *שמגלחים מערב שבת לערב שבת*'.

מאי טעמא דרבי? יליף מבתי ערי חומה? והא רבי הוא דאמר (במסכת ערכין (לא,א)): ('ימים תהיה גאולתו') *- אין 'ימים' פחותין משנים* (שאם בא לגאלה באותו יום שמשכנה לו - אינו יכול לגאלה עד שיעברו עליו שני ימים, לפי שאין מקרא יוצא מידי פשוטו; והכא נמי: מאי חזא רבי מההוא גזרה שוה: 'מה להלן י"ב חדש כו'? נגמר מהאי טעמא ונימא נמי דאבשלום מגלח היה לשני ימים)?

האי גזירה שוה (דגמיר מבתי ערי חומה) - משום כובד גמיר (דכתיב ביה באבשלום [שמואל ב, יד,כו] כי כבד עליו וגילחו), ובשני ימים ליכא כובד (ומשום הכי לא גמיר מיניה).

ואימא שתי שנים (משמע האי 'מקץ ימים' - לימים אשר יגלח: דשתי שנים נמי איקרו 'ימים'), דכתיב (בראשית מא,א) ויהי מקץ שנתים ימים [ופרעה חלם והנה עמד על היאר]?

דנין ימים שאין עמהן שנים מימים שאין עמהן שנים, ואל יוכיח זה שיש עמו שנים.

ואימא שלשים יום (דשלשים יום איקרו 'ימים'), דכתיב (במדבר יא,כ) עד חדש ימים [עד אשר יצא מאפכם והיה לכם לזרא, יען כי מאסתם את ה' אשר בקרבכם ותבכו לפניו לאמר: למה זה יצאנו ממצרים]?

דנין ימים שאין עמהם חדשים מימים שאין עמהם חדשים, ואל יוכיח זה שיש עמו חדשים;

ואימא מהכא: (שופטים יא,מ) מימים ימימה [תלכנה בנות ישראל לְתַנּוֹת לבת יפתח הגלעדי ארבעת ימים בשנה] (דהיינו יום אחד לשלשה חדשים; הכא נמי נימא דמגלח היה אבשלום לשלשה חדשים; לתנות לשון 'תאניה ואניה' (ישעיהו כט,ב; איכה ב,ה))?

דנין ימים מימים ואין דנין ימים מ-ימימה.

ומאי נפקא מינה? והא תנא דבי רבי ישמעאל [ספרי מצורע פרשה ז מ"ז]: '*ושב הכהן* [ויקרא יד,לט: ושב הכהן ביום השביעי וראה והנה פשה הנגע בקירת הבית] *ובא הכהן* [ויקרא יד,מד: ובא הכהן וראה והנה פשה הנגע בבית צרעת ממארת הוא בבית טמא הוא] *- זו היא שיבה זו היא ביאה'* (מה ביאה מביתו של כהן לבית המנוגע: חולץ וקוצה וטח ונותן שבוע להסגירו - אף כאן בשיבה; אף הכא נמי: כיון דכתיב 'מימים ימימה' - ליהוי נמי כמאן דאמר ימים)?

הני מילי היכא דליכא דדמי ליה, אבל היכא דאיכא דדמי ליה - מדדמי ליה ילפינן.

איכא דאמרי: (לא ילפינן מההוא קרא דכתיב בבת יפתח:) מנא ידעינן דכל תלתא ירחין חד זימנא? דילמא ארבעה זימני בשתא (האי דקאמר 'ארבעת ימים בשנה' - הכי הוי): (לסוף) ארבעה ירחין חד זימנא, תרין ירחין בחד זימנא (ולתרין [ירחין] חד זימנא, ולארבע ירחין חד זימנא, ולתרין ירחין חד זימנא, דהיינו נמי ארבע זימנין)? (והילכך: הואיל ואיכא למימר הכי ואיכא למימר הכי - שבקינן ההוא קרא, דלא מפרש, וגמרינן מקרא דמפרש דהיינו מבתי ערי חומה.)

'*רבי נהוראי אומר: מגלח אחת לשלשים יום*' - מאי טעמא?

גבי כהנים (הדיוטים) - משום דאיכא כובד (מידי הוא טעמא דאמרינן דמגלחין בשלשים יום אלא משום דאיכא כובד שיער והוה ליה ניוול), הכי נמי איכא כובד (ומשום הכי היה אומר רבי נהוראי דאבשלום היה מגלח לאחר שלשים יום).

'*רבי יוסי אומר: מגלח מערב שבת לערב שבת*' - מאי (היכרא) איכא ביניה לשאר אחוהי (בין דידיה, דהוי נזיר, לשאר אחין? הא אינהו נמי נוהגין להסתפר בכך)?!

(איכא בינייהו) יום טוב שחל להיות באמצע שבת, דאחוהי מגלחין - הוא לא מגלח (בזמן שחל יום טוב להיות באמצע שבת: דאחין מגלחין בערב יום טוב והוא [הנזיר] אינו מגלח עד ערב שבת\*); אי נמי לגלוחי מן צפרא דמעלי שבתא: אחוהי מגלחין, איהו לא מגלח עד פניא [לפנות ערב].

\*(ואי קשיא לך: ולרבי מאי שנא אבשלום משאר נזירי עולם, דמסתפרים אחת לשלשים יום, משום דלגבי דידהו הוי כובד? ורבי מתרץ לטעמיה: דאבשלום - הואיל ובעל כח הוה - לא הוה כובד לדידיה עד שנים עשר חדש, כי כאיש גבורתו (שופטים ח,כא); ולרבי יוסי: הואיל דאורחייהו דבני מלכים להסתפר מערב שבת לערב שבת - הוה ליה כובד כשאר אחין, אבל לשאר אינשי ליכא כובד עד שלשים.)

הני ארבעים שנה (דכתיב [שמואל ב טו,ז] ויהי מקץ ארבעים שנה [ויאמר אבשלום אל המלך אלכה נא ואשלם את נדרי אשר נדרתי לה' בחברון]) מאי עבידתייהו (והלא לא היו למלכות בית דוד אלא ל"ז)?

רבי נהוראי אומר משום רבי יהושע: לקץ ארבעים שנה ששאלו להן מלך.

תנא: אותה שנה ששאלו להן מלך היא שנת עשר לשמואל הרמתי. (שאבשלום היה יודע שעתיד דוד למלאות ארבעים שנה, וכשנתמלאו ארבעים שנה ששאלו ישראל מלך, מיום ליום אחר שמלכו שמואל ושאול, דהיינו בתחילת המלכות, ועלתה לשניהן, לפי שעדיין לא יצא טיבעו של שאול בעולם, ואף טיבעו של שמואל בעולם - שהיה נקרא מלך - לא פסק; ושתים שמלך שאול בעצמו בחיי שמואל, כמו שלמדנו [בסדר עולם] שלא מת שמואל לפני שאול אלא אבעה חדשים; ול"ז שמלך דוד; וטעה אבשלום, ואמר "עכשיו הגיע הקץ של אבא ואלכה לחברון להסב לי שם המלוכה". ואם נפש אדם לומר: מנין אתה אומר שאותה שנה שמלכו שמואל ושאול שהיתה בתחילת מלכות של שאול, ושמואל לא מת לפני שאול אלא ארבעה חדשים? - מכאן אתה למד: שבאותו יום שעלתה חנה לשילה, דכתיב: ועלי הכהן יושב על הכסא (שמואל א א,ט) - באותו יום נתמנה לשופט, והיינו דכתיב 'יֹשׁב על הכסא'; ולמדנו שבאותה שנה נתעברה חנה וילדה שמואל; ונאמר בו בשמואל (שם, פסוק כב) 'וישב שם עד עולם' - עד עולמו של יובל = חמישים שנים; ושתי שנים שגמלתו אמו - הרי לך שָׁנִים של שמואל: נ"ב שנים; ועלי כמה שנים נתמנה על ישראל? - ארבעים שנה; וכשהיה לו לעלי ארבעים שנה - בן כמה שנים היה שמואל? הוי אומר: בן ל"ט שנה, שצריך אתה להוציא שנה אחת לעיבורו; כמה נשתיירו לו משנותיו של שמואל? י"ג; צא מהן עשר שמלך שמואל אחר מיתתו של עלי - ונשתיירו להן שלש שנים; זו היא שאמרו: אחת שמלך שאול ושמואל ושתים שמלך שאול בעצמו.)

משנה:

סתם נזירות - שלשים יום.

גמרא:

מנהני מילי?

אמר רב מתנא: אמר קרא [במדבר ו,ה: כל ימי נדר נזרו תער לא יעבר על ראשו עד מלאת הימם אשר יזיר לה’ קדש יהיה] קדוש יהיה [גדל פרע שער ראשו] - 'יהיה' בגמטריא תלתין הוו.

בר פדא אמר: כנגד 'נזיר' 'נזרו' האמורים בתורה (בפרשת נזיר) - שלשים חסר אחת ([פסוק ב]לנדור נדר נזיר להזיר [4], [פסוק ג] יזיר [5], [פסוק ד] נזרו [6], [פסוק ה] נדר נזרו, יזיר[9], [פסוק ו] הזירו [10], [פסוק ח] נזרו [11], [פסוק ט] נזרו[12], [פסוק יב] והזיר, נזרו, נזרו [15], [[פסוק יג] הנזיר, נזרו [17], [פסוק יח] הנזיר, נזרו, נזרו [20], [פסוק יט] הנזיר, נזרו [22], [פסוק כ] הנזיר [23], [פסוק כא] הנזיר, ידור, נזרו, נדרו, ידור, נזרו [29]- הרי שלשים חסר אחת; 'נזר אלהיו' [פסוק ז] לא קחשיב לפי שאינו לשון נזירות אלא לשון עטרה, כמו התרגום].

ורב מתנא נמי - נילף מ'נזיר' 'נזרו'?

אמר לך: ההוא לדרשה: (במדבר ו,ג) מיין ושכר יזיר [חמץ יין וחמץ שכר לא ישתה; וכל משרת ענבים לא ישתה, וענבים לחים ויבשים לא יאכל] - לאסור יין מצוה כיין רשות; [במדבר ו,ב: דבר אל בני ישראל ואמרת אלהם: איש או אשה] כי יפליא לנדור נדר נזיר להזיר [לה'] - מלמד שהנזירות חלה על נזירות (שאם אמר "הריני נזיר אם אוכל ככר זו" וחזר ואמר "הריני נזיר אם אוכל ככר זו" - ואכלה - מונה שתי נזירות; דאף על גב דככר אחד הוא - חלה נזירות על נזירות; וכיון דהני אתו לדרשא ולא למניינא - אחריני נמי לאו למניינא אתו).

(נזיר ה,ב)

ובר פדא אמר לך: (אטו מי) ליכא חד מינהון דלאו (אתא) לדרשא? אלא מדההוא למניינא - כולהו נמי למניינא.

תנן '*סתם נזירות שלשים יום*' (מי שאמר "הריני נזיר" מגלח לשלשים ואחד יום); בשלמא לרב מתנא (דאמר שלשים היינו דקאמר שמגלח [יום] שלשים ואחד דהיינו לאחר מלאת ימי נזרו) ניחא, אלא לבר פדא (דאמר: עיקר נזירות לא הוי אלא כ"ט, בשלשים איבעי ליה לגלח) קשיא?

אמר לך בר פדא: איידי דאיכא יום תלתין - דמגלח ומביא קרבנותיו - משום הכי תנא '*שלשים*'.

תנן (נזיר פ"ג מ"א): '*מי שאמר "הריני נזיר" - מגלח יום שלשים ואחד*'. בשלמא לרב מתנא ניחא, אלא לבר פדא קשיא?

אמר לך בר פדא: אימא סיפא: '*אם גילח ליום שלשים - יצא*'.

אלא: סיפא מסייעא ליה, (הכי גרסינן: אלא) רישא (אמר לך בר פדא: רישא, דתני שמגלח לשלשים ואחד)- נעשה כאומר "(שלשים יום) שלימין" (ולכתחילה מגלח ליום שלשים ואחד; וכיון דלא אמר בהדיא "שלימים" - אם גילח ליום שלשים יצא); ולרב מתנא קשיא סיפא [גירסת הריב"ן: דתני ד'*אם גילח ליום שלשים - יצא*' – אמר לך רב מתנא: לעולם אין נזירות פחות משלושים יום, והכא מאי טעמא דאמר ד'*אם גילח ליום שלשים - יצא*']- קסבר מקצת היום ככולו (מקצת היום שעבר מיום שלשים - כמי שעבר כולו דמי; והאי דמגלח לבתר הכי - נעשה כמי שגילח ליום שלשים ואחד.)

(ואם תאמר הואיל ולבר פדא נמי צריך להמתין עד יום שלשים ואחד - מאי איכא בין רב מתנא לבר פדא?

איכא דלבר פדא אם נטמא ביום שלשים – 'אחר מלאת' קרינא ביה, ושוב אינו סותר את נזרו, ולרב מתנא - דאמר 'אין עיקר נזירות פחות משלשים יום' - תוך מלאת קרינא ביה, וצריך למנות פעם שניה; אי נמי היינו דאיכא בינייהו: שאם אמר "הריני נזיר כ"ט ימים" - מגלח לכתחילה ליום שלשים אליבא דבר פדא, ולרב מתנא הולך ומשלים כל שלשים, שאין שום נזירות פחות משלשים יום, ואינו מגלח עד שלשים ואחד).

תנן (המשך אותה משנה): '*"הריני נזיר שלשים יום" - אם גילח יום שלשים לא יצא*'!

- באומר 'שלימין' (דצריך לו להשלים כל מה שנזר, ולגלח אחר מלאת, דהוה ליה כמי שנודר לגלח למאה יום, דמונה מאה יום מיום ליום והדר מגלח.

איכא דגרסי לה בלישנא אחרינא: **רישא באומר שלימין** ומפרש לה: **רישא לבר פדא לא קשיא** כגון דאמר הריני נזיר שלשים יום דצריך למנות לכתחילה שלשים ולגלח ביום שלשים ואחד, הא סתמא - אם גילח יום שלשים יצא; וסיפא - דקתני '*לא יצא*' - באומר "שלימין", ופרושי מפרש לה לרישא: **מי שאומר הריני נזיר מגלח לשלשים ואחד**, ואימתי אמרו שצריך לגלח ביום שלשים ואחד? - כגון בזמן שאמר "הריני נזיר שלשים יום" ואם אמר "שלשים יום שלימין" - אם גילח ביום שלשים לא יצא).

תנן (המשך המשנה הבאה: נזיר פ"ג מ"ב): '*מי שנזר שתי נזירות - מגלח את הראשונה יום שלשים ואחד, והשניה ליום ששים ואחד*' (דלכי גילח ביום שלשים ואחד לראשונה - לאלתר נכנסה לו נזירות שניה באותו יום עצמו, ונמצא דכי מגלח נמי בשניה ביום ס"א [לנזירות הראשונה]- קאים ליה ביום שלשים ואחד [לנזירות השניה])'; בשלמא לרב מתנא ניחא,

(נזיר ו,א)

אלא לבר פדא קשיא (למה לי כולי האי? בששים חסר אחד סגי)!?

אמר לך בר פדא: אימא סיפא '*ואם גילח את הראשונה ליום שלשים - מגלח את השניה ליום ששים'*(אלמא דלא הוי עיקר נזירות אלא שלשים חסר אחד [וביום השלשים מגלח]); אלא סיפא מסייעא ליה (לבר פדא: מדקאמר 'שאם גילח את הראשונה ליום שלשים - שפיר דמי) רישא (דקתני '*שלשים ואחד*' - נעשה) באומר "שלימים" (אבל היכא דפריש "הריני נזיר שלשים יום חסר אחד" - מגלח לכתחילה ליום שלשים, דעיקר נזירות אינו אלא שלשים חסר אחד, אבל לשתי נזירות לא אמרינן דליהוי יום אחד עולה למנין נזירות ראשונה ונזירות שניה - קמשמע לן דעולה לכאן ולכאן);

ולרב מתנא קשיא סיפא!?

אמר לך רב מתנא: כדקתני סיפא '*יום שלשים עולה לכאן ולכאן*'.

מאי היא? מקצת היום ככולו? הא אמרה חדא זימנא!?

מהו דתימא הני מילי לענין חדא נזירות, אבל לשתי נזירות לא [שלא יתכן שיום אחד נמנה פעמיים – פעם לנזירות ראשונה וגם לנזירות שניה] - קא משמע לן.

תנן: '*אם גילח יום ששים חסר אחד – יצא, שיום שלשים עולה לו מן המנין* (לכאן ולכאן)'; בשלמא לרב מתנא (דאמר: אין נזירות פחותה משלשים יום, ואינו מגלח עד יום ל"א) - ניחא (להכי איצטריך לן הא מתניתין: דיום שלשים עולה לו מן המנין לכאן ולכאן: דכי גילח הראשונה ביום שלשים - עולה לו אותו יום לכאן ולכאן, ונתחלה מבו ביום נזירות שניה; וכי עברו עליו ששים חסר אחת - נעשה עליו יום כ"ט בתשלום ל', ומקצת היום ככולו); אלא לבר פדא למה לי (למיתנא ש'*יום שלשים עולה לו מן המנין*')? הא אמר (הוי נזירות מ)שלשים חסר אחד?

אמר לך: אנא נמי (דאמינא דאין עיקר נזירות אלא כ"ט יום) - אהא סמכי (דגמירנא להא מתניתין, וחזינא ביה דתני שאם גילח יום ששים חסר אחד – יצא, שיום שלשים עולה לו מן המנין, ומשום דבתחילה כי גילח ביום שלשים עולה לו לכאן ולכאן, ולא משום דאמרינן מקצת היום ככולו ונעשה כמי שגילח ביום שלשים ואחד, אלמא דסתם נזירות לא הוי אלא כ"ט יום, ומשום הכי אמינא לעיל שאם גילח ביום שלשים יצא, אבל טעמא דהא מתניתין לא הוי כדאמרת משום דמקצת היום ככולו).

תנן [נזיר פ"ג מ"ג]: '*מי שאמר "הריני נזיר" - נטמא יום שלשים סותר את הכל*'; בשלמא לרב מתנא (דאמר דאין נזירות פחות משלשים) ניחא (משום הכי כי נטמא ביום שלשים – 'בתוך מלאת' קרינא ביה, וסותר את הכל.

ואי קשיא לך - הא תריץ רב מתנא לעיל דאמר מקצת היום ככולו - הכא נמי נימא מקצת היום ככולו, ואם נטמא ביום שלשים לא יהא סותר כלום? הא לא קשיא, דאמר לך רב מתנא: הא תנא קמא דרבי אליעזר סבר: לא אמרינן מקצת היום ככולו, דהכי קא מתרצינן קסבר רבי אליעזר מקצת היום ככולו - מכלל דתנא קמא דרבי אליעזר סבר לא אמרינן מקצת היום ככולו).

אלא לבר פדא (דאמר אין עיקר נזירות אלא כ"ט יום) קשיא (אמאי סותר? הא ניטמא אחר מלאת ימי נזרו)!?

(נזיר ו,ב)

אמר לך בר פדא: אימא סיפא (נזיר פ"ג מ"ג): '*רבי אליעזר אומר: אינו סותר אלא שבעה* (כנגד אותן ימים שמונה בהן שלישי ושביעי מחמת טומאה) (ו)אי סלקא דעתך שלשים בעינן - נסתור כולהו!? (אלא לאו שמע מינה דאין עיקר נזירות [לרבי אליעזר] אלא כ"ט יום, ומאי טעמא דרבי אליעזר דאמר דסותר שבעה? משום דצריך לגלח לאחר שהזה עליו שלישי ושביעי מחמת טומאה, כדמפרש ביה קרא: 'ביום השביעי יגלחנו' [במדבר ו,ט]; ובדין הוא דאינו צריך לסתור מהן כלום, שהרי עברו עליו כ"ט יום בטהרה, אלא משום דהשתא נתגלח על הטומאה, וקים להו לרבנן דאין שיער מתגדל כדי לכוף ראשו של זה בצד עיקרו של זה בפחות משבעה ימים, ולהכי אמר רבי אליעזר דצריך שיהא סותר שבעה ומונה שבעה אחרים כנגדן [כדי שאחר גילוח על הטומאה – יהא שיער לגלח בגילוח בטהרה בסיום הנזירות] והכי נמי מפרש טעמא דרבי אליעזר לקמן.

**לשון אחר רבי אליעזר אומר אינו סותר אלא שבעה** דבעי הזאה שלישי ושביעי, ואח"כ יביא קרבן נזיר בטהרה; אלמא קסבר דעיקר נזירות שלשים חסר אחד, ובדין הוא דאינו סותר כלל; והאי דסותר שבעה - כדי שיביא קרבנו בטהרה.

ואי קשיא אמאי לא מתרץ בר פדא הכי: רישא מאי טעמא סותר את הכל? - משום דנעשה כאומר "שלמין"? היינו טעמא דלא מתרץ לה הכי: דקסבר דכיון דנטמא לאחר כ"ט יום - לא מדחינן ליה מקרבן כולי האי עד שלשים אחריני, דילמא אתי למיעבר על נזריה ואתי לידי תקלה)

(ורב מתנא אמר לך: לעולם אימא לך לרבי אליעזר לא הוי נזירות פחות משלשים יום, והאי דאמר 'אם כן ניסתור להו לכולהו' - היינו טעמא דלא סתר להו:) קסבר רבי אליעזר מקצת היום (מקצת יום שלשים שעבר עליו בטהרה) ככולו (דמי).

תנן (נזיר פ"ג מ"ד): '*"הריני נזיר מאה יום" - נטמא יום מאה סותר את הכל; רבי אליעזר אומר: אינו סותר אלא שלשים יום* (ואפילו לבר פדא: הואיל דקאמר 'מאה יום' - שלמים משמע)' ואי סלקא דעתך סבר רבי אליעזר מקצת היום ככולו - נסתור שבעה (ותו לא! כי נטמא ביום מאה, שהרי כבר עבר נזירותו כשנטמא)!? ואי (ולדבריך) לא סבר מקצת היום ככולו - ליסתור כולהו (ואמאי קאמר אינו סותר אלא שלשים)?!

לעולם לא אמרינן (סבר [רבי אליעזר]) מקצת היום ככולו; (והאי דקאמר 'אינו סותר אלא שלשים יום' - מסייע ליה לבר פדא).

אי הכי ליסתור כולהו (והאי דקאמר אי לא סבירא ליה דמקצת היום ככולו, ואכתי לא שלימין - אמאי לא סתר לכולהו)?

אמר ריש לקיש: היינו טעמא דרבי אליעזר: אמר קרא: (במדבר ו,יג) [ו]זאת תורת הנזיר ביום מלאת ימי נזרו [יביא אתו אל פתח אהל מועד] התורה אמרה: נטמא ביום מלאת (בין לנזירות שלשים בין לנזירות מאה) - תן לו תורת נזיר - (דהיינו שלשים; והיינו דקאמר 'אינו סותר אלא שלשים').

לימא כתנאי: '[במדבר ו,ה: כל ימי נדר נזרו תער לא יעבר על ראשו] *עד מלאת הימים* [אשר יזיר לה’ קדש יהיה גדל פרע שער ראשו]*: שומעני מיעוט ימים שנים - תלמוד לומר: 'קדוש יהיה גדל פרע'; אין גידול שער פחות משלשים - דברי רבי יאשיה; רבי יונתן אומר: אינו צריך; הרי הוא אומר 'עד מלאת הימים' - אי אלו הן ימים שצריכין למלאות* [שיש צורך למלאות]*? הוי אומר* [חודש של] *שלשים* (דחדשה של לבנה אינו אלא כ"ט וחצי, ופעמים שהוא צריך להשלים למנין שלשים, לאפוקי שאר ימים של עשרים ושל ארבעים שאינן צריכין למלאת)'; מאי לאו רב מתנא דאמר כרבי יאשיה (דאמר בהדיא אין גילוח פחות משלושים יום) ובר פדא דאמר (עד ימים שצריך למלאות, דמשמע דתהוי נזירות שצריכין למלאות) כרבי יונתן (כמה הן? (הרי) כ"ט [וחצי שצריכים למלאות לשלושים])!?

אמר לך רב מתנא: כולי עלמא שלשים בעינן, והכא בעד ועד בכלל פליגי: רבי יאשיה סבר עד ולא עד בכלל (דהאי דכתיב 'עד מלאת' - עד שלשים משמע, ולא שלשים בכלל; להכי איצטריך גדל פרע - שאין גידול שיער פחות משלשים), ורבי יונתן סבר עד ועד בכלל (ולא איצטריך לן מגדל פרע, דאלו מ'עד מלאת הימים' נפקא).

אמר מר: '*אי אלו הן ימים שצריכין למלאות? הוי אומר שלשים* (דמשמע דתהוי נזירות סתם שלשים יום)' - ואימא שבת (כדי שבוע הוי סתם נזירות, דהוי ששה ימים - אתי יום שביעי וממלא לה לשבוע; ואימא ד'עד מלאת הימים' - עד מלאת שבוע קאמר)?

שבת מי איכא חסירותא (דבעי השלמה? כולהי שבועי כי הדדי נינהו, ומשום הכי ליכא למימר דאיירי בהו קרא)? (אבל חדש - דאיכא חסירותא: דאיכא חסר ואיכא מלא - איכא לך למימר האי ['מלאת'] לחדש הוא דאתא קרא.)

(נזיר ז,א)

ואימא שנה (שצריכה למלאות, דפעמים יהיה שנ"ג ופעמים שנ"ד ופעמים שנ"ה)?

מי מנינן (שנה) ליומי (דכתיב קרא 'עד מלאת הימים')? והא רבנן דקיסרי אמרי: מנין שאין מונין ימים לשנים? שנאמר [שמות יב,ב: החדש הזה לכם ראש חדשים ראשון הוא לכם] לחדשי השנה: חדשים מחשבין לשנים ולא ימים לשנים (דחדש הוא דמנינן לימים, ומשום הכי אמרינן דבשלשים של חדש איירי קרא, אבל לא לשנה, שאין מונין לה לימים אלא לחדשים).

משנה:

אמר "הריני נזיר אחת גדולה, הריני נזיר אחת קטנה" (לא תהא פחותה משלשים יום; ואפילו אמר "הריני נזיר יום אחד" - הרי זה נזיר שלשים יום, לפי שאין נזירות פחותה משלשים)- (או שאמר "הריני נזיר אחת גדולה") אפילו (אמר שתהא גדולה) "מכאן ועד סוף העולם" - נזיר שלשים יום (הרי זה אינו נזיר אלא שלשים יום, כדאמר בגמרא: דאי אמר הכי - משמע דאמר "אריכא עליה הדא נזירות דשלשים כמכאן עד סוף העולם").

[## נראה שגירסת ריב”ן היתה הפוכה: הריני נזיר אחת קטנה, הריני נזיר אחת גדולה וכו', והוא סדר ברור יותר מהסדר שבמשנה!]

גמרא:

אמאי? והא "מכאן ועד סוף העולם" קאמר?

הכי קאמר: "אריכא לי הדא מילתא כמכאן ועד סוף העולם".

תנן: "הריני נזיר מכאן עד מקום פלוני" אומדים כמה ימים מכאן ועד מקום פלוני: (אם יש מהלך עד אותו מקום) פחות משלשים יום - (הרי זה) נזיר שלשים יום (דלעולם אין נזירות פחות משלשים), ואם לאו (ואם יש משם עד מקום פלוני יותר ממהלך שלשים יום, כגון ארבעים יום או חמישים יום) (הרי זה) נזיר כמנין הימים" (דהוי כמאן דאמר "הריני נזיר עד ארבעים יום או חמישים).

ואימא הכא נמי (כי אמר "מיכן ועד מקום פלוני" דמשמע כמאן דאמר) "אריכא לי הא מילתא (דנזירות דשלשים יום) כמכאן (כמהלך חמישים [יום] דמכאן) ועד מקום פלוני"?

אמר רבא [ריב"ן: רבה]: (התם ליכא למימר הכי:) שהחזיק בדרך (דכשהחזיק בדרך כבר עסקינן; דהואיל והחזיק בדרך וקאמר "מכאן ועד מקום פלוני" - מוכח מילתא דאדעתא דליהוי נזיר כל זמן שיהא בדרך קאמר; ועוד: כיון דהחזיק בדרך ליכא למימר ד'אריכא ליה מילתא כמכאן ועד מקום פלוני' - דהא חזינן דלא אריכא ליה דרך, דהחזיק בדרך כבר).

(וקפריך אמתניתין גופא ד"מכאן ועד מקום פלוני:) וליהוי כל פרסה ופרסה (חד נזירות) (דדלמא האי דקאמר "מכאן ועד מקום פלוני" - כל מנין פרסאות מכאן ועד מקום פלוני קבל עליו נזירוֹת של שלשים שלשים, ויהא מגלח בסוף כל שלשים ושלושים ויביא שלשה בהמות, ואי הוה עד התם מאה פרסאות ליהוי נזיר מאה נזירוֹת)?

אמר רב פפא: באתרא דלא מני פרסי.

וליהוי כל אוונא ואוונא (דאיכא ממקום פלוני עד כאן - כאילו קיבל עליה חדא נזירות לכל אוונא, דאי הוו עשרים אוונות - ליחייב בכל עשרים; של שלשים – שלשים, דמילתא דעבידא היא דמנו אינשי אווני: כמה אוונות יש מכאן ועד מקום פלוני, דבכל מקום מנו אווני מחוז של כרך, שכולן תלויין לכרך, ולשם השר תדיר, ולשם פורעין המס; ואוונא לועזין בני אדם קונטרד"א, וכמו תאנת שילה (יהושע טז)[[2]](#footnote-2) וכמו תאנתה מי ישיבנה (ירמיהו ב)[[3]](#footnote-3))? מי לא תנן [להלן] (בכי האי גוונא): '"הריני נזיר כעפר הארץ", ו"כשער ראשי" (דמשמע דאמר "הרי עלי נזירוֹת כמנין שיער ראשי"), ו"כחול הים" - הרי זה נזיר עולם, ומגלח אחד לשלשים יום'?

כל מילתא דאית ביה קיצותא (כגון "מכאן עד מקום פלוני") לא קתני (דליהוי כמאן דמקבל עליה נזירוֹת [רבים], שיהא מגלח בסוף כל שלשים ושלשים, אלא כמאן דמקבל עליה חדא נזירות אריכתא עד מקום פלוני), והתניא (דמסייע): '"הריני נזיר כל ימי חיי", "הריני נזיר עולם" - הרי זה נזיר עולם; אפילו (אמר) "(הריני נזיר עד) מאה שנה" אפילו "( עד) אלף שנים" - אין זה 'נזיר עולם' (שיהא מגלח בסוף השלשים) אלא 'נזיר לעולם' (דכחדא נזירות אריכתא דמי, ואינו מותר בתגלחת כל ימיו; אבל היכא דלית ביה קיצותא - כגון כשיער ראשי וכחול הים, דאין לדבר קיצבה - איכא למימר דלהכי אמר הכי, דנזירוֹת הרבה קבל עליו' כמנין שיער ראשו; והוא מגלח אחת לשלשים יום).

רבה [ריב"ן: רבא] אמר: שאני שערות הואיל ומובדלות זו מזו (איכא למימר דלמנין שערות קיבל עליו נזירוֹת הרבה, ולכך מגלח אחת לשלשים, אבל אוונא ופרסי - ליכא למימר הכי, דהא ליתנהו מובדלות זו מזו, דסדנא דארעא חד הוא - איכא למימר חד נזירות אריכתא קיבל עליו כשיעור הימים שמיכן עד מקום פלוני).

גבי יומי נמי: (כי אמר כ"מכאן עד מקום פלוני" - אימא נמי: כמנין הימים קיבל עליו נזירוֹת של שלשים, דהא יומי מיפסקי מהדדי) הא כתיב (בראשית א,ה) [ויקרא אלקים לאור יום ולחשך קרא לילה] ויהי ערב ויהי בקר יום אחד!

התם (דכתיב קרא 'יום אחד') לאו (משום) דמפסקי מהדדי הוא.

מאי קאמר?

יממא וליליא חד יומא הוא, ולעולם לא מפסקי מהדדי (אלא האי דקאמר שהוא יום אחד, דקא משמע לן דליליא ויממא - חד הוא, שהלילה הולכת אחר היום[[4]](#footnote-4) ולעולם לא מיפסקי מהדדי, ומשום הכי ליכא למימר כדאמרינן, אלא חדא נזירות אריכתא כמיכן ועד מקום פלוני קיבל עליו).

רבא אמר: למה לך אקשויי כולי האי? שאני התם (טעמא מאי אמר כמאן דאמר "אריכא לי מילתא מיכן ועד סוף העולם" - ואינו נזיר אלא שלשים?) דהא קתני "הריני נזיר אחת" (דהא קאמר "אחת", דמשמע: חדא נזירות היא בלבד הוא דקאמר; והואיל דקאמר "חדא" - לא אפשר דלא אמרינן דהכי משמע האי דקאמר "מיכן ועד סוף העולם", אבל היכא דקאמר "מיכן ועד מקום פלוני" ולא אמר "אחת" - לא אפשר דאמינא לך דקביל עילויה בציר דמהלך הימים דאיכא מאותו מקום עד אותו מקום פלוני).

משנה:

"הריני נזיר ויום אחד", "הריני נזיר ושעה אחת", "הריני נזיר אחת ומחצה" - הרי זה נזיר שתים (נזיר שתי נזירוֹת, דכיון דאמר "הריני נזיר" חיילא עליה נזירות ראשונה, וכי הדר ואמר "ויום אחד" או "ושעה אחת" או "אחת ומחצה" שבנזירות חיילא עליה נזירות שניה וחייב שתים[[5]](#footnote-5), דקאמר "ועוד מחצה", דכי אמר "הריני נזיר אחת" - חל עליו נזירות אחת, וכי חזר ואמר "ומחצה" - חל עליו נזירות שניה; אבל אם אמר "הריני נזיר שלשים ואחד" או "שלשים ושתים" - כיון שפירש - אינו נזיר שתים אלא כמנין הימים שקבל עליו).

גמרא:

למה לי למיתנא כל הני (דמחייב בה בנזירות שתים? ליתני חדא ומינה ידענא לאחריני)?

צריכי: דאי תנא "הריני נזיר ויום אחד" - (הוה אמינא) הכא הוא דאמרינן (דמחייב בשתי נזירות, דכי אמר "הריני נזיר" חיילא עליה נזירות; והאי דהדר ואמר "ויום אחד" - אדעתא דנזירות אחריתי קאמר ליה, לפי ש)'אין נזירות ליום אחד' (דהוי כמאן דאמר "הריני נזיר יום אחד" דחיילא עליה נמי נזירות שלשים), אמטו להכי קמני תרתין; אבל "הריני נזיר ושעה אחת" לימני שלשים ואחד יום (אימא דתיהוי כמ"ד שלשים ואחד)? - קא משמע לן;

(נזיר ז,ב)

ואי תנא "שעה אחת" - (התם הוא נמי:) משום דלא נחית לדוקא (לנזירות דוקא למהוי שלשים יום ושעה אחת, לפי שאין נודרין לשעות, להכי הוא דאמר דמחייב בשתי נזירות), אבל (היכא דאמר) "( נזירות) אחת ומחצה" - דנחית לדוקא (דנזירות נחת לדוקא) - אימא לא לימני תרתי (אלא מ"ה ימים בלבד)? קמשמע לן: כולהו נזיר שתים (דבכולהו חייב תרתי; והיכא דאמר ברישא "הריני נזיר סתמא" חיילא עליה נזירות, וכי הדר ואמר או "יום אחד" או "שעה אחת" או "נזירות ומחצה" - כיון דקיבל מקצתה - כמי שקיבל את כולה דמי, וחייב בשתי נזירוֹת).

משנה:

"הריני נזיר שלשים יום ושעה אחת" - (נעשה) נזיר שלשים ואחד יום (כאומר "שלשים ואחד יום"), שאין נזירות לשעות (ואינו חייב אלא שלשים ואחד יום בלבד).

גמרא:

אמר רב: (האי דדייקינן ממתניתין דכי אמר "שלשים יום ושעה" נעשה כמי שאמר שלשים ואחד ואינו חייב בנזירות אלא שלשים ואחד בלבד -) לא שנו אלא דאמר "שלשים ואחד יום", אבל אמר "( הריני נזיר) שלשים [יום] ויום אחד" - (כיון דאמר לישנא יתירא) - (הוי) נזיר שתים.

רב סבר לה כרבי עקיבא דדריש לישנא יתירא, דתנן [בבא בתרא פ"ד מ"ב]: '(המוכר בית לחברו, והיה לו שם בור ודות) *- לא* (מכר) *את הבור ולא את הדות, אף על פי שכתב לו עומקא ורומא, וצריך* (לו למוכר) *ליקח לו דרך* (לילך לבור ודות שלו, או יפרח באויר) *- דברי רבי עקיבא* (דקסבר בעין יפה הוא מוכר ולא שייר דרך לעצמו)*; וחכמים אומרים: אין צריך ליקח לו דרך* (דאמרינן: כשם ששייר את הבור ואת הדות לעצמו - כך שייר לו דרך)*; ומודה רבי עקיבא בזמן שאמר לו* (מוכר בפירוש) *"חוץ מאלו* (בור ודות)*" - שאינו צריך ליקח לו דרך* (כיון דאמר לישנא יתירא; דהא אפילו לא אמר "חוץ" - לא הוו מכורין; להכי אמר "חוץ" לשייר לו את הדרך).

(נזיר ח,א)

משנה:

(האומר) "הריני נזיר כשער ראשי" (דאמרינן נזירוֹת כשער ראשו קבל עליו), [וכן] ו"... כעפר הארץ", ו"... כחול הים" - הרי זה נזיר עולם (לפי ששערות ראשו מרובין משני חייו), ומגלח (כל ימיו) אחת לשלשים יום (בסוף שלשים, ויביא קרבן).

רבי אומר: אין זה מגלח אחת לשלשים יום (והאי דקאמר "כשער ראשי" - חדא נזירוּת אריכא קבל עליו, כשיעור שער ראשו, ואינו יכול להשלימה, ואינו מגלח לעולם); ואיזהו מגלח אחת לשלשים? האומר "הרי עלי נזירוֹת כשער ראשי" ו"כעפר הארץ" ו"כחול הים" (דהואיל ואמר "עלי נזירוֹת" - משמע דקא מפליג בין נזירות לנזירות, ויהא מגלח בסוף כל שלשים ומביא קרבן).

"הריני נזיר מלא הבית" או "מלא הקופה" - בודקין אותו: אם אמר "אחת גדולה נזרתי" - נזיר שלשים יום (ותו לא; והא דאמר "מלא הבית" משמע כאילו אמר "אריכא לי מילתא כמלא הבית" או "כמלא קופה"), ואם אמר "סתם נזרתי" - (נעשה כאילו אמר "מלא חרדל":) רואין את הקופה כאילו היא מלאה חרדל, ונזיר כל ימיו (דאמרינן נזירוֹת כמנין גרעיני חרדל שבו קבל עליו, ואין להם הפסקה כל ימיו);

"הריני נזיר מכאן עד מקום פלוני" - אומדין כמה ימים מכאן עד מקום פלוני: אם פחות משלשים יום - נזיר שלשים יום, ואם לאו - נזיר כמנין הימים.

"הריני נזיר כמנין ימות החמה" - מונה נזירוֹת כמנין ימות החמה.

אמר רבי יהודה: מעשה היה: כיון שהשלים - מת.

גמרא:

*"רואין את הקופה כאילו מלאה חרדל ונזיר כל ימיו"* – ואמאי? וליחזייה (לההיא קופה) כאילו מלאה קישואין ודלועין (ואי מחזקא מינייהו עשר נימא דעשר נזירוֹת של שלשים שלשים קבל עליו), ותיהוי ליה תקנתא (אחר אותם עשרה נזירות לשתות ביין)?

אמר חזקיה: במחלוקת שנויה (דאיכא מאן דסבירא ליה כוותך, ומתניתין לא תני הכי) ורבי שמעון היא [משנתנו], דאמר אדם מכניס את עצמו לדבר שספיקו חמור מודאי (דאילו נזיר ודאי מגלח ומביא קרבן ונאכל, ואילו על ספיקו לא מצי מגלח, דהכי מפרש ב'אלו מותרים' במסכת נדרים [יט,א-ב]), דתניא: '*"הריני נזיר על מנת שיהא בכרי זה מאה כור", והלך ומצאו שנגנב או שאבד: רבי שמעון אוסר* (שחייב בנזירות, דהואיל דהוי ספק אי הוו ביה מאה כור - אמרינן דהוי ביה ודאי מאה כור, וליהוי נזיר)*, שספק נזירות להחמיר* (שכל ספק נזירות להחמיר, דספיקו בנזיר חמור מודאו: דאילו ודאי שלא היו בו מאה כור לא הוי נזיר, השתא דהוי ספק - אמרינן דנזיר הוא; הכי נמי במתניתין: דהואיל דספקא הוא, דלא ידעינן אי אדעתא דמלאה קשואין אי בחרדל קאמר - אמרינן ביה ספק נזירות להחמיר, וכמאן דמלאה חרדל קאמר, ואין לו תקנה)*; רבי יהודה מתיר, שספק נזירות להקל*' (אבל אליבא דמאן דאמר שכל ספק נזירות להקל - לדידיה אמרינן 'רואין אותה כאילו מלאה קשואין').

רבי יוחנן אמר: אפילו תימא רבי יהודה: התם (טעמא מאי אמר רבי יהודה דספק נזירות להקל? דדלמא לא הוו ביה מאה כורין) לא נחית ליה לנזירות (ולא נחית ליה לנזירות כלל, ומספיקא לא אמרינן ליה דליהוי נזיר כי היכי דלא לייתי חולין לעזרה לכי משלים נזירותו), (אבל) הכא נחית ליה לנזירות (כיון דנחית ליה לנזירות - אי משום מלאה קישואין אי משום מלאה חרדל - נזירות חיילא עליה ממה נפשך, וכיון דנחית לנזירות) - במאי לסלוקיה מיניה? (משום הכי אית לן למימר דנזירות כמנין גרעיני חרדל קיבל עליו, ולעולם כל ימיו יהא אסור ביין).

אמאי לא (אמאי לא ליסלקיה)? ליחזיה לקופה כאילו מלאה קישואין ודלועין (ולכי משלים ליה נזירות כמנין קישואין שיכולין ליכנס בתוך הקופה ומייתי ליה קרבן) ותיהוי ליה תקנתא!?

הא - סלקא דעתא? (לא מצית אמרת:) נזירות הוא דקביל עילויה (דנזירות קבל עליו),

(נזיר ח,ב)

דרבי יהודה סבר לה כרבי, דתנן: '*רבי אומר:* (כי אמר "הריני נזיר כשער ראשי") *אין זה מגלח אחת לשלשים יום* (משום דנזירות אריכתא קביל עילויה, ולעולם אין לו תקנה, שהרי שערות ראשו מרובין משני חייו – הכא נמי: "הריני נזיר מלא הקופה" - נזירות אריכתא קביל עילויה ואינו מגלח ומביא קרבן בסוף כל שלשים; וכיון דההוא חד נזירות משיך כמלא הקופה - לא מצית אמרת דליחזייה כאילו היא מלאה קישואים, ולכי משלים נזירות כמנין קישואים שיכולין ליכנס לתוכה לייתי קרבן: דהואיל ועייל נפשיה לנזירות ואיכא למימר דחדא נזירות אריכתא כמנין חרדל קיבל עליו - לא מייתי קרבן מספיקא: דדלמא פגע לאיתויי חולין לעזרה! והלכך לרבי יהודה נמי לא מצי לסלוקי נפשיה מנזירות דלייתי קרבן, ומשום הכי לית ליה תקנתא)*, ואיזהו שמגלח אחת לשלשים יום? האומר "[הרי] עלי נזירוֹת כשער ראשי", ו"כעפר הארץ", ו"כחול הים"*'!

ורבי יהודה מי סבר לה כרבי? והתנן: '*"הריני נזיר כמנין ימות החמה* וכו' (*מונה נזירוֹת כמנין ימות החמה*': שיהא מונה שס"ה נזירוֹת של שלשים [יום], ונמצא שיהא נוהג נזירות שלשים שנה)*; אמר רבי יהודה: מעשה היה* (באחד שאמר "הריני נזיר כמנין ימות החמה") *... וכיון שהשלים* (נזירוֹתיו לסוף שלשים שנה) *– מת*': אי אמרת בשלמא 'נזירוֹת (של שלשים שלשים) קא מקבל עליה (כמנין ימות החמה)' - היינו טעמא (משכחת לה) דכיון דהשלים - מת; אלא אי אמרת 'חדא נזירות (של שס"ה ימים) קבל עילויה' (וכל חדא וחדא תהוי שס"ה ימים, וצריך דיהוי נזיר שס"ה פעמים שס"ה ימים כמנין ימות החמה, וכדברי רבי דאמר דאין זה נזיר - שיהא מגלח בסוף שלשים, אלא כל שס"ה ימים יהא נוהג נזירותו) - מי הוי השלמה כלל (בשני דרבי יהודה - מי הוי איניש דחיי כולי האי כשס"ה ימים שס"ה פעמים שצריך לנהוג נזירות בעצמו? אלא מדקאמר רבי יהודה 'כיון שהשלים מת' – שמע מינה לא סבירא ליה כרבי.

לישנא אחרינא:

**והתניא הריני נזיר כמנין ימות החמה** כלומר: כל זמן שהחמה זורחת, דהיינו עד סוף העולם?

**מונה נזירות כמנין ימות החמה**. כלומר: כל ימיו יהא מונה נזירות של שלשים ומגלח ומביא קרבן, *ואמר רבי יהודה 'מעשה באחד שהזיר בכך, וכיון שהשלים - מת*': אי אמרת בשלמא נזירות של שלשים קיבל עליו - היינו דקאמר כיון שהשלים מת, דכל קרבן וקרבן דמייתי לסוף תגלחת חשיבי ליה כ'משלים'; אלא אי אמרת דחדא נזירות קיבל עילויה עד ימות עולם, ואסור לגלח כל ימיו - מאי השלמה איכא הכא? הא אכתי אילו הוה קיים הוה מיבעי ליה למיקם בנזירות!

תוספות מסכת נזיר דף ח עמוד ב ד"ה **ורבי יהודה מי סבר ליה כרבי** - דהאומר חרדל, והתנן "*הריני נזיר (מן החרצן) כמנין* וכו' *אמר רבי יהודה מעשה* וכו' אי אמרת בשלמא נזירות הרבה קביל עליה, דכיון שהשלים – מת, כלומר: נראה נופל בו לשון השלמה שהרבה נזירות שחייבוהו חכמים כיון שהשלים אותם – מת; אלא אי אמרת חדא נזירות ארוך קביל עליה, מי הויא השלמה כלל? פירטש: מי שייך ביה לשון השלמה כלל והרי הוא נזיר נזירות אחת שלא יגלח כמנין ימות החמה ואין שייך בו לשון השלמה כלל! (אלא מאי) לרבי יהודה נזירות הרבה קביל עליה היינו טעמא מכיון שהשלים מת = [שאחר] שלשים יום מת, כמו מילתא דת"ק, דאמר 'מונה מנין נזירות כמנין ימות החמה'; אלא אי אמרת חדא נזירות מי הויא השלמה דידיה [כהשלמה דת"ק] - ואם כן הוא מעשה לסתור, ומדמייתי ר' יהודה בתר מילתא דת"ק '*ומעשה* וכו' מכלל דמייתי ראיה למילתיה דת"ק כמו שכתבתי, (הגה"ה).

ועוד: מי סבר לה כרבי? והא תניא (בהדיא): '*רבי יהודה אומר "הריני נזיר מנין הילקטי קיץ"* (כמנין שבילים שעושים קייצי תאנים בין הקציעות כדי שיהו מהלכים בינתיים ולא יהו נדרכים ברגל)*, ו"מנין שבלי שמיטה"* (דבשנת השמיטה אין השדות נזרעות, ומניחין בהן שבילים של אשתקד; ולפי שהן מועטין ונוח למנותן קאמר הכי.

ואית דגרסי **כמנין שבילי שמיטה** שהשדות הפקר וכל העם עושה שבילים בתוכו ואין בעל השדה מעכב על ידו) *- מונה נזירות כמנין הילקטי קיץ וכמנין שבלי שמיטה*' (ויהא מגלח כל שלשים ושלשים למנין הילקטי קיץ, אף על גב דלא אמר 'נזירות עלי' - אלמא לית ליה לרבי יהודה הא דרבי; דאי לרבי - אי הוי התם מאה לקיטי קיץ צריך להיות מונה נזירות אריכא מאה פעמים שלשים יום, או נזירות אריכא מאה יום)!

[כשאמר] 'מנין' [במפורש] – שאני (דהיכא דאמר "כמנין ימות החמה" או "כמנין הילקטי קיץ" - אפילו רבי מודה דנזירוֹת קביל עליה, ומגלח אחת לשלשים, והיינו נמי דקאמר רבי יהודה לעיל "כיון שהשלים – מת"; אבל גבי קופה: דנזירות אריכא קביל עליה - אפילו רבי יהודה מודה דספק נזירות להחמיר, וכדפרישנא).

ומי שאני ליה לרבי מנין? והתניא [תוספתא נזיר פ"א ה"ג [ליברמן] בשנויים]: '*"הריני נזיר כמנין ימות החמה" - מונה נזירות כמנין ימות החמה; "כימי הלבנה" - מונה כימי הלבנה. רבי אומר: עד שיאמר "נזירוֹת עלי כמנין ימות החמה וכמנין ימות הלבנה"*' (לא יהא מגלח אחת לשלשים; הא אם לא אמר 'נזירוֹת' אלא 'הריני נזיר' כמנין ימות החמה - חדא נזירות הוא קביל עליה: כמנין ימות החמה עד עולם, כדלעיל; או לאידך לישנא שס"ה פעמים שס"ה ימים).

רבי יהודה סבר לה כותיה בחדא ופליג עליה בחדא: סבר לה כותיה בחדא נזירות קביל עילויה, ופליג עליה בחדא: דאילו רבי יהודה שני ליה 'מונה' (דמנין שני ליה, והוי כמאן דאמר "נזירות עלי"), ורבי לא שני ליה 'מונה'.

תנו רבנן [תוספתא נזיר פ"א ה"ד [ליברמן] בשנויים]: '*"הריני נזיר כל ימי חיי", "הריני נזיר עולם" - הרי זה נזיר עולם; אפילו "מאה שנה" אפילו "אלף שנים" - אין זה 'נזיר עולם' אלא 'נזיר* ***ל****עולם'* (דחדא נזירות אריכתא הוא דהויא, משום דאית ליה קיצותא, כדאמרינן לעיל)'.

תנו רבנן [תוספתא נזיר פ"א ה"ב [ליברמן] בשנויים]: '*"הריני נזיר ואחת" - מונה שתים* (כי אמר "ואחת" - כמאן דאמר "ונזירות אחרת" דמי)*;* (האומר "הריני נזיר ואחת) *ועוד" - מונה שלש* (נזירוֹת)*;* (אמר) *"*(הריני נזיר ואחת ועוד) *ושוב" - מונה ארבע*'.

פשיטא?

מהו דתימא (הא האי דקאמר) "ושוב" - כי כולהו (משמע כאילו אמר "ושוב ליהוי עלי נזירות כי הנך דאמרינן"), והויא ליה שית - קא משמע לן דלא.

תנו רבנן: '*"הריני נזיר": סומכוס אומר "*( הריני נזיר) *הן" –* (חייב בנזירות) *אחת;* (ואם אמר) *"*(הריני נזיר) *דיגון" –* (מונה) *שתים; "טריגון" –* (מונה) *שלש; "טטרגון" –* (מונה) *ארבע; "פונטיגון" –* (מונה) *חמש* (שכן מונין בלשון יון; ואשמועינן דבכל לשון יכול אדם לקבל עליו נזירות)'.

תנו רבנן: '*בית עגול* (שאין לו זויות)*,* (או) *דיגון* (שאין לו אלא שתי זויות)*,* (או) *טריגון* (שאין לו אלא שלשה)*,* (או) *פונטיגון* (שיש לו חמש זויות) *- אינו מטמא בנגעים; טטרגון* (שיש לו ארבע זויות) *מטמא בנגעים*'.

מאי טעמא?

למטה הוא אומר 'קיר' 'קירות' [ויקרא יד,לט: ושב הכהן ביום השביעי וראה והנה פשה הנגע בקירת הבית] (ריב”ן: ואם פשה הנגע בקירות הבית) למעלה הוא אומר 'קיר' 'קירות' (והנה הנגע בקירות הבית) [ויקרא יד,לז: וראה את הנגע והנה הנגע בקירת הבית שקערורת ירקרקת או אדמדמת, ומראיהן שפל מן הקיר]- הרי כאן ארבע (מדהוה ליה למיכתב בתרוייהו 'קיר' דמשמע חד, וכתב 'קירות' - דמשמע תרי - אלמא ארבעה בעינן, כדמדכר להו בלישנא דקרא; 'ומראיהן שפל מן הקיר' לא קא חשיב, אלא הני דכתיב בהו לישני יתירי קחשיב).

הדרן עלך כל כנויי

1. נדרים ט,ב: א"ל רבי יונה: (אלא) היינו טעמא (דלא אכל אשם נזיר טמא): כשהן תוהין (מתפחדים; כמו 'ופחדת לילה ויומם (דברים כח)' ומתרגמינן 'ותהית':) – נוזרין (כשהן כועסין נודרין, שאינן נודרים לשם שמים אלא לשם כעס מנזרין עצמן); וכשהן מטמאין, ורבין עליהן ימי נזירות (דאתא טומאה וסתרי להנהו יומי דנזירות ובעו למימני יומי נזירות אחר וריבה עליהן ימי טומאה, דשמא מיטמא פעם אחרת, ובעי למיסתר כל הני יומי דנזירות) - מתחרטין בהן (ומתחרטין בעצמן שנדרו), (וכיון דמתחרטין לא הוי נזירות לשם שמים) ונמצאו מביאין חולין לעזרה (ומשום הכי לא אכל אלא מזה, דודאי לשם שמים הוא דעבד)! [↑](#footnote-ref-1)
2. יהושע טז,ו:

   ויצא הגבול הימה המכמתת מצפון ונסב הגבול מזרחה תאנת שלה ועבר אותו ממזרח ינוחה.

   רש"י יהושע טז,ו: **ועבר אותו:** ועבר הגבול את תאנת שילה, ועבר החוט ממזרח של ינוח, כל זה בליטת הרוחב, עד ויצא הירדן, ושם עיר ושמה תפוח, ומשם יסוב החוט למדת אורך הגבול ימה לנחל קנה: [↑](#footnote-ref-2)
3. אין ברש"י על הנביא שלפנינו פירוש מתאים למובן כאן. לפי פרוש רש"י בגמרא יתכן שמדובר באבני דרך בהם רשום המרחק עד העיר החשובה הקרובה. פירוש אחר ל'אוונא': תחנות, חאנים, מלונות דרך, ששהיו בדרכים הבין-עירוניות, והיו ידועים, ובדרל כלל על יד מקור מים אוצומת דרכים.

   ובריב"ן אות נ כתב שפירוש אווני – כפרים, על פי בבא מציעא; ופירוש זה קרוב לפירוש "חאן", כי לעיתים קרובות החאנים התפתחו להיות כפרים, וכן כפרים שימשו ללינת עוברי הדרכים. [↑](#footnote-ref-3)
4. בקדשים; אך כתיב ויהי ערב ויהי בקר – הבקר אחרי הלילה? ובדרך כלל היום הולך אחר הלילה!? אך לענין הנדון כאן אין הדיוק מהענין: העיקר: יום ולילה הם חטיבה אחת. [↑](#footnote-ref-4)
5. ריב"ן: דאפילו למאן דאמר "הריני נזיר שעה אחת" אין נזירות פחות משלשים יום, אבל אמר "הריני נזיר שלשים יום ויום אחד" או "שלשים ושעה אחת" – אינו חייב אלא כמנין הימים שקבל על עליו [↑](#footnote-ref-5)