

כעין כתור ועתה, וכל זוכות מלאים בינוות, (של) וצננים,
וסלחות – מני קמח מוכחה, אסור להסתפק מזון כל ימי החג עד
מולצאי יום טומח האחרון של חנוכה – שמיינע עצרת. אם החג צליעין
קודם כניסה החג שאינו מקעה אותם מועדתו, ואינו בודל מהם בין
המשמעות של כניסה החג הראשון, הפל פלי תנא, ומותר להסתפק
מהם אף בתוך החג. והר' שנינו בפירוש שני סוכה אסורה בהנאה, ואין
צריך להזכיר זאת מנג הנוכה.
אלא אמר רב יוסוף, אבוחנן רביהו דם – המקור לכל המצוות
שאסור לבוטה, והוא הפסוק שנאמר לענין כייסוי הדם 'שפך' וכשה,
הממלמד שכן לטבות ברגל שלא יהיו מצוות בזיות עלייו, ויש למדוד
מרק בכל המצוות.
הגמרה מביאה שלשה דינים שנחלקו בהם רב ושמואל והלכה בהם
שיטוואל: **אתה אמר, רב אמר, אין מדליקין מער חנוכה אחד לפני**
חנוכה אחר, **ושיטוואל אמר, מדליקין מער נמר נר.**
מחולקת נספנת: רב אמר, אין מערין יציצית מבוגר – מטלית ישנה
לקשרם לוגר – לטלית חדשה, מפני בזין הטלית הישנה. **ושיטוואל**
אמר, מערין יציצית מבוגר לנר.
מחולקת נספנת: רב אמר, אין הלכה ברבי שמעון בברירה בשבת
ובבואר להלן), **ושיטוואל אמר, הלכה ברבי שמעון בברירה.**
אמר אביי, כל מילדי דמר עביד ברב – בכל העניינים נהוג מורי ורבבה
בר נחמני כרב, לרבר מהני תלת – חוץ משולשת הלכות אלו ר' עביד
בשיטוואל, ואלו הן: א. מדליקין מער חנוכה לפני חנוכה. ב. ומתרין
יציצית מבוגר לפני ג. והלכה ברבי שמעון נגידיה. **תניא,** רבי
שמעון אומר, גוזר אדים על הקרע בשבת מטה בפה ואספסל, אף
שעלול לעשות בכך חרץ בקרען, שדייה מלאכה האסורה בשבת,
ובכלך של לאו ותבעון לעשות תרין. שכל שאין מהচון למלאה אין
בזה איסור. ורב יהודה חולק וסביר שוגם דבר שאין מהচון אסור.
ושיטוואל פסק ברבי שמעון, וגם רבה נהוג.
הגמרה מביאה את טומו של רב שasar להדלק מנג לנר: יתיב
ההוא מרבען קמיה ו – ישב אחד התלמידים לפני רב ארא בר
אהבה, יטיב וקאמאר, טעמא דרב משום ביויו מציה, שמדובר
במדליק קיטס של חול, והר' זה ביויו מצוה, אף שכונתו להדלק
בקיטס נרות אחרים של מצוה. אמר להו – אמר רב ארא בר אהבה
لتלמידים של פנוי, לא תציתו לה – אל תשמעו לו, שאין זה טומו
של רב, אלא טעםיה דרב משום דקא מכחיש מציה, והיינו
שבשמדליך נר אוור מנג להלהבה בין שני הטعمים.
מבירתה הגמורה: מאיבי בינייהו – מהו ההבדל להלהבה בין שני הטעמים.
משיבתה הגמורה: איבא בינייהו, באופן דקא מדליק ממנו שלא באמצעות קיסם,
– שAKER נר המוצה לנר הדולק ומדליק ממנו שלא למשניא
دلמאן דאמר שטעמו של רב הוא משושים ביויו מציה, אין אסור אלא
באופן שמדליך קיטס של חול מנג מצוה, אבל מושרא לא? לשניא
ששנייםם של מצוה מדליק, אבל למאנן דאמר שטעמו משושים
אבחושי מציה, משרא? לשניא של מצוה נמי אסור, כיון שנרא
כמחייב איזו של נר הדולק.
לפי מה שהבהיר נמצוא של דבר ה תלמיד, נלקחו רב ושמואל באופן
שמדליך באמצעות קיסם, שרב אוסר ושמואל מותיר, אבל הדרקה
מנר חנוכה לחבירו מותרת אף לר' הגמורה מקשה על כך מביריתא:
מתיב רב איזא, שנינו בבריתא, (בכל ש')

ניד של חנוכה שהניחה לבעל מעשרות אפה פסולה ממשום שאינה
נראית לעוברים ושבויים, ואין הנס מתרפרם, ודינה בפסולה הפסולה
אם הסרך גבואה למעלה מעשרים אמה (סוכה ב), וככמבי – וככמבי –
שתקנו חכמים ליתן בפתחו של מבוי להתר הטלטל במובי, שאם
הניחה למעלה מעשרים אמה אינה מתירה את הטלטל (שורין ב).
הגמרה מביאה דרשנו נוספת מאמוראים אלו: ואמר רב בר נניא, דריש
רב נניא בר מניומי ממשימה דרב גבחום, מאי דביתכ לאגי הבור
שהושלך בו יוסף על ידי אחיו (בראשית ל' כ) 'יחבזר רך אין בו מים,'
והלא מפשמע שנאמר 'יחבזר רך' אין יודע אין בו מים, אלא
מה תלמיד ר' לזר אין בו מים, בא הכתוב למלמדו שرك מים אין
בג, אבל נחחים ועקרבים יש בז, ונעשה נס לירוק שלא חוקחו.
לעיל (א) התבאר שמודליקים הנורו על פתח הבית, הגמורה מօיפה
לבאר את מקום הדרקה: **אמיר רבנה, ניד חנוכה מצוחה להניחה**
בפתחה הפוכה לפתחה של הבית, שאם יריחה יותר מרכ לא יהיה
ニיכר שבעל הבית הדרקה.
מבררת הגמורה: והיכא מעה ליה – ובאייה צד של הפתחה מניהת.
מביאה הגמורה שתי דעתות בה: רב אחא בריה דרבא אמר, מניחה
מיינין הפתחה, רב שמואל פרופתי אמר, מניחה משMAL הפתחה.
מטסיקה הגמורה: **וילבְתָא מניחה משMAL,** והטעם לך, קרי שחתה
ניד חנוכה משMAL הנבננס ומזוודה מיטין, והוא מוקף במצוות.
הגמרה מביאה מאמר בדין הרצאת מעות לאור נרות חנוכה: אמר
רב יהודה אמר רב אPsi (אמר רב), אסור להרצות – ולמנות מועות
בגניד ניד חנוכה, ממשיך רב הודה, כי אמרת – כאשרמות הלהבה
וזקמיה – ולפניהם דיטוואל, אמר לי שמואל בתמייה, וכי ניד קדושה
יש בה שיאסר למנות מעות לאורה.
הגמרה מקשה על תמייתו של שמואל: מתקיים לה רב יוסוף, וכי
בז בכבודה, בדרתיא, נאמר במצוות כייסוי הדם ויקרא ז, י' איש וגוי
אשר יצוד ציד חיה או עוז אשר יאל ושפך את דמו וככחו בעפר/
ודרשו חכמים 'שפך' (שפך' בפסח), במה שפך בפסח – ביד ששוחט בה
שפך הדם, בה יכסה הדם, ושלא יכסנו ברעל, והטעם לך, שלא
יהו מצות בזויות עלי. מסיים רב יוסוף: **הבא נמי בורות חנוכה,** אף
שאן בהם קדושה אסור למנות לאורם כדי של לאו יהו מצות
בזויות עלי.
הגמרה מסתפקת בדי השתחשות בחג הטוכות בפיירות וחפצים
שנתלו בסוכה כדי לנאותה: **בעו מיניה מרבי יהושע בן לוי,** מהו
להסתפק – ליהנות, להשתמש מנווי סוכה בלשבעה – שבעת מי
חנן, בגין לאכול פירות שתלו ברכבה כדי לנאותה. אמר להו רבי
יהושע בן לוי, **הרי אמרו אסור להרצות מועות בוגר ניד חנוכה,**
משום ביויו מצוה, ואם כן גם נוי סוכה, כל ימי החג שימוש לשמש
איין ליהנות ממנה משום ביויו מצוה.
רב יוסוף תמה על רך שרביה יהושע בן לוי הוצרך להזכיר איסור הנאה
מנוי סוכה מדין נרות חנוכה: **אמר רב יוסוף, מיריה – ריבונו דארהה,**
הלא תליל תניא ברלא תניא – תלה רביה יהושע בן לוי דין המפורש
בבריתא, בדי שאינו שני נני בבריתא, שאיסור הנאה מנוי סוכה
תניא, ואיסור הנאה מנורת חנוכה לא תניא, ורק רב סי אי אמרה.
תניא, סיבכה – סיבכה – סיבך את הטוכה בלהבותה, עיטורה בקרכומים –
וישיטה בירעות בעות, ובסידני חמצירין, ותלה בז להני
אנזום, אפרסקין, שקדים ורמוניים, ופכילי ענבים – אשכולות
ענבים תלויים בזמורותיהם, ועטרות של שבילים – שבילים עשויים

ממקומו כדי להדריק מנו שאר הנרות, לא סגניא דלא משקליל ואדרליקי – اي אפשר להדריק את הנרות ממר המערבי אלא אם יטול קיסם וידליקו ממר המערבי, וממנו ידרליק את שאר הנרות, וכשניא בגין למאן דאמיר ורבו תלמידך שרב אסר הדרליה ממר לנור משום בואוי מצונא, ובין למאן דאמיר ורב אדא בר אהבה) שרב אסר משום אבחושי מצונא, שהרי לדברי שניהם אסר רב הדרליה על ידי קיסם. מתרצת הגمراה: פטרמא – העמיד ביבארו רב פפא את דרך הדרליה נורות המנורה, שפטתאות אדרופות המגניות ולו היה מדרליק, והיה מדרליק ממר מעברי את הנר הסמוכה לה, ואחר כך הדרליק כל אחת מהברתה. החורת הגمراה ומקשה: סוף סוף, למאן דאמיר שרב אסר משום אבחושי מצונא, ולשיטתו גם הדרליה ממר לנור שלא באמצעות קיסם אשר רב, קשניא מנורה. מסיקה הגمراה: קשניא. מבירתה הגمراה: מאן הווי עלה – מוה היא הכרעת ההלכה בדיון הדרליה נר חנוכה ממר לנור. משיבת הגمراה: אמר רב הונא בריה דרב יוחנן, חוניא – עליינו לראות מה היא עיקר מצוחה ונר חנוכה, אי הדרליה עצמה עוזה מצונא – היא עיקר המציאות, מדרליקון מגר לנור, וככפי שהדרליק במתקדש ממר לנו, שבין שמקיים מצוחה בהדרליה עצמה אין בקשר ביוזם מצוחה לנור שממנו הוא מדרליק. ואילו הדרליה של הנר ממוקמו עוזה מצונא – היא עיקר המציאות, ולא הדרליה, אין מדרליקון מגר לנור, שכינין שההדרליה אינה העיקר, יש בהדרליה משום ביוזם מצוחה. דרביעיא להו – שבנידון זה הכרסתפקו בני הישיבה, האם הדרליה עוזה מצוחה, או הנקה עוזה מצוחה. הגمراה מנסה לפחות הספק: תא שמע, דאמיר רבא, היה פשוט – מוחזק בידנו נר חנוכה והוא עופר משהדרליה ועד שכבותה, לא עשה ולא בלום. מוכיחה הגمراה: שמע מינה הנקה עוזה מצוחה, ולמן זה שלא הניה לא יצא, שאלו הדרליה עוזה מצוחה, אף אם החזיק בידיו, יצא. דוחה הגمراה: אפשר שהדרליה עוזה מצוחה, והם – ומהזיק הנר אינו יוצא, מושם שהרואה אומר, לצירכו הוא רגיקות לה – לצורך תשמישו הוא מהזיקה, ולא לנור חנוכה הדרליה, ואין פרוסום לנור. דוחה הגمراה לפחות הספק: תא שמע, דאמיר רבא, הדרליה שובי מנסה הנקה בפניהם – בתרח הבית, ואחר כך הוזיא והניה בה במקומה לנור חנוכה הבית, לא עשה בלום. ומעתה, אי אמרת בשילמא שדרליה עוזה מצוחה, אם כן הדרליה במקומו הרואי בעיגן, שהרי המציאות היא עצם הדרליה, ומשום חלי המדרליק בפבים ואחר כך החזיאו להו, לא עשה בלום. אלא אי אמרת שהנקה עוזה מצוחה, אפאי לא עשה ולא בלום, והרי עיקר המציאות בהנזה במקומו, וקיים זאת. דוחה הגمراה: רחמים נמי – גם שם, אף אם הניה עוזה מצוחה, אין יוצאי מוצתו בפרק, משום שהרואה הוא אומר, לצירכו הוא דדרליק להשתמש לאורח בכיתו, ואחר שגמור צרכיו הניה בחוץ לנור חנוכה, ובכן אינו יוצא ידי חובתו, כיון שאין פרוסום לנור. הגمراה פושט הספק: תא שמע, דאמיר רבוי יהושע בן לוי,

מעשר שני – דינרי זהב שהחיללו עליהם פירות מעשר שני, אין שוקין (בגנדו) [בגנדו] דינרי זהב של חולין, לבדוק אם הם שלמים ושוקלים משקלם הרואו, ואפלו אם שוקל כדי לחלק עליו – ועל דינר החולין מעשר שני אחר, מכל מקום אסורה, כיון שעדרין הדינר חולין. מבאר רב אויא את קושיתו: אי אמרת בשילמא דבי פלייע רב ושמואל בהדרליה מגר של מצוחה לניר של מצוחה אחר לא אמרתי, שרב אסר משום אבחושי מצוחה, ושמואל אינו חדש לבן, אבל אם מדליק בקינסא – באמצעות קיסם חולין שיש בה ביוזם מצוחה, אפר שמואל, הא לא תחוי תובטה – ברייא זו שאסורה לשוקל שמואל, שהרי זה דומה להדרליה נר מצוחה על ידי קיסם חולין, כיון ששבעת השקליה עדין הדינר חולין. אלא אי אמרת בדברי התלמידים, שהמחלוקה היא מדליק נר מצוחה באמצעות קיסם, ולפי זה בקינסא נמי שר – גם הדרליה על ידי קיסם התיר שmorph שmorph – ברייא זו תהיה סתירה לדברי, שהרי אסורה להשתמש בדינרי מעשר שני לשוקל בוגדן דינרי חולין, אף שעשויה בן לצורך חילול מעשר שני, ודומה להדרליה קיסם מנור מצוחה כדי להדרליק נר מצוחה אחר. מהרצת הגمراה: אמר רבנית, הברייתא אסורה ואית מהמת גיזרה שנטא לא יבון משקלותנו – שמא אחר השקליה יתרבר שאין משקל הדינרים שהוא, והינו שדינרי החולין חסרים ואינו יכול להחל עלייהם, או שהם יתרים ולא רצוח להחל עלייהם מחמת משובחים הם, וכא מפוק להו לחולין – וויצוים לחולין, כלומר, יונתן חולין בו שדים ולא יכול עלייהם המעשר, ובבוזה המשער, אבל בהדרליה נר מנור על ידי קיסם לא שיין חשש זה, ולכן התיר ואית שmorph. הגمراה מקשה על רב שאסר הדרליה ממר מצוחה לנור מצוחה אחרת: מהיב רב ששת, שנינו בברייתא, נאמר במצוחה הדרליה המנורה וירא כד, 'מחוץ לפְּרַבְּתָה הַעֲדָתָ בְּאַהֲלֹת מִועֵד יָעֵד' אתו אהרון מעבר עד בקר לפניהם הדרליה, ובכך עוזר נקט הכתוב לשון עדות/, מפני שיש תחומה, ובci לאורה של המנורה הוא (-הקב"ה) אריה, וחלא כל ארבעים שנה שחילכו בגין ישראל במדרב לא הילכו אלא לאordon של הקב"ה שהoir להם על ידי עמוד האש, ואם בן מודיע ציה להדרליק את המנורה, אלא רק ציה זאת, כי עדות קיא (-המנורה) לבאי עולם שהשכינה שורה בישראל. מבררת הגمراה: מאן עדות, לומר, כיצד מUIDה המנורה על השראת השכינה. משיבת הגمراה: אמר רב, העודות, זו ניר מערבי שבמנורה, שפוגת ביה – ובנור המערבי שמן במדת חברותיה – כמו שנוטן בשאר נורות המנורה, ונעשה נס ודלקה כל הלילה ובכל היום של מהרתו, ומפוגה ביה מדליק שאר הנרות בין העربים, ובה היה מPsiים את הטבת הנרות, שאר הנרות היה מטיב בבורק מטיבה באחרונה להדרליק בערב, ונור המערבי שעידי דלקה בבורק מטיבה שורה בישראל. בין העربים קודם הדרליה, וכן זה העיד שהשכינה שורה בישראל. מסיים רב ששת את קושיתו: וזה רבא במנורה, בין דרביעי גרות – כיון שהנרות קבועים בה, ואין אפשרות לנתק את נר המערבי