

ברכה, **למאן דתני** – למי שונה במשניות שנשנו לענין חיב רבעי **יעפע רבעי**, ולדעתו דיני רבעי נאמרו בכל הנטיות, בין של גפן ובין של שאר הפירות, ואם כן וואדי שהוא אינו סובר את הדרשה שرك מה שטענן שירה טען חילול, ולכן ישנו 'הילול' מיותר בפסקוק, ואפשר לדרש אותו לחיזב ברכה על האכילה. **אלא למאן דתני** במשניות שבידיינו רבעי, שرك כרם חיב רבעי ושאר הפירות פטורים, ודורש זאת מהפסקוק 'הלולים' שرك הטען שירה טען חילול, **מאן אייבא למיטר** – כיצד אפשר למדוד חיזב ברכה מיהלולים, הללו פסק זה נוצר לדרשות אחרות.

והיכן מוצינו את המחלוקת לענין רבעי, **דאטמר**, נחלקו **רב הייא ורבינו שמעון ברבי** – בנו של רבבי, חד **תני' ברם רבעי** בכל מקום שמדובר במשניות על מצות רבעי, ולדעתו דין רבעי נאמר ריק בכרם, חד **תני' יפע רבעי**, ולדעתו דין רבעי נאמר בכל הפירות. **הגמרא מוסיפה** לבאר את הקושיא לפיה מי שונה 'ברם רבעי' גם **למאן דתני' ברם רבעי, הינא אי ליה – אם הוא לומדו גירעה שווה** ללמד שאישור רבעי נאמר ריק בכרם, **דאטמר, רבינו אופר,** **נאמר כאן** לא באיסור רבעי כיראה כה **צבשה החימישת תאכלו את פרו ליהו בירך** באיסור רבעי, ומאמיר **לטלין** לגבי אישור כלאי הכרם וברם בטהו **לכם תבאותן;** ומאמיר **לטלין** לגבי אישור כלאי הכרם וברם בטהו **הונרע פרטך בלאיהם;** פון התקשרות המала הונרע אשר תעריך ותעריך **חברם,** ומכך ששבוני העניים נאמר תבואה, יש לדרש גירעה שוה, מה להן בכלאי הכרם, אף **באן רבבי,** מדבר ריק בכרם, אבל בשאר הפירות אין דין רבעי. ולפי זה אין צריך למדוד מיהלולים' שדין רבוי הוא רק בכרם, שהרי בבר למונוח מגירה שהוא, ואם כן **אייטר רליה תעד הילול – נשאר לו מיותר דרשה אחת מיהלולים לחיב ברכה על האכילה.**

ואיל אם מי שונה 'ברם רבעי' לא **יליף גורה שוה** מכלאי הכרם, ומחייבת כן לעליון למדוד מהפסקוק 'הלולים' דין רבעי הוא רק בכרם, אם כן **חויב ברקה קנא ליה,** הרי הפסוק 'hilolim' נוצר לדרשות אחרות.

הגמרא מוסיפה להקשוט גם לפי הצד שדורשים גירעה שוה; **ואיל גמי** – גם אם מי שונה 'ברם רבעי' **יליף גורה שוה**, מכל מקום קשה, הילא נותר ריק 'הילול' אחד למדוד חיב ברכה, ואם כן, **אשבחן לאחריו** – מצאנו מקור מהפסקוק ריק לברכה לאחר האכילה, שמתהבר שיש לדרש מיהילול' ה' לברכה שאחריה, בשם שמעצנו שיחיב התורה ברכבת המזון לאחר המזון, אך ברכבה **לפנוי – לפני האכילה, מגן –** והשנה ברכבת המזון לאחר המזון, אך ברכבה **לפנוי – לפני האכילה,** **אויל** והוא מחייב לגביה נטע רבעי (יראה ט כ), **ובשדה הרביה** כתבה התורה לאחריו, שבסנה הרביה נטע העץ, **פריו קרש הלולים לה'**, בלווה, שברכתם בורא פרי הארץ, שאף שההוא עשי ממיini דגן שברכתם בורא פרי הארץ, מכאן שיחיה היכר בברכה לכל ששתנה והתעללה, קבועו לו ברכחה בפני עצמו.

ובורא מידי דשאים, מפני שענבים שברכתם בורא פרי הארץ, מכאן שיחיה היכר בברכה לכל מין ומין, ואילו 'פרי הארץ' הוא לשון הכלול גם דשאים וגם זרעים, בגין קטענות.

פרק שני – כיצד מברכין

הפרק שלפנינו זו בדיון ברכבת הנהנין על מנת מאכל. ויבוראו בו, אז ברכה יש לברך על כל דבר, ועל מה יש לברך בתורת הסעודה. וכשיש לנו ממיini אוכלים, אזו ברכה קודמת, ובאייה אופן מביך על מאכל אחד והאחר נעלם אליו. עוד ייבוראו בפרק זה, כאשר כהממה אנשים מסובים יחד, מתי אחד יברך לכולם ומתי יברך כל אחד לעצמו.

משנה

משנתנו מבארת את נוסח הברכה על האוכלים: **כיצד מברכין על הפירות ושאר הדברים קודם אכילתם.** על **פיות האילן** הוא אומר **בורא פרי הארץ, חוץ מן הגין, שעיל הגין,** חוץ מן הגין, שעיל הגין, שאף שהוא אופן בורא פרי הארץ, מכל מקום מפני חטיבתו שהשתנה והתעללה, קבועו לו ברכחה בפני עצמו. **ועל פירות הארץ** הוא אומר **המציא להם מן הארץ,** חוץ מן הפת, שעיל הפת הוא אומר **המציא להם מן הארץ,** שאף שההוא עשי ממיini דגן שברכתם בורא פרי הארץ, מכאן שיחיה היכר בברכה לכל ששתנה והתעללה, קבועו לו ברכחה בפני עצמו. **ועל פריircות הארץ** הוא אומר **בורא פרי הארץ,** רבי יהודה אומר **בורא פרי הארץ,** מפני שענבים שברכתם בורא פרי הארץ, מכאן שיחיה היכר בברכה לכל מין ומין, ואילו 'פרי הארץ' הוא לשון הכלול גם דשאים וגם זרעים, בגין קטענות.

גמרא

הגמרא מביאה מהו מקור החיזב לברך על האכילה. שואלה הגמרא: **מן דני מיליש יש לברך על האכילה.** משיבה הגמרא: **דרגו רבנן;** כתבה התורה לגבי נטע רבעי (יראה ט כ), **ובשדה הרביה** כתבה התורה לגביה נטע רבעי (יראה ט כ), בלווה, שברכתם בנטיעת העץ, **פריו קרש הלולים לה'**, בלווה, שאכלו והילו את יהה פריו קדוש להביאו לירושלים לפניה, ושם יאכלו והילו את שם ה. מודיקת הבריתיא, מה שנקטה התורה 'hilolim' בלשון רביהם, ומשמע שהוא טען שנ הילולים באכילתיהם, מילמדו שהפירוט טענים ברכחה **לפניהם ולאחריהם.** **מכאן אמר רב עקיבא, אסור לאדם שיטומים כלום קודם שיירך.**

מקשה הגמרא: **והיא – וזה שנאמר 'קונש הלולים,'** **להבי הוא הארץ –** וכי הוא הארץ – וכי הוא בא, לברכבה על האכילה, **האי מפצעי ליה –** הרי צרך אותו ללימוד אחר, שנאו דורשים 'hilolim' מלשון 'hilolim', ומלהן רבים יש למדוד שני לימודים בענין חילול, תה, **דאטר רחמנא, אהילוה ותיר אכילה –** אם מרצה לאככל את הדעתם בענין מהווים לירושלים, ואחר כך תאכלנו. **ויאיך –** והרובי הנוטף, שלימדוה התורה בסוגר, **על כספו, קרב הטעון שיריה, וזה יין,** שמהללים בו במוחב וכמבואר בסוגר, **עלינו נאמר שהוא 'קדושים' בקדושות טעם רביעי וטען חילול** כשהוא לאוכל מוחוץ לירושלים, ודבר **שאינו טען שיריה,** שום שאר הפירות שאין מוחוץ בהם במוחב, אינם קדושים בקדושת רביעי ואין טען חילול. והיינו, שלימד הכתוב, שלא נאמר דין נטע רביעי אלא בכרכם, ולא בשאר פירות. ומזה הדבר שטען חילול בכרם, אך **נאמר רב יונתן,** **דאטר רבינו שמואל בר נחמני אמר רב יונתן, מניין שאין אומרים הלויים שיריה** בבית המקדש בשעה שמקربים קרבן, **אלא על דין** בדין בשעת ניטוכו על המותב, **שנאמר רב נחמני אמר רב יונתן,** **וירטאמר לךם הגון,** **התלתי את תירושי המשפט** (**שופטין ט ז' ורタמר לךם הגון,** **וירטאמר לךם הגון,** **התלתי את תירושי המשפט**) **אליהם ואנשיהם –** כי אם אפסיק לתחת דין המשמח אליהם ואנשיהם. **ולכבודה, אם אנשים ממשחה התירוש,** בששותים את הין, מכל מקום **אליהם בטה מטה שטחן שאין אומרים שיריה** בטה מטה שטחן, אלא **מכאן שאין אומרים שיריה** בטה מטה שטחן, אלא **מכאן שאין אומרים שיריה** בטה מטה שטחן, **ונחשב שהתרוש משמח אלהים.**

ומכל מקום קשה, כיון שמצוינו שתי דרישות הנלמודות מהפסקוק 'קדושים' **hilolim,** כיצד אפשר למדוד חיזב על האכילה. **הגמרא מסיים את קושיתה וזה הגיא שאיש שילמד מיהלולים' חיזב**

ועוד קשה, אף אם למדו משבעת המינים, אך הלא חייב ברכחה
שבשבעת המינים עצם נלמד מהפסוק (וברטם ח' יאכלה ושבעת)
וברכף, ואם כן, **חתינה לאחורי** – זה מומן שנלמד מכאן חיב ברוכה.
מתרצת הגמורה: **ברם יובי**, שאין בו חיב חלה והויב ברכחה, ומוכח
לאחר האכילה, שבוחה עסוק הפסוק, אבל שיש חיב לבך **לפנוי** –
לפני האכילה, מפני.

מתՐצת הגמורה את הקושיא השניה: **הא לא קשיא**, מפני דרכחה
שלפנוי אתי – (בבא) בקהל וחומר מברכה של אחריה, שהרי אם **בשחוא**
שבע מברך, בשחוא רעב לא כל שבן שחייב לבך. אך הקושיא
הראשונה עדין קשה.

כל דברי הגמורה עד כאן אם למדו בעד השוה, היו ריק לדעה
שונה 'ברם רביעי', שדרתו אי אפשר למדוח חיב ברוכה לכל
הפריות מיהילולים' האמור ברכעה, לפי שפסוק זה נאמר רק בכרם.
אך לדעה השונה 'נתע רביעי', אם כן דין רביעי הוא בכל מיני הפירות,
ואפשר למדוח לכלום חיב ברוכה מהפסוק 'הילולים'. עתה הגמורה
מבקשת אף לדעה זו: **ואף לא מאן דתני עטע רבעי** ודווש מיהילולים
לחביב ברוכה, **הא תניח כל דבר נטעה** – שככל מה שנותעים אותה
יש לחביבו ברכבה מפסק זה, שעוסק בכל מיני הנוטעים. אבל מה
דלאו בר נטעה, בגין פשר ביצים וונבים, שכן בהם נתע רביעי
ואינם בכלל הפסוק 'הילולים', **מנא ליה שחיבים לבך עליהם**.

נמצא, שבין לדעה השונה 'ברם רביעי', ובין לדעה השונה 'נתע רביעי', אין לנו מקור להוויה ברכבה שאמר המינים. ומהמות קשיות
אליה, הגמורה חוזרת בה מהדורות שנסקרו עד עתה למדוח חיב
ברוכה: **אלא סברא הוא שוחבה לבך על כל דבר מאכל, מפני**
שאסור לו לאדם שיהנה מן העוזלים הזה בלא ברכחה, שכן שנהנה
מהימאכל, צריך להורות למי שבראו.

הגמורה מבארת את חומרת האיסור לאכול בלא ברכחה: **תנו רבנן**,
אסור לו לאדם שיהנה מן העוזלים הזה בלא ברכחה, וכל הנהנה מן
העוזלים הזה בלא ברכחה, מעל, משום שהעלומים הזה שירק לה,
והנהנה ממנו מוחהקדש. **מאי פקנתיה** – מהי תקנתו –
לאיסור זה, **ילך אצל חכם**.

מבקשת הגמורה: **ילך אצל חכם, מי עביד ליה** – מה יעשה לו החכם
כדי לתקן את האיסור, **הא עביד ליה אסורה** – הרי הוא כבר עשה
אייסור שאכל בלא ברכחה, ומה יעיל החכם זה.

מתרצת הגמורה: **אלא אמר רבא**, כוונת הבריתא היא, **ילך אצל**
חכם מעיקרא קודם שיأكل, **וילמדנו ברכות**, **בדרי שליא בא לידי**
מעליה להבא.

אמר רב הוזה אמר שמואל, **בל התנהנה מן העוזלים הזה בלא**
ברוכה, **baiyon נחנה מפרק שמים** – מההקדש, **שנאמר** (וחילם ד'
א) **לה הארץ ופלואה**, ומוכח שהארץ שיבת לה, אבל כבר בשנהנה
נהנה מההקדש.

רבי לוי רמי – הקשה), **בתיב** (שם) **'לה הארץ ופלואה'**, ומשמעו
שהארץ שיבת לה, ובתיב (שם כתוב) **'לשימים שםים לה' ו'הארץ בן'**
לבני אדם, משמעו שהארץ שיבת לבני אדם. ותירוץ: **לא קשיא**, שכן
שיבת לה' ואסור להגנות ממנה,

חויבים בעוללות. דוחה הגמורה: מה **לקמה שבן חייבת בהפרשת**
חלה בשעושים ממנה עיסוה, ואפשר לנומר שלבר חיבת ברכחה, אבל
שאר המינים שאינם חיבים בחלה, מןן שהויב ברכחה, ומוכח
מתרצת הגמורה: **ברם יובי**, שאין בו חיב חלה והויב ברכחה, ומוכח
שחייב ברכחה אינו קשור לדין חלה, ותירוץ תירוץ – ומעתה שוב ניתן
ללמוד זאת, כיון שאם נקשה מה לברכם שחייב בעוללות, כמה תוכית,
ואם נקשה מה לכמה שחייב בחלה, ברם יובי, ואם כן **לא ראי זה**
בראי זה ולא ראי זה – אין חומרתו של כרם דומה
לחומרתו של קמה, ואין חומרתו של כרם דומה זכות ברכחה, אלא **הצד**
השווה שבן – של קמה וכרם, שהם **דבר שונגה באכילתו וטעון**
ברכה, ומהו גלמוד **שאף כל דבר שונגה באכילתו טעון ברכחה**.

הגמרה דוחה את הלימוד מהצד השווה שבין כרם וקמה: מה **להצד**
השווה שבן יש בו צד מובהט, שמהכרם עושיםין אין לניטוך על
גביו המובטח, ומהקמה עשוים סולת להקרבת מנותה, ולכן יש יש
חויב ברכחה, **ואתי נמי** – ונובי מהצד השווה שביהם זות, **דאית ביה**
צד מובהט, שאת סולת המנות בולדים בשמן זות, אבל אף זוই חייב
ברוכה. אבל שאר המינים שאין בהם צד מובהט, מןין שחיבים
ברוכה.

לפני שהגמרה ממשיכה לדין על שאר המינים, היא מוסיפה בדרך
างן על דברי המקש. מבקשת הגמורה: **ויזת, וכי מצד מובהט אתי** –
זה מגיע ונולד מחויב ברכחה, **הא בהראי** (זהרי במפורש) בתיב
ביה ברם, רבתיב (שופטים ט' י' **יבער מגדריש ועד קמה ועד ברם**
זית), אם כן אף זית הוא בכלל כרם ונוהג בו קדושות רביעי, וחיב
ברוכה נלמד בו מיהילולים / ומודיע באירה הגמורה שרבבה אותו רק
בחוץ השוה. מתרצת הגמורה: **אמיר רב פפא**, חזית, **ברם זית אקרי** –
זהו קרוין, אבל **ברם סתמא** לא לא שם נוסך, לא **אקרי** – אין קרוין
ולך אינו בכלל 'ברם' החיב ברכעה, ואינו למדוח בו חיב ברכחה
מיהילולים האמור בכרם, אבל הזרכמה הגמורה למדוח מה הצד
השוה.

הגמרה חוזרת לנושא, מןין שיש חיב ברוכה בשאר המינים: **מכל**
מקום קשיא, מה **להצד השווה שבן** (–שברם וקמה) **יש בזן**
צד מובהט, ולכן הם חיבים ברכחה, וממן שיש חיב ברוכה בשאר
המינים שאין בהם צד מובהט.

מחמתן קשיא זו, הגמורה חוזרת בה מהלימוד הראשוני, וסבירות שאכן
אין לומדים חיב ברוכה בכל המינים מיהילולים'. הגמורה מביאה
ליים חדש מניין למדוח חיב ברוכה: **אלא דיליף לה** – הוא למדוח חיב
ברוכה בשאר המינים **משבעת המניין** – מהויים ברכחה, כפי שמצוינו
(וברים ח') שהתוורה מנתה את שבעת המינים, ובסימון לבר כרבה (שם
פרק ח' יאכלה ושבעת וברכת) / ויש למדוח מהסימוכות שהם וחיבים
ברוכה, ומהם נלמד לשאר המינים בכנפי אב. מה **שבעת המניין**,
הצד השוה שביהם, שהם **דבר שונגה וטעון ברכחה**, אף **כל דבר**
שונגה טעון ברכחה.

דוחה הגמורה: מה **לשבעת המניין** הצד השוה שביהם **שבן חייבין**
בבבוריים, ולכן חיבתם התורה ברכחה, וכיידן אפשר למדוח מהם
לשאר המינים.

וכאן – בפסקוק י'הארץ נתן לבני אדם, מדורבר לאחר ברכתה, שאז כבר ניתנה רשות לבני אדם להנות מן הארץ.

כל הנחנָה מִן הַעוֹלָם הַזֶּה בְּלֵא בָרְכָתָה, באילו גזיל לתקירוש ברוך הוא את ברכתה, וכך נספה החומרה בלא ברכה: אמר רבי חנינא בר פפא, בכללה את הפירות, כיון שהחטאו ישראל – לאותה הישראלית כבשלה מכם. שגאנטר מר שליח צדקה צול אבוי אאמו ואומר אין פשע, חבר הוא לאש משחתות/, כלומר, מי שאינו מביך ועל ידי זה גזול את הקדוש ברוך הוא ואת נסفة ישראל. ואין שאיין זה פשע, לפי שהוא מילך, רואים אותו אחרים ולמורים ממננו להקל בברכות, ובכך הוא חבר לאיש המשחת את הרבים. ומנן שאבוי ואמר, שבפסקוק הכוונה לקידוש ברוך הוא ולכנסת ישראל, ואין 'אבוי' אלא הקדוש ברוך הוא, שנאמר (דברים לכה 'הלה' הגמלו זאת לנו, ולא הוא אביך גנך), הרי שהקדוש ברוך הוא קורי אב. ואין 'אמו' אלא נסفة ישראל, שנאמר (משלי א) 'עמַגְנוּ מִסְרָא אֲיוֹד וְאֶל הַמִּזְבֵּחַ תָּוֹתֵר אֶפְךָ', וביאורו, שמע לתורה שבכתב ושבבעלפה שה' נתן למשה, ואל תוטש תורה אומתך שהוא בנספת ישראל, ותורה זו היא דברי סופרים שהושיבו ועשׂו סיגים לתורה. הרי שכנסת ישראל קורייה אם.

מכירתה הגמורה: מא' עבר הוא לאיש משחתות האמור בסוף הביטק. משיבת הגמורה: אמר רבי חנינא בר פפא, חבר הוא לרביבים בין נבט, שהשחיתות את ישראל לאכיהם שבשים, שכן שארים למדים מודם וההקל בברכות, נמצאים שהוא חוטא ומחייב, ובכך הוא חבר ליבעם בן נבט שחטא והחטיא את ישראל.

הגמר מביבה דרשנה נספה מרבי חנינא בר פפא: רבי חנינא בר פפא רמי – הקשה, קתיב (הesh ב' יא) 'ולקחתי רגני בעתנו' וכן ומשמע שהדרן הוא קניינו של ה', ומאייך בטיב בקריאת שמע וברים אי (ד) 'אַסְפָּת דָּגֵךְ וְנוּ' ותירש וצדרך, ומשמע שהדרן הוא קניינו של האדם. מתרץ רבי חנינא בר פפא: לא קשייא, פאן – מה שנאמר יאסתפת דגנך, מודבר בזמנן שישראל עוזני צוננו של מוקם, שמי שנדמר הדגן שלהם, ובאן – ומה שנאמר ולקחתי דגנני בעתו, מודבר בזמנן שאין ישראל עוזני צוננו של מוקם, שאו לוקה ה' את הדגן ומורה להם שהוא של.

בפסקוק י'אספת דגנך משמע שיש לאדם לטוח בפרנסתו. הגמורא מביאה מהחולקת תנאים בענין זה: תנוי רבנן, נאמר בפסקוק (שם יא) 'אַסְפָּת דָּגֵךְ וְתִירש וְצַדְרָךְ', מה תלמוד לומר. מבארת הבריתיא: לפ' שנאמר לשכיזיה ה' את יהושע לאחר מותו של משה (הesh א), לא ימוש ספר התורה הזה מפרק וdiggit bo יומם ליליה, יכול שהרבאים בטיב, דיינו שלא מווש ספר התורה מפרק ולא יסוק אדם במלוכה לפרנסתו, תלמוד לומר 'אַסְפָּת דָּגֵךְ', ומובהר שעיל האדם לעסוק בפרנסתו. וכייד יתישבו שני הכהובים, אלא הנחג בחן – עם דברי התורה מגנאג דרכך ארין, כלומר יש לאדם לבטל מדורי תורה למלאכתו כפי צורך פרנסתה, שלא למלאן אין יצטרך לבירות וסופו להבטל לממרי מן התורה. דברי רבי יישמעאל.

רבי שמעון בן יוחי אומר, כי אפשר לומר כדבירך, הרי אם ארים חורש בשעת תרישת, וווער בשעת זרעה, וקוצר בשעת קצירת, ודש בשעת דישת, וזורה בשעת חזרת, תזרחה מה תהא עלייה. אלאDOI ודי שדורר הרואה היא לעסוק בתורה בכל שעוני. אך אם כן ביציר יתרפנס, ועל מה נאמר יאסתפת דגנך, אלא, בזמנן ישראל עוזני צוננו של מוקם, מלאכטן נעשית על ידי אתרום, שנאמר בנובאת ישעה על הגואלה (ישעה ט ח) 'עַמְדוּ וְרֻעָיו צָנְבָם גו' ובי נבר אפריכם ובלמייכם, ועל קרנאמר לא ימוש ספר התורה זהה מפרק/. ואילו בזמנן שאין ישראל עוזני צוננו של מוקם, מלאכטן נעשית על ידי עצמן יהיו נצרכים למוש מה תורה לצורך פרנסתם, שנאמר 'אַסְפָּת דָּגֵךְ'. ולא עוז, אלא שמלאכת אהרים נעשית על דין, שנאמר בקהלות שאמר משה לישראל אם לא ישמרו את התורה (דרוס כה מה), 'עַבְרַת אֶת אָוֹיֵךְ' גנו'.

אמר אבוי, קרבת עשו ברבי יישמעאל, שעסקו בתורה וטחו במלאכה כפי צרכם, ועלאה בידן – והצליחו בכך, שזה וזה התקיימו

מתרצה הגמורה: אין כוונת הפסוק כן, **אלא חмерא** (יין) **אית בית פרחוי** מעלה, גם **כעид** וגם **משפה**, אבל **בנהפנא** – לחם, רך **מקעד** סער, אבל **שמחויר לא משפה**, והכתוב הזכיר בין רך את המעלת שיש רק בו, שימושו לבב אנוש, ולא הזכיר בו את המעלת המשופחת גם להם.

מקשה הגמורה: **אי הבי** שיין זו וסוער את הלב, **גבריך עלה לאחריו שליש ברכות** – ברכת המזון, שהרי הוא מזון כמו פת, ומודען מברכים עליו רק רכה אחת מעין שלש. ומתרצה הגמורה: אין הדין נחשב כפת משה שלא **קביעי אינשי סעודתיתו עלייה** – אין דרך אנשים לקבוע סעודה על היין כמו שקובעים סעודה על פת, ולכן אין מברכים ברכבת המזון על היין.

אפער ליה רב נחמן בר יצחק לרבא, אי קבע עליה סעודתית – אם קבע אדם על היין את סעודתו, מאה, האם יברך אחריו ברכבת המזון, אמר ליה רבא לרבר נחמן בר יצחק, **לשבבא אליהם ואמר אי הייא קביעותה** – אם זו קביעות מהחייבת ברכבת המזון, או נידע דין זה לאmittuna, אך **השתא מיה** – מכל מקום עכשוו, גם כשאדם קובע סעודה על היין, **בטלה דעתו איגל בל אדים שאין ררכם בכך, ולך לא יברך ברכבת המזון**.

התברר לעיל שלא תקנו לשמן יותר ברוכה לעצמו. הגמורה דנה מה ברכותו הרואית: **גופא, אמר רב יהודה אמר שמואל, ובן אמר רבינו יצחק אמר רבבי יוחנן, שמן זהן מברכין עליו בורא פרי הארץ** שאלת הגמורה: **היכי דמי, אילימא דקא שטי לה (משתה)** – אמר התומר בששותה את השמן לבדו בלבד תערובת, הרי השמן אוזוקרי מזיק לה לנופה, אין וגילה והוא טעונה ברוכה. ומונין שתיתית שמן אינה קרויה אבלה, **תתניא לגביו ר' האוכל גורומה בשוגג, שהיבתו התורה ויראה כביד לשלם לכון קרן וחומש, ועל כך אמרה הרבנית, וזה שנותה שמן של תרומה, משלמים את הקרן, בככל אדם המזיק את מן חבירו, ואנו משלמים את החומש שחייבת התורה את האוכל גורומה בשוגג, מושום שחויב זה הנאמר רק באוכל ולא במזיק. אבל הפק שמן של תרומה, משלמים את הקרן ומשלמים את החומש, מפני שישיבה בשתייה, והוא דרך הנארו של שמן. ומונין מתחילה הבריתא ששתיתית שמן אינה קרויה אבלה, ולכך אין לבך עלייה, ורקה על שמואל ורבבי יוחנן אמרו לבך על שמן.**

mbוארת הגמורה: **אלא שמואל ורבבי יוחנן דברו דקא איכיל להה לשמן על ידי פת,** שנון שמן על הפת לפetto ולחטיעו, שאו נהנה מהמשמן ואיך מזיקו ולכך יברך בורא פרי הארץ. דוחה הגמורה: גם זה אינו, שהרי **אי הבי, תני לא ליה פת עיקר והוא (השמן) טפל**, ותני (לעומן מדו), זה **הככל, כל שהוא עיקר ועמו טפל**, מברך על העיקר ופטור את הטפל, ואם כן באופין זה אין צורך לבך כלל על השמן.

mbוארת הגמורה באופן אחר: **אלא שמא תאמר דקא שטי לה לשמן על ידי אניגרין** – מין מאכל שריגילים לתה לחוכו יין ושמון, ועל ידי בר כר השמן אינו מזיקו. מבוארת הגמורה מהו אניגרין: **דאמר רבבה בר שמואל, 'אניגרין' הוא מיא דסלקא** – מים שלשלון בהם תרדין, **'אבסינגרין' הוא מיא**

פרה הגפן¹ הכוונה על פרי הענבים שגדלים בעץ הגפן, שהו בראית שנים.² דוחה הגמורה: **ונבריך עליה – על השמן בורה פרי עץ זית**, שבנוסח זה מברך על הזית היוצא מעץ הזית, ולא על השמן. ובין שהיה אפשר לתקן נוסח ברכה לשמן, ובכל זאת לא תיקנו, מה הטעם שתקנו לשבח אינו טעם לשינוי הברכה. ואם כן שוב קשה, מוחך שינוי בין ברכה לעצמו.³

הגמורה מביאה טעם אחר: **אלא אמר מר וותרא, חмерא זיין זיין** זין זין את האדם ששותהו, ולכן הוא חשוב ותיקנו לו ברכה לעצמו, אך **משחא** (שםן) **לא זיין**, ולכן לא תקנו בו ברכה לעצמו.⁴

מקשה הגמורה על מר וותרא: **ומשחא לא זיין – וכי שמן לא זיין – והתגנ** – והלא שבניו יושובן כת, אדם **הגעדר מון הפוון** שלא יהנה ממנה מופער בימים ובטליה, שאיבם נקראים מזון. והיין ביה – ושותנו וננו בדברי משנה זו, שמשמעו במשנה שרך מים ומפלח הוא **דלא אקרו מזון** – הם אלו שאיבם נקראים מזון, הא **בל מלוי אקרו פזון** – אך כל שאר דברי מאכל ומשקה קוריים מזון. ואם כן, **ニימא ו-שמא** – **נאמרו שהרביי גיזוביה לרבב ושותא, דאכרי** – **שאמaro אין מברכין בורא מני מזונות אלא בחמשת המינין בלבד**, שהם חיטים ושערומים וכוסמין וшибולות שעיל ושייפן, ומשמעו ששאר הדברים אינם מזון, **ואמר רב הוזא בישוב קושיא זו, הדשנה לבני נדרים נקראים מזון, ואומר רב הוזא קומן כל הין אלוי**, וכך נאסרו כל מיני מאכל עוקת **באזומר קומן כל הין אלוי**, ולכך שאיבם סודים את הלב ואיבם מזון, מכל מקום הם נזים ומשביעים את הגוף, חוץ ממים ומלח שאיבם זנים כל. אך בשם מזון נקרים רק חמישת מיני דגן, שהם גם משביעים וגם סודים את הלב, ולכך אמרו רב ושותא שרך עליהם מברכיהם ברא מיini מזונות.⁵

מדיקת הגמורה מתיירצו של רב הונא, **אלא משחא זיין – מוכן זין את הגוף**, ואם כן שוב קשה, מודיע לא תיקנו בו ברכה לעצמו כמו בין.⁶

מחמת קושיא זו, הגמורה מביאה טעם אחר לכך שתיקנו בין ברכה לעצמה: **אלא חмерא סעד – יין סודר הלב ומהזקן, ולכך הוא חשוב ותיקנו לו ברכה לעצמו, ומשחא ו-שמן לא סעד את הלב, אלא רק ממעט את הרעב.**

מקשה הגמורה: **וחмерא מי סעד – וכי יין סודר, והא רבא תהה שטי חмерא כל מעלי יומא דפכתא** – והרי רבא היה שותה ייןقبال ערבית ים טוב הראשון של פטה, כי היבי דינגריה ללבפה – כדי שליל ידייך יגרר ליבור ויהא לו תאבן לאוכל, וניבול מצה טפי – וייאל יותר מצה בלילה פטה. ומזה שיין גורר את התאבן ואינו סודר ומשביע.⁷

מתרצה הגמורה: **טובא געריך – הרבה יין שותה הרבה אבל פורתא סעד – מעת יין סודר את הלב, כיון שהיין בטבעו ראוי להשביע ולסודר, לך הוא חשוב ותיקנו לו ברכה לעצמו.**⁸

מקשה הגמורה: **ומי – וכי יין סעד בליל, והברבב (תחולין קד ט' יין ישמח לבב אנוש, להצעהיל גנים משמן, ולכך?** בב אנוש יסעד' גנו/⁹ משמעו שנחמא – לחם) הוא זה **סעד** – שרך עליו נאמר שיטעד לבב אנוש, אבל **חмерא** (יין) **לא סעד** אלא רק ממשם.¹⁰