

בשנפלו לאחר שנשחטו, אבל אם נפלו בעורם חיים וחזרו לכרותם מותר להקריבם.

כעדי רבי אלעזר, בעלי חיים – בהמות קדשים שנפלו מוקרבה בעודם חיים, נדרין הם, ואף אם יחוירו לכרותם דוחים הם, אז לא. **אמר רבי יוחנן, חרי בטה שנים גREL זה ביניין, ולא שטעה הלכה זו ממן,** שבעליהם ידרום.

שואלה הגמרא: **מפלל –** משמע מה רבי יוחנן אמרה להלכה זו. **משיבתא הגמרא:** אין – אכן אמר רבי יוחנן הלכה זו, **דאמר רבי יוחנן, בהמה של שמי שותפין,** שותפין אחד מהשותפים את חלוקה בה, **שהוא ח齊ה של הבהמה,** והחצית של השותף את ח齊ה השני, והקדיש את חלקו תור לחלק מהשותף את ח齊ה השני, והקדיש, **הדרין הוא, שכולה קדושה,** ומכל מקום **איינה קבירה,** שכן **שמתחלת שהקדישה לא היהת ראיה לקרבן,** בין שחצית היה חולין, אף לאחר שהקדיש את כולה, אינה ראוייה להקרבה, ואם המיר אותה בבהמה אחרת, הרי היא עוזה תמורה – מותפיסה בקדושתה את הבהמה שהמירו בה, ותමורתה – ובבהמה שהמירו בה, דינה הוא פיזיא בא – בדין אותה בהמה, שקדושה היא ואין קריבה.

מסימנת הגמרא: **שטע מינגה תלת –** יש למוד מדברי רבי יוחנן אלו שלשה דינים בענין דיחוי בקדושים. **שטע מינגה, בעלי חיים של קדשים שנפלו מליקרב,** נדרין הם לגמורו, שאף אם חזרו לכרותם פסלים הם להקרבה, לכן פסלה בהמה זו להקרבה, אף לאחר שחדריש את כולה, בין שכבר נדרחה בשתייה החזיה קדרושה. ושלא כרב הסופר (יומא סד) שאין דיחוי בקדשים חיים אלא רק אם נפללו לאחר שנשחטו. **ושטע מינגה,** (קדושת דמים מרחתה שאף [דיחוי מעיקרה – קרבן שנותר הדרישתו זיהוי דיחוי, כי דיחוי], ואינו יותר ונכח, ושלא מבמי שטורר טורה לא שרדין דיחוי הוא רק בדרבר שהיה ראוי ואחר כך נפלל. ומוכח דין זה מדברי רבי יוחנן, שהרי בהמה זו לא היהת ראוייה לקרבנה, וטובר שיש בה דין דיחוי. **ושטע מינגה,** שיש דין דיחוי אף בהמה והקדיש ח齊ה, אינה ראוייה להקרבה קדושת הנוגן, שהרי בהמה זו והקדישה אלא לדמייה, ואך על פי כן נדרחה מהקרבה לגמורו, אף ולא קדשו כולה.

הגמרה מביאה ספק נוסף לרבי אלעזר: קרבן אשר צרך שיודה איל השוה שתי סלעים, **כעדי רבי אלעזר,** אם הוללו הפלאים בעולם, ואין איל השוה שתי סלעים, מהו, מי אמְרָנֵן – האם נאמר שמה שהקפידה התורה שיהיא האיל שוה שתי סלעים, זה רק מפני שմבחן נדריכם בעין – שעריך להביע את איל האשם מזהבהתם המובחרות, כלשון הפסוק בדברים כי **שמה תביעו את כל אשר אנכי מצוחה אתם,** וכן רודר זה מתקיים אף עתה, הגם שאנו מביא איל בשתי סלעים, שהרי גם המובחרים ביותר שווים فهو מטה שמי סלעים, ואם יביא מהבהמות המובחרות שיש, יוצאת ידי חובתו. **או דילמא,** **בפס' שקלים'** בעין ולייבא – הקפidea התורה שיביא וורוק איל שוה שתי סלעים, שנאמר (פרק קרא) **ה ט' הביא את אשׁמו לה' איל פמים מן הצען בערוך כסוף קלים בשקל תליש לASHIM,** ואינו יכול לצטאת ידי חובתו באיל השוה فهو. **אמר רבי יוחנן,** בטה שנים גREL נובלנו בבית המקדש, ולא שטעהו אייר יהי הדין בהלכה זו. תמהה הגמרא: **ולא –** וכי לא שמע רבי יוחנן הלכה זו, והאמיר רבי יוחנן עצמו שבר אמר רבי שטען בון יוחאי, מפני מה לא נתה תורה קצבה – מחייב קצוב בקרבתות שעריכים להביא 'מוחOPER בפרק/, שכרptrת מعتبرת אותו מלאכל קדשים, שמא יולו הפלאים בעולם, ולא יוכל להביע קרבנות במושיר שקבב תורה, ומשמעו שקבב תורה, ומשמעו שנינתה בדורות, ואם כן בקרבנית שעה אחת, אף אם הוללו הבהמות בכל העולם, אי אפשר להביע איל שאיינו שווה שתי סלעים. מתרצת הגמרא: **ויאמר רבי יוחנן,** יש לומר, שבר אמר רבי יוחנן, כמה שנים לא ליטרנו הלכה זו, לעלהם רבי יוחנן לשון זו.

במספרה הגמרא: **השלום דסלע –** עליו להשלים את הוצאותיו שיגיעו לכדי סלע נסוך, והיינו שיטיף להקרש עוד זו אחד, כדי להשלים את הוצאותיו שיטיף להקרש עוד זו אחד, כדי להשלים את שמי סלעים בעין השוואתי באיל זה לסcols של חלע השני. ומכל מקום מוכח מה שאי אומד מותכפר בשבח הקדש, שהרי אם הוא מותכפר מודע ערך הוא להוסיף לגבור עד שישלים לטולע.

מקשה הגמרא: **והרי כיIRA ליה לתנא של הבריתא דאי אין אדם מתכפר בשבח הקדש,** כמו שבארה הגמרא את הבריתא, אם כן, כי יוכב – גם אם יטען להקרש **השלום דסלע –** זו אחד להשלים את הוצאותיו לסלע, מאוי הו – מה בכיר, והרי אין בון שמי סלעים בעין – צרכו הוא להביב, ולייבא – ואכן אכן אל שווה שתי סלעים, שהרי הוא לא הוציא באיל אלא שבעה וחמש, ומה שהאל שווה שמו זה יוציא בראים מכך – וזה מותכפר בשבח הקדש, וזה מותכפר מידי שנונן מכיסו עוד זו להקרש.

מתרצת הגמרא: **לעומם, קסביר התנא שבבריתא שאדם מתרכט בשבח הקדש,** ומושום בר יכול הוא להקריב איל זה אף שלא הוציא בו שתי סלעים. מקשה הגמרא: **אי חבי,** **השלום דסלע לא יותן –** מודיע עריך הוא לתת להקרש עוד זו להשלים את הוצאותיו לסלע, והרי אין צרכו שיוציא באיל אלה שבעה וחמש, וזה מותכפר בשבח הקדש, בין שיכול להחכפר בשבח הקדש, ואף שכנאו בסלע, בין שעטה הוא שווה שתי סלעים יכול הוא להתכפר בו. מתרצת הגמרא: **הינו טעם מא דקיהיב השלומון דסלע –** וזה הטעם שעריך להשלים את הוצאותיו לסלע, גורייה שמא אמרו בני אדם שאם לא הוציא באיל וזה שתי סלעים, מביבר, וכך אמרו שאם לא שבעה וחמש, יוסיף ממון להקדש עד שישלים לחשבון שתי סלעים.

הגמרא חוזרת לפשוט את הספק. מבררת הגמרא: **מאי הו עליה –** מה הכרעתה דההילכה בשאל זה, של שבח הקדש. פושטה הגמרא: **תא שמע,** שנינו בבריתא, המביא לאשמו איל שפשתה הפרשה היה יפה רקסלע, ובשעת בפירה הוא יפה שמי סלעים, (לא) יצא ידי חובתו והתקperf באיל זה, אף שנעשה שווה שתי סלעים בשבח הקדש. שחדקיטה, ואם מפורש בבריתא זו שדים מותכפר בשבח הקדש. הגמרא מביאה את דעת רבי יוחנן בגין זה: **בעי –** נסתפק רבי אלעד בגין זה שדרנה בו הגמרא, **אדם מותכפר בשבח קדש או לא. אמר על בר רבי יוחנן,** מהה אני, הריב בטה שנים גREL זה ורבי אלעד בגין, ולא שטעה הלכה זו ממן.

מבררת הגמרא: **מפלל –** משמע מדברי רבי יוחנן אלו, **דאמרה רבי יוחנן להילכה זו.** משיבתא הגמרא: אין – אכן, דרבנן מושנה זו אמרה רבי יוחנן במשנה (מנחות טו), ולד תזרה **ועל הרא –** ועל משנה שהפרישה לקרבן תזרה, ותטירת – ותמורת תזרה, כלומר בהמת חולין שהמירו אותה בבהמת תזרה, ובן המperf תזרתו ואברה, והperfesh בהמה אחרית תחתית, ולאחר מכן נמצאתה הראשונה, בכל אלו יכול להקריב את שניהם לזרה, ובהקרבת הראשונה צריכה לחייב עמה לחמי תזרה, אך אין ולד התזרה ותמורתה, **טענות לךם.** **ושלחה רבי חנינא ממשימה דרבינו יוחנן,** לא שננו דין וזה במשנה אלא אם הקריב את הולד לאחר בפירה – לאחר שהק McBר את האם ונתכפר בה, דאו הולד אין טעון לךם, אבל אם הקריב את הולד לפני בפירה, טעון לךם, כיון שהוא יוצא בולד מושם נדרו, והוא נמי כמו התורה עצמה. והרי ולד התזרה אף הוא שבח הקדש, שהרי נולד לאחר שהקדישה אמה, ואך על פי כי אמר רב יוחנן שיכל הוא להזכיר ליצאתו בו ידי רוחת דרכו. **אלמא –** מוכח ספיקו והילך בשבח הקדש. אגב ספיקו והילך של רבי אלעזר, שאמר מותכפר בשבח הקדש, וזה בינוי' וכו', מביא הגמרא ספיקות נוספים של רבי אלעזר שאמר עליהם רבי יוחנן לשון זו.

כל הקדשים שחיו ראיים שעיה אוחת למוח ונדחו, בולם, בהם ספיקו והילך בשבח הקדש, אסרו להקריבם, שמי שמי פסולים שעיה אחד, ראיים להקריב, אסור להקריבם, שמי שמי פסולים שעיה אחד, אים חורדים לבשרותם. ונחלקו אמוראים (יומא סד) אם דין זה הוא בין אשנפלו מוחדים ובין אשנפלו לאחר קציטתה, או שדין זה הוא רק

המשך מעמוד קפ

בזודונם כרת, היה ראוי שיגען לה קאבה, דלבפהה אתיה – שהרי
15 היא באה לכפר, ולאו לאישתרוי – ולא להתר באנבלת קדשים
16 הוא, ולא שייר בה הטעם שיולו הבהמות ולא יוכל לאכול קדשים.
17 מקשה הגדרא קושיא נספת: מתקוף לה רבא, אלא מעטה, שהוא
18 הטעם שלא רונגה התורה קצבה בקרבות אלל, 'אשם גור' / שמביא
19 ניר שנטמא בטומאות מות, לתיו ליה קצבה – מן הרاوي שתודה לו
20 קצבה, דלבטלה הוא אתיה – שהרי איל זה בא כאילו בטללה,
21 כלומר אינו בא לכפר ולא להתר לאכול בקדשים, אלא הוא רק קנס
22 שננה עליו התורה, ואמר רבי יותנן משנים רבי שמעון בן יוחאי,
23 אין לך בכל הקרבנות דבר שהוא בא לבטלה, כלומר, לא לכפר ולא
24 להתר, אלא אשם ניר בלבד, וכיון שלא שייר בו טעם זה של שמא
25 יהולו הטעאים, מודיע לא נתנה בו התורה קצבה. אומרת הגדרא:
26 קשין – אכן קשה הדבר.

1 מקשה הגדרא: וכי לא לימד רבי יוחנן הלכה זו, והא – והרי רבי זירא
2 בר אדא מהדר תלמידיה בלב תלתני יומין קמיה – היה חזר על כל
3 תלמודו שלמדו מרבי יוחנן כל שלושים יום, לפני רבי יוחנן, ולא יתכן
4 שלא לימדו רבי יוחנן הלכה זו. מתרצת הגדרא: אימא – יש לומר
5 שכך אמר רבי יוחנן, כמה שים שלא נתקשה – נשאלת הלה זו
6 ממנה בית המדרש.
7 הגדרא חזרה לבאר את דברי רבי שמעון בן יוחאי גופא, אמר רבי
8 יוחנן משום רבי שמעון בן יוחאי, מפני מה לא נתנה התורה קצבה
9 בקרבות של מחופרי בפרק, שרבנים מתירים לאכול קדשים, שמא
10 יוולו הטעאים בעולם פחדות מהשיור שתוכנוב התורה, ונמצא שאין
11 להם תקונה לאכול בקדשים.
12 מקשה הגדרא: מתקוף לה אפי, אלא מעטה, שהוא הטעם שלא
13 נתנה התורה קצבה בקרבות אלל, חטא תחלה – חטא שחיבר
14 האוכל חלב בשגגה או העובר על שאר איסורי לא תשעה שיש

בבש יביא קרבנו לחטא/, ומזהmillion' קרבנו לומדים שرك בקרבנו
 שלו הוא יוצא ירי חובתו, איננו יוצא בקרבן אבוי, ואפילו במעות
 שהפריש אביו עבר עצמו אינו יוצא ושחררי קרבן ממש כבר נלמד
 מהפסוקים הקורומים שהביאה הבריתיא.

משיכה הבריתיא מבררת: יכול היה לומר שאמנם לא יצא הבן
 ידי חובתו אףלו במעות שփריש אביו לחטא ולא רק בהמהו/,
 ואפילו מן הקללה על הקללה או מן החטורה על החטורה, וכל שכן
 אם אין העבירות שוות, אך נאמר שדין הדוא רק בימה שהפריש
 אביו, אבל יוצא אדם בקרבן חטא על עצמו על חטא אחר,
 ואפילו אם אין העבירות שוות בחומרתן, כגון מן החטורה על הקללה
 – שרוצה להתכפר מעבירה חמורה, בימה שהפריש על עבירה קללה,
 או מן הקללה על החטורה. אמרת הבריתיא: תלמוד לומר לעצם זה
 קרבנו שעיר עזים תמיינה בקבעה על חטאו אשר חטא, ומהמלחים
 'קרבנו' ועל חטאו' האמורות בסוק יישלמוד שאין אדם יוצא
 ידי חובתו עד שיא הוציא קרבנו מופרש לשם חטא – לשם חטא
 שעבورو הוא מקריב, ולא לשם חטא אחר, ולכן אם הפריש את
 הבהמה עבר חטא מסוים, אינו יכול לעמודה בה ידי חובתו אחר.
 מבירת הבריתיא: יכול היה לומר שאמנם לא יצא אדם בקרבן
 עצמו שהפריש עבר חטא אחר, אך זהו רק בעבירה שփריש
 לעצמו, ואפילו אם שתי העבירות דומות, כגון מן הקללה על הקללה
 או מן החטורה על החטורה, שבן הדין הוא שפריש בהמה
 לחטא על שאכל את החלב, והבאה לחטא על שאכל את הדם,
 או שփriseה על קדם ותבאה על החלב, (ש)חרי לא דעת, וכן
 גם לא ביפור על חטא, וכך על פי שאכילת החלב ואכילת דם אין
 עבירות שוות בחומרתן, אבל יוצא הוא ידי חובתו במעות
 שփריש לעצמו עבר קרבן חטא על חטא מסוים, יוכל לשנות
 ולנקות בהם חטא שחביב על חטא אחר, כגון מן הקללה על הקללה
 ובן החטורה על החטורה, או אפילו אם אין העבירות שוות, כגון
 מן החטורה על הקללה על הקללה על החטורה, שבן – שהרי הרין
 הוא שאם הפריש לעצמו מועות לחטא את השיה חייב על החלב,
 והביאן על החלב, או שהפריש מועות לחטא על קדם, והביאן על
 החלב, (ש)חרי מועל והוציאן לחולין, וכן ביפור, וכך אכן נאמר
 שיכול לשנות את המועות מהטהרא לחטא. אמרת הבריתיא: תלמוד
 לומר והביא קרבנו שעיר עזים תמיינה בקבעה על חטאו אשר
 חטא, ומהמלחים 'קרבנו' ועל חטאו' יישלמוד שאין אדם יוצא
 ידי חובתו עד שיא הוציא קרבנו מופרש לשם חטא – לשם חטא
 שעבورو הוא מקריב, ולא לשם חטא אחר, ואם הפריש מועות עבר
 חטא מסוים, אינו יכול לעמודה בהם קרבן חטא אחר.
 מבירת הגמרא: מא – מה בונת הבריתיא שאמורה שם הפריש
 בהמה לחטא על חלב והביאה לחטא של דם לא דעת ולא ביפור/.
 מבירת הגמרא: תרמא – העמיד וביאר רב שמואל בר שיימי את
 הבריתיא קמיה דרב פפא – לפניו רב פפא, דרב קאמפ – שבר דיא
 בונת הבריתיא, אם הפריש מהמהה על חטא אחד, והביאה בשוגג על
 חטא אחר, בין רלא מציא מועל – שאינו יכול למעל בהמה זו,
 שבעל חיים תמיינם של קדשים עלולים יוציאים חולין, בפוזי/
 נמי לא מכך – لكن גם לא ביפור אם קרביב את ההמהה על חטא
 אחר, שכן שלא הוועיל מעשי לו הוציאן קר גם לא יעילו
 לשנותה מהטהרא אחד לחטא אחר. והואיל ובק יש לומר שם גם במוד
 לא מציא משני – אינו יכול לשנות ולהביא בהמה זו על חטא אחר.
 אבל אם הפריש קשות לחטא אחד, בין רלא מציא מועל – שאם שגנ
 ושינה את המועות מקרבן לקרבן, יציאות הן לחולין, כיון שמעטות
 קדושתן קללה, שאינן קדשות בקדושת הגוף, ומפני – וחיבר הוא
 להביא על כך קרבן מעילה, וכן בשינויו את מועות הקרבן מהטהרא
 לחטא והתכפר חטא, שכן שיעיצאים חולין מילא כשבאים לשם
 חטא אחר ונתק מודם שם החטא הר אשן וכאייל הביא מועות
 חרשים, אם בתחלת נמי מיטי – שמא נאמר שיבול אף לכתיחילה
 לשנות ולהביא מועות אלו לחטא על חטא אחר, קא משמע לך/
 הבריתיא שאין זה כר, אלא דורשים מופסק שעריך להפריש את

משנה

המשנה מבארת שקרבן שהפריש לשם אדם מסוים או לשם חטא
 מסוים, אין להזכיר לשם קודם שהקרביב את הקרבן, לא יוציאו בנו
 תחתיו על חטא שחטא הבן עצמו, להחכפר בו. וכן מי שהפריש
 בהמה לקרבן חטא, לא יוציאו מחתא אל חטא – לכפר בו על חטא
 אחר. ואפילו באוטו סוג חטא, אם הפריש בהמה לחטא כלכט את
 הלב שאכל אמש, לא יוציאו לכפר על החלב שאכל רום, אך שזו
 אותו סוג של חטא. מביאה המשנה את המקור ל דין זה: שנאלם לגבי
 חיות חטא על חטא. מביבא המשנה יישלמוד טמייה נקבה על
 חטא אחר שאר חטא, ומולחן 'קרבנו' על חטא מופרש לשם חטאו – לשם חטא
 מסוים זה, ואם הפריש את קרבנו לחטא זה, איןו יכול להביאו על
 חטא אחר.

גמרא

הגמרה מבארת את המקור לדיניים המבוירים במשנה. מבירת
 הגמרא: מנא הנני מיili – מנין למדוים דין המבוירים במשנה.
 מבארת הדגמא: רבען רבען בבריתיא, נאמר בפסוק לגבי שני
 שחטא (שם ד כ) 'או חזע אליו חמאתו אשר חטא בה והביא את
 קרבנו שעיר עזים זכר קמים, ומהmillion' קרבנו יש ללמד שרך
 בקרבנו של הוא יוצא ידי חובתו, ואינו יוצא ידי חובתו בקרבן
 שהפריש אבוי עבר עצמו, וכן אין הבן יכול להתכפר בחטא של
 אביו. שואלת הבריתיא: יכול היה לומר שלא יצא הבן ידי חובתו
 בקרבנו אבוי בבהמה שփריש אבוי, דוקא מן הקללה על החטורה,
 כלומר שרצו הבן להתכפר על עבריה קללה, בגין נדה או אכילת
 חלב, שיש בזדונם ברת ואין בהם מיתה, שיש בזדוננו מיתה בידי אדם. או מן
 עבירה חמורה, בגין חילול שבת, שיש בזדוננו מיתה בידי אדם. או מן
 החטורה על הקללה – שרוצה להתכפר על עבריה חמורה, בגין נדה או אכילת
 שחטא על חטא, בגין עבירה קללה, שכן שחייבת שחטא על
 בחומרתן, לבן אין יכול לעמודה בהיא את החטא את דרי חובתו אבוי, אבל יוצא ידי
 חובתו בקרבן שփריש אבוי, אם העבירות שוות, בגין מן הקללה על
 בחומרתן יוכל הבן להביא את החטא את דרי חובתו בקרבן אבוי, שחייבת שחטא על
 משיבת הבריתיא: תלמוד לומר – רק נאמר פעמייסת, לגבי קרבן
 יהוד (שם ד כ) 'והביא קרבנו וזה על חמאתו וזה' – לשם חטא
 לומדים, שרך בקרבנו הוא יוצא ידי חובתו, ואינו יוצא בקרבנו של
 אבוי, אף בששת העריבות שוות.

משיכה הבריתיא ומבררת: יכול היה לומר שאמן שדין זה, שלא יצא
 בקרבן שփריש אבוי, והוא רק בעבירה נשם שփריש אבוי עבר
 עצמה, שבזה לא יצא אבוי מן הקללה על הקללה או מן החטורה
 על החטורה, שהרוי אין ידוע הוא שאין הבן יכול להקרב בហמות
 שהפריש אבוי, כמו ששמעו במשנה בנויר (ל) שאין הבן מגלח
 נירוחו על בהמה שփריש אבוי לנירוחו של עצמה, ואך בחטא
 אינו יוצא בקרבן שփריש אבוי, אבל נאמר שיאו אבוי הבן ידי חובתו
 במועות שփריש אבוי עבר קרבן חטא על עצמו, ואפילו אם אין
 העבירות שוות, בגין מן הקללה על הקללה או מן החטורה על
 הקללה, וכל שכן אם הדיו העבירות שוות, והסבירו לומר כן, שהרוי
 מצענו במשנה (שם) לגבי נירוחות שארם מגלח נירוחו על מועות
 שփריש אבוי לקרבנות הנירוחות של עצמו, בגין שמת האב, ואמר
 הבן נהיר ניר על מנת שאגלח על מועות אבוי, שבזונן שון סתומים
 – שלא פירש האב אם המועות יהיו לחטא או לעלה, יכול הבן
 להביא במעות אלו את קרבנות נירוחות, ולא בזונן מפוזין,
 שאם פירש האב אם יהיו המועות של עצמו, אין הבן יכול
 להביא בהם את קרבנות נירוחות, ואם כן גם כאן נאמר שיוכל הבן
 להביא חטא מתמעות שהפריש אבוי עבר עצמו. אמרת הבריתיא:
 תלמוד לומר – רק נאמר פעמייסת באותה פרשה (שם ד כ) 'אם

1 בקינות סודורה — לאחר אכילהו. בריך רודה בשירא — כדי שלא יתבלר רידי בבר
2 ובוגר. אהוי בריה — בלשון סותה וליצנות ומרוד במילכות. למשבריה — לגומולו.
3 לישנא אחרינא: למילוקו. לא תנא — לא שנה משנה. ואם כבש — הדינו קרא
4 דמתניתין ודרקניש נינייה רב שמעון שניחים שולדים, רכתיב לעיל מיניה "והבאי
5 את) קרבען שעירית עיים".

הדרן עלד המביא אשם וסליקא לה מפקת בריתות

בר איש כפר ברקאי, דבוחן גודל הוא וקיים ליה קדרה. שילוחו
אמר להוז מלכיא: הוואיל ואחוי בידיה, קוץ' לדידה דימינא. יהיב
diminua. אמר רב יוסף: ברוך רחמנא רשקליה ליששכר איש כפר
קוידמן לעזים בכל מקום, יכול מפני שפומחהוריין? תלמוד לומר:
אא נמי לא קרא, דכתיב: "אם בבש", "אם עז". אמר רבי אלעזר
שנאמר: "ובכל בעינך למוריה ה' ורב שלום בעינך".

הדרן על המביה אשם וסיליקא לה מסכת כריתות

המשר ביאור למס' כריתות ליום ראשון עמ' ב

שהפריש כדי להביא מהם שבהם לחטאת, ולקנות בהם שעריה, ומתקדש שעריה יכול להביא בשכבה. ומונן שבקרבן עליה וירוד מתקדש בשכבה ושעריה יכול להביא תורמים ובני יונת, ומתקדש תוריין ובני יונת, יכול להביא עשריות האיפה. וביצר שיך דין זה, בוגן שהיה עשיר והפריש מעות לבשכבה ולשערת, והענין, ביבא, במנות אלעו עזות, ואם העני יותר, ביבא בהם עשריות האפה, וכן אם היה עני והפריש מעות [על]עשריות האפה, והענין, יסיפ מנות ריבא עזות, ואם הענין יותר, יסיפ וביבא בשכבה או שעיריה, וכן אם הפריש בשכבה או שעיריה ממש, להבאים לחטאתו, ונתקאבו ונפל בהם מונן ונפסלה, ודינם הוא שערין לפזרות ולהבאים ברדייהם בחכמה אחרית לרבנן, אם עכשו העני ואינו חייב בבחמה, [אם רצח] ריבא בדמיה עזות. אך אם הפריש עזות לחטאתו נסת庵, וכן מהוסר אבר שנפל להקרבה, אפילו אם העני ובעת מהוויב רק במונחה, לא ביבא – איינו יכול להביא בדמיו עשריות האיפה, כיון שאין לעזות פדיון, ואינו יכול לפזרות ולהבאים בדמיו עשרית האיפה. מסימית הבריתיא: ?בן – כדי ללמדנו דינים אלו נאמר בכרban עליה וירוד בבחמה ובעוף 'מחטאתו', ובעשרה האיפה 'על חטאתו', שלשלון 'מחטאתי' שנאמר בבחמה משמע שיש דבר אחר שיכל להביא ממקצת מהטא זו, והיינו שם העני יכול להביא מוחלט ממותע אלעו עזות. וכן לשון 'מחטאתו' שנאמר בעוף, מלמוד שם העני יכול להביא חלק ממותע אלו עשרית האיפה. ומה שנאמר 'על חטאתו' בעשרה האיפה, משמע שיכל הוא להוציא על מעות של עשרית האיפה, ולהביא קרבן אחר, שם הענין יכול להוציאו. ולolibא עוף או בבחמה.

הגמורה מבארת למה עירך את כל הדרושות: **ואיצטראיך למלכובך** –
והווצרבה התרבות לכתחז 'מחייבת' לגביה בשבח או שעירה,
ואיצטראיך למלכובך 'מחטאתו' גם לגביה עוז, ממש דאי בתיב קרא
– שאמם זהה נאמר 'מחטאתו' רק לגביה הקדש מעות לנקיון בשבח או
שעיריה, שאפשר לשנות ולהביא בהם עוז, והוא **אמנייא** – הדיתוי יכול
לומר שرك כשהפּרִיש מעות לנקיון בהם בשבח, כי מניין – בשעהuni,
מהלן מעות נחלין – חלק מאותם מעות תילל עוז, דיבערו
שובייא עוז להחטאונו במוקם הדומה, וזה מושם בשבחה עוז, הרויזה
– שניהם מניין דמים נינחו – הם קרבותו שזוקמו מהם דם על
המוחב, ולכן יש לומר שיבור להבייא ברדיי בהבמה עוז. אבל
עשרהית האיפה, **לאו מניין דדים נינחו** – שאן בה מותן דדים, אי'
לא בזבז קרא – אם לא שנאoro בפוק 'מחייבת' לגביה עוז, הנה
אמנייא דבי מפריש מעות לקיבנו ומניין – שם הפריש מעות לנקיון

הקרבן לשם אותו חטא שעבורו הוא מזכיר, וכך גם הפריש את המועות עבור חטא מסוים אין יכול לכתהילה לקנות בהם קרבן לחטא אחר, ורק אם טעה ובשוגג הביא את הקרבן על חטא אחר, יצא.

משנה

במשנה הקודמת התבואר שאין אדם יכול לשנות בהמה שהפריש על חטא מסוים ולהביאה על חטא אחר. המשנה שלפנינו דנה האם יכול האדם לשנות את מין הבהמה שהוא מביבא לחתאת: **מ' באין מהתקדש בשבה**, **שעירה**, ככלומר, אדם שהחביר חטא יכול להבייא שכבה או שעירה, ואם הפריש מעות לקנות בהם כשבה, יכול לשנות ולהבייא בהם שעריה. ומ**התקדש שעירה**, **בשבה** – ואם הפריש מעות כדי להבייא מהם שעירה, יכול לשנות ולהבייא בהם כשבה.

ובפרקן עולה יזרע, שהעשיר מביא בהמה והעני מביא עזוז והעני ביותר מביא סולת, יכול לשנות **מהתקדש** – מעות שהפריש להבייא מהם **בשבה** ו**שעירה**, ולהבייא בהם **תעורין** וב*ניי יונת*. **ומהתקדש** – ומעות שהפריש להבייא מהם **תעורין** וב*ניי יונת* יכול להבייא **עשרהיות האיפה**, שכון שכולם באים על אותו החטא, יכול לשנות את המעות ולהבייא מין אחר. ובפרקת המשנה: **ביציך יכול הוא לשנות בפרקן עללה** יזרע. אם היה עשיר שדרינו להבייא בהמה, **והתקדש** מעות **לבשבה** או **לשעירה**, ואחר כך **העני** ואינו חייב להבייא בהמה, **יביא עזוף** באותם מעות. ואם **העני** יותר ואין לו משגת אפיקו לעזוף, **יביא** באותם מעות **עשרהיות האיפה**, ושאר המעות שנשארו לו אחר שהבייא בהם עזוף או עשרית האיפה, יהיו לחולין. וכן להיפך, אם היה עני **והתקדש** מעות **לעשרהיות האיפה**, ואחר כך **העני**, יוסיף מעות **וביא עזוף**, ואם נתשדר עוד יותר, יוסיף וב*כבריא* **בשבה** ו**שעירה**.

ג'נְדָרָא

מבררת הגדירה: **מן אַהֲרֹן מִזְבֵּחַ** – מהican למדרנו דברם אלו המבוירים במשנה, שבאותו חטא יכול הוא לשנות את המעוות ממין אחד למשין אחר. מבארת הגדירה: **דָּתָנוּ רְבָנָן בְּבָרִיטָא**, נאמר בפרש קרבן עליה וירד שלש פעמים לשון חטא, שהרוי לגבי עשייה המקוריב בהמה נאמר (ויקרא ה) י' זכבר עלי' הפהן מחתאתו, ולגביו דל המקוריב עוף נאמר (שם ח) י' זכבר עלי' הפהן מחתאתו, ולגביו דלי' ודלו' שמקוריב עשייה תחאתה למונח נאמר שם (יא) י' זכבר עלי' הפהן עיל' חחתאותו. ולש לביר מה תלמוד לומד – מה באה תורה למדנו בלשונות אלו. ומברארת הבריתיא: ש' לברר, מניין אתה או'מר – מןן למד דין זה, **שְׁמַפְנַיָּין מַחְקָרֶשׁ בְּשַׁבָּת**, שעריה – שיכול ליטול מעות