

59 שאותו שלא אכל את הקודש יקנה לחבירו את חלקו באשם. רבי
60 יוסי חולק על רבי שמעון ואומר, שאין שניהן מביאין אשם אהר,
61 אלא לדעת רבי עקיבא כל אחד מביא אשם תלוי, ולחכמים שניהם
62 פטורים.
63 המשנה מבררת את דינו של המסופק אם אכל חלב סתם או חלב של
64 נותר: היו לפניו חתיכת חלב סתם, וחתיכת חלב של נותר,
65 שהאוכלו חייב שתי חטאות, משום חלב ומשום נותר, אכל אחת מהן
66 ואין יודע איזה מהן אכל, מביא חטאת על חלב, שודאי אכלו,
67 ואשם תלוי על נותר, שאינו יודע אם אכלו, ואף לדברי חכמים יש
68 אשם תלוי בנותר. אכל גם את השניה, מביא שש חטאות, שתיים
69 משום חלב ואחת משום נותר. אכל אהר את הראשונה וקא אהר
70 ואכל את השניה, זה מביא חטאת על החלב ואשם תלוי על הנותר,
71 וזה מביא חטאת ואשם תלוי. רבי שמעון אומר, זה מביא חטאת
72 וזה מביא חטאת כיון ששניהם חייבים בודאי על אכילת חלב, ושניהן
73 מביאין עוד חטאת אחת, ומתנים שתהיה חטאת זו שייכת לאותו
74 שאכל את החלב של נותר. רבי יוסי אומר, כל חטאת שהיא כפאה
75 על חטא, אין שנים מביאין אותה על ידי תנאי, ולכן על כל אחד
76 להביא חטאת ואשם תלוי.

גמרא

77 שנינו במשנה: חתיכת חלב וחתיכת חולין, אכל אחד את הראשונה
78 ובא אחר ואכל את השניה, זה מביא אשם תלוי וזה מביא אשם תלוי.
79 רבי שמעון אומר, שניהם מביאין חטאת אחת. רבי יוסי אומר, אין
80 שנים מביאין חטאת אחת.
81 הגמרא מקשה על משמעות המשנה, שנאמר שלש שיטות בדין זה:
82 אמר ליה רבא לרב נחמן, הרי לדעת רבי יוסי, משמע שרק חטאת
83 הוא דלא מיתו שניהן – אין שניהם מביאים חטאת אחת, כיון
84 שאינה באה על תנאי, אך יש לדייק מדבריו, הא – אבל אשם תלוי,
85 מיתו שניהם – חייבים שניהם להביא, כיון שלכל אחד יש ספק אם
86 הוא אכל חלב או לא, ואם כן היינו – זו היא דעת תנא קמא, ומה
87 הוסיף רבי יוסי בדבריו. מנסה רבא ליישב: וכי תימא – ואם תרצה
88 לומר שתתיבא אחת משתי חתיכות איכא בינייהו – שיש מחלוקת
89 ביניהם בכך שלדעת רבי יוסי יש חיוב אשם תלוי רק באופן שהיו
90 לפניו שתי חתיכות ואכל אחת מהן, וממילא בנדון של משנתנו
91 שהשני אכל את החתיכה השניה שהיתה לבדה לפניו, לא יתחייב
92 אשם תלוי, ואילו תנא קמא סובר שאף בחתיכה אחת לבדה, שיש בה
93 ספק אם היא חלב או שומן, חייב אשם תלוי. דוחה רבא: והתניא
94 בברייתא לגבי אופן זה של משנתנו, רבי יוסי אומר, זה מביא אשם
95 תלוי וזה מביא אשם תלוי, הרי שלדברי שניהם יש חיוב אשם תלוי
96 על שניהם אף שלגבי השני אין זו חתיכה אחת משתי חתיכות, ומה
97 התחדש בדברי רבי יוסי.
98 מתרצה רבא: אמר ליה רב נחמן לרבא, באמת אין מחלוקת בין
99 תנא קמא לרבי יוסי, ואורבה, הא קא משמע לן – דבר זה באה
100 המשנה להשמיענו, דמאן תנא קמא – שמי הוא תנא קמא של
101 משנתנו המחייב כל אחד מהם באשם תלוי, והו רבי יוסי.
102 שנינו במשנה: חתיכת חלב וחתיכת קודש (כו'), חתיכת חלב
103 וחתיכת חלב קודש כו', חתיכת חלב וחתיכת חלב נותר כו', אכל
104 אחת מהן ואין יודע איזה מהן אכל, מביא חטאת ואשם תלוי. אבל
105 את השניה, מביא שלש חטאות.
106 מקשה הגמרא: אמר ליה רבא לרב נחמן, באופן שאכל גם את
107 החלב הרגיל וגם את החלב של הנותר, מדוע נפטר בשלש חטאות,
108 וליתני גמי – מדוע לא נחייבו להביא גם אשם ודאי דנותר – על
109 אכילת נותר, דבשר הנותר קדש הוא, וחייבים אשם על אכילתו.
110 מתרצה הגמרא: אמר ליה רב נחמן, מדובר במשנה באופן גלית ביה
111 – שאין באותו בשר נותר שנה פרוטה, וכיון שאין מעילה בפחות
112 משוה פרוטה אין האוכל בשר זה חייב אשם מעילות, אלא רק חטאת
113 משום אכילת נותר.
114 המשך רבא והקשה לרב נחמן: והא מעיקרא – והרי בתחילת
115 המשך בעמוד 80

1 אין שנים מביאין אשם אהר, כיון שהוא סובר שאי אפשר לעשות
2 תנאי בקרבנות, אלא או שפטור מלהביא אשם תלוי, וכדעת תנא
3 קמא, או שמביאו לבדו, וכדעת רבי עקיבא.
4 המשנה דנה עתה באוכל ספק חלב: היו לפניו חתיכת חלב האסורה
5 באכילה וחתיכת שומן של בהמת חולין, המותרת באכילה, ואכל
6 אחת מהן ואינו יודע איזה מהן אכל, לדברי הכל מביא אשם תלוי,
7 שהרי אם אכל את החלב עבר על עבירה שגגתה חטאת, ובספק
8 עבירה כזו חייבה התורה אשם תלוי. ואם אחרי שאכל את החתיכה
9 הראשונה חזר ואכל גם את השניה, ונמצא שאכל בודאי חתיכה של
10 חלב, אלא שאינו יודע איזו מהן, מביא חטאת, כדן העובר על
11 איסור לא תעשה בשוגג.
12 אם אכל אדם אהר את החתיכה הראשונה, וקא אהר ואכל
13 את החתיכה השניה, זה מביא אשם תלוי וזה מביא אשם תלוי,
14 כיון שכל אחד מהם מסופק האם עבר על איסור אכילת חלב (דברי
15 רבי עקיבא). ואף בזה נחלקו האם יכולים להביא קרבן אחד או לא.
16 רבי שמעון אומר, שניהם מביאין חטאת אחת, ומתנים ביניהם
17 שיהא הקרבן כולו קנוי לאותו אחד שאכל את החלב. רבי יוסי חולק
18 ואומר אין שנים מביאין חטאת אחת, כיון שאין עושים תנאי
19 בקרבנות.
20 המשנה דנה עתה באוכל דבר איסור, ואינו יודע איזה איסור הוא: היו
21 לפניו חתיכת חלב שחייבים על אכילתה בשוגג חטאת, ועל ספיקה
22 אשם תלוי, וחתיכת שומן של קודש, שלדעת רבי עקיבא חייב על
23 ספיקה אשם תלוי, ולחכמים פטור, ואכל חתיכה אחת מהן, ואינו
24 יודע איזה מהן אכל, לדברי הכל מביא אשם תלוי, שהרי מחמת
25 ספק אכילת החלב לבדו מתחייב הוא באשם תלוי. ואם חזר ואכל גם
26 את החתיכה השניה, מביא גם חטאת וגם אשם ודאי, שהרי יודע
27 לו שעבר על שני איסורים בשוגג, ואכילת חלב מחייבת חטאת,
28 ואכילת קודש מחייבת אשם.
29 באופן זה, שהיו שם חתיכה של חלב וחתיכה של קודש, ואכל אהר
30 את החתיכה הראשונה, וקא אהר ואכל את השניה, זה מביא אשם
31 תלוי וזה מביא אשם תלוי, וכפי שהתבאר באופן שאכל אדם אחד
32 חתיכה אחת, שחייב אשם תלוי. רבי שמעון אומר, אין הם חייבים
33 להביא אשם תלוי, כיון ששניהם יחד עברו על איסור המחייב חטאת
34 ועל איסור המחייב אשם, וכיון שאפשר לעשות תנאי בקרבנות, לכן
35 שניהן מביאין חטאת ואשם, ועושים תנאי, שהחטאת תהיה קנויה
36 לאותו שאכל את החלב, והאשם לאותו שאכל את הקודש. רבי יוסי
37 חולק אף כאן ואומר, אין שנים מביאין חטאת ואשם אהר, ולכן כל
38 אחד מהם צריך להביא אשם תלוי, כיון אדם שאינו יודע אם אכל
39 חלב או קודש.
40 עתה מבארת המשנה את דינו של המסופק אם אכל חלב רגיל או
41 חלב קודש: היו לפניו חתיכת חלב של חולין שחייבים עליה חטאת,
42 וחתיכת חלב של קודש שחייבים עליה גם חטאת משום חלב וגם
43 אשם מעילה, אכל אחת מהן ואין יודע איזו מהן אכל, מביא
44 חטאת, שהרי ודאי אכל חלב המחייבו בחטאת, ואינו מביא אשם על
45 הקודש, כיון שאין אשם תלוי בא על ספק מעילה, כדעת חכמים
46 שבמשנה לעיל (בב). רבי עקיבא חולק ואומר, שמלבד החטאת מביא
47 אדם זה אף אשם תלוי, על ספק המעילה שיש לו, שהרי יתכן שאכל
48 חלב של קודש, וכשיטתו לעיל ספק מעילה מחייב באשם תלוי. ואם
49 חזר ואכל גם את החתיכה השניה של החלב, מביא שני חטאות, על
50 שתי אכילות החלב, ואשם ודאי על חלב הקודש שאכל.
51 באופן זה, שהיו שם חתיכת חלב של חולין וחתיכת חלב של הקודש,
52 אכל אדם אחד את הראשונה וקא אהר ואכל את השניה, זה
53 מביא חטאת וזה מביא חטאת, שהרי כל אחד מהם ודאי אכל חלב,
54 אך אינם מביאים אשם תלוי, כיון שאין מביאים אשם תלוי על ספק
55 מעילה, וכדעת חכמים במשנה לעיל (בב). רבי עקיבא חולק וכשיטתו
56 במשנה שם ואומר, זה וזה מביאין גם אשם תלוי, משום ספק
57 מעילה. רבי שמעון אומר, זה מביא חטאת וזה מביא חטאת, שהרי
58 כל אחד מהם ודאי אכל חלב, ושניהן מביאין אשם אהר, ומתנים

שבת קודש כ"ב ניסן היתשע"ב

חצי שיעור במלאכת שבת

מדרבנן.

ולדעת ה'לחם משנה' (להלן פכ"א ה"א), חצי שיעור במלאכת שבת אסור משום 'עשה', שנאמר בתורה (שמות כ"ג), 'תשבות', היינו "אפילו מדברים שאינן מלאכה חייב לשבות בהן". ואדמו"ר הזקן נקט בכמה מקומות שחצי שיעור האסור מן התורה הוא לא רק באיסורי אכילה. ולדוגמה: אסור מן התורה לגזוז בשבת אפילו שערה אחת משום חצי שיעור (ארו"ח סי' ש"מ סעי' א'). וכן אסור לכתוב אפילו אות אחת (שם סעי' ד') ואסור לגנוב אפילו פחות משהו פרוטה (חור"מ ה"ל גזילה בע' א).

אמנם, ה'צמח צדק' (שו"ת יו"ד סי' ש"ז סק"י) הביא את דברי אדה"צ ב'קונטרס אחרון' (ארו"ח תמ"ב סי' ק"י) שה'חכם צבי' כתב "טעם נכון למה אין חצי שיעור אסור מן התורה בבל יראה ובל ימצא", ומדייק מזה ששיטתו כשיטת ה'חכם צבי' – אך כבר העיר הרבי (לקו"ש ז, עמ' 110), שהדברים "צריכים עיון קצת", שהרי במקומות הנ"ל ברור שלדעתו חצי שיעור אסור מן התורה לא רק באיסורי אכילה.

הלכות שבת פרק יח, הלכה א: המוציא דְּכָר מְרֻשָׁת הַיָּחִיד לְרֻשָׁת הַרְבִּים... אִינוּ חֵיב עַד שְׂוִיצִיא מִמֶּנּוּ שְׁעוֹר שְׂמוּעִיל בְּלוֹם. כתב ה'משנה למלך', שהשיעורים שנאמרו במלאכת שבת הם רק לענין חיוב חטאת, אבל לענין איסור הרי גם "חצי שיעור אסור מן התורה". וכן מפורש ברש"י לגבי איסור אפיה (שבת עז, א ד"ה וכן). ותמה (הרב המגיה) על ה'חכם צבי' (סי' פ"ו) הסובר שאיסור חצי שיעור קיים רק באיסורי אכילה. וב'שפת אמת' (שבת עז, ב) הביא שנחלקו ראשונים בדבר: יש הסוברים שחצי שיעור במלאכת שבת אסור מדרבנן ולא מדאורייתא (תוס', רמב"ן), ויש אומרים שאיסורו מן התורה (רש"י הנ"ל, מאיר, הגהות אשרי).

ונחלקו האחרונים בשיטת הרמב"ם (והביאם השרי חמד, כללים ה, ד): ה'קהלת יעקב' (למהר"ט אלגוזי) כתב שמדבריו להלן (ה'ל' כ"ג) "כל העושה מלאכה מן המלאכות חצי שיעור פטור", יש לדייק שחצי שיעור במלאכות שבת אסור מדרבנן, כי כבר כתב הרמב"ם (לעיל פ"א ה"ג) שכל מקום שכתב 'פטור' הרי זה אסור

המשך ביאור למס' כריתות ליום רביעי עמ' א

1 המשנה, באופן דְּאִית בִּיה – שיש בבשר שְׁנֵה פְּרוּטָה עֶקְמִין –
2 מדובר, והראיה לכך, דְּקָתְנִי לגבי האוכל חתיכה מן הקדש, שחייב
3 אֲשֶׁם וְדָא, ואשם זה בא רק על מעילה בשווי פרוטה. ואם כן לא
4 מסתבר שבסיפא מדובר בחתיכה שאין בה שוה פרוטה. אֲמַר לִיה –
5 תירץ לו רב נחמן, יש חילוק בין הרישא לסיפא. תְּהִיא תְּתִיבָה דְּלֵא
6 נִוְתָר הִיא – אותה חתיכה שמדובר בה ברישא, שהיא בשר קדש
7 המותר באכילה, ואינה נותר, שְׁוִיא פְּרוּטָה – שוה היא פרוטה, ויש
8 עליה חיוב אשם מעילות, אבל חתיכה של נותר שהיא של בשר ישן,
9 אינה שוה פרוטה, ולכן אין בה חיוב אשם ודאי.
10 המשך רבא והקשה: וְהָא בַּמְשַׁנָּה לְעִיל (א) שנינו שיש אֲבִילָה
11 אַחַת וְחֵיב עֲלֶיהָ אַרְבַּע חֲטָאוֹת ואשם אחד, דְּקָתְנִי בִּיה – שנינו
12 בתוך האיסורים שיש באכילה זו את איסור נִוְתָר, וְקָתְנִי בַּמְשַׁנָּה
13 שִׁמְכִיא אַרְבַּע חֲטָאוֹת וְאֲשֶׁם אֶחָד, והיינו אשם מעילות על אכילת
14 בשר קודש, ומוכח שאף בשר נותר שוה פרוטה, וחייבים עליו אשם.
15 אֲמַר לִיה רב נחמן, תְּהִיא – משנה זו פְּאֵכִילָה גְּפָה, שאכל הרבה
16 בשר, ויש בזה שוה פרוטה אף שהבשר ישן, וְתִהִיא – ואילו כאן,
17 במשנתנו, מדובר פְּאֵכִילָה דְּקָתָה, שאין בה שוה פרוטה, ולכן אינו
18 חייב אשם. תירץ נוסף: (וְלֵא קָשְׁיָא) תְּהִיא – המשנה לעיל המחייבת
19 אשם על אכילת נותר, עוסקת בַּיְמֻת הַנְּשָׁמִים, שהבשר אינו
20 מתקלקל מהר, ולכן אף שהוא בשר נותר הוא ראוי לאכילה, ושוה
21 פרוטה, וְהָכֵא – במשנתנו, מדובר בַּיְמֻת תְּחִמָּה, שאם נותר בשר עד
22 למחרת הרי הוא מתקלקל, ואין בבשר שווי פרוטה, ולכן פטור
23 מאשם מעילות.
24 שנינו במשנה: חתיכת חלב וחתיכת נותר, אֲכָל אֶחָד אֶת הַרְאֻשׁוֹנָה
25 כּו' ובא אחר ואכל את השניה, זה מביא חטאת ואשם תלוי זה מביא
26 חטאת ואשם תלוי, רבי שמעון אומר, זה מביא חטאת וזה מביא
27 חטאת, ושנייה מביאין חטאת אחת.
28 הגמרא מבררת כיצד ניתן להתחייב על חתיכה אחת משום שני
29 איסורים: אֲמַר לִיה רַבָּא לְרַב נְחֻמָּן, וְמִי אֲמַר – וכי סובר רבי שמעון

30 שאיסור קָל עַל אִיסוּר, וממילא יכול לחול איסור נותר על איסור
31 חלב, ויתחייב שתי חטאות, וְהָא תְּנִיא בְּרִייתָא, רַבִּי שְׁמַעוֹן אֹמְרִי,
32 הָאוֹכֵל נְבִלָה בַּיּוֹם הַכִּפּוּרִים, פְּטוּר מֵאִיסוּר יוֹם הַכִּפּוּרִים, כִּיּוֹן
33 שאין איסור יום הכפורים חל על איסור נבלה, ואם כן קשה, שאף כאן
34 היה ראוי לומר שלא יתחייב משום שני איסורים. מתרצת הגמרא:
35 אֲמַר רַב שְׁשֵׁת בְּרִיה דְּרַב אִרְי, מִשְׁנַתְנו עוֹסֵקת בְּגוֹן דְּאֲבָל בּוֹלִיא
36 בְּחִלְבָּה את הכליה עם כזית מהחלב שעליה, וכוננת המשנה שעל
37 החלב חייב חטאת אחת, ועל הכליה שהיא 'נותר' חייב חטאת נוספת,
38 אך באמת על אכילת החלב עצמו אינו יכול להתחייב גם משום נותר,
39 כיון שאין איסור חל על איסור.
40 ממשיכה הגמרא ומקשה: וְבוֹלִיא בְּחִלְבָּה נְמִי – והרי אף אם אכל
41 חלב יחד עם כליה, הָא קָאִי עֲלָה בְּאִיסוּר עוֹלִין – והרי הכליה
42 אסורה עליו משום שעלתה על המזבח להיקרב, וְהִיבִי אֲתִי – וכיצד
43 בא אִיסוּר נִוְתָר וְהִיִּל עֲלָה – וחל על הכליה.
44 הגמרא מנסה לתרץ, ודוחה את התירוצי: וְכִי תִימָא – ואם תרצה
45 לומר, דְּסִבְרִיא לִיה לְרַבִּי שְׁמַעוֹן דְּנִוְתָר אִיסוּר חָמוֹר הוּא, וְהִיִּל
46 עַל אִיסוּר קָל דְּעוֹלִין, כלומר שמודה רבי שמעון שאיסור חמור חל
47 על איסור קל, ואיסור נותר שיש בו כרת חמור יותר מאיסור אכילת
48 דבר שעלה על המזבח, שהוא רק בלא תעשה. הרי אי אפשר לומר
49 כן, וְהָא נְבִלָה, דְּאִיסוּר קָל הוּא, שאינו עובר אלא בלא תעשה, וְיוֹם
50 הַכִּפּוּרִים דְּאִיסוּר חָמוֹר הוּא, שהאוכל בו חייב כרת, וְאָף עַל פִּי כֵּן
51 אמר רבי שמעון לעיל דְּלֵא קָאֲתִי – שלא בא אִיסוּר יוֹם כִּפּוּרִים
52 דְּחָמוֹר, וְהִיִּל עַל אִיסוּר נְבִלָה דְּקָל הוּא, ואם כן מדוע איסור נותר
53 חל על איסור 'עולין'.
54 מתרצת הגמרא: אֲלֵא, באמת לדעת רבי שמעון אין איסור חמור חל
55 על איסור קל, וְכַךְ נִשְׁמַע לִי דְּרַבְנָא – גילתה התורה דיני קדשים,
56 דְּאֲתִי – שבא אִיסוּר וְחָל עַל אִיסוּר.

58 אחת, ובאופן כזה יכולים לחול שני איסורים, וריבתה התורה שאף
59 באימורים יש איסור מעילה.

60 הדרן עלך דם שחיטה

61 פרק ששי - המביא אשם

62 משנה

63 משנתינו דנה לגבי כמה חיובים הנוהגים בהמוות, ומבאר מה דינה
64 של הבהמה שהובאה לקיום החיוב, כאשר מתברר שהחיוב התבטל:
65 המביא אשם תלוי, ונודע לו שלא הטא באותו חטא שהסתפק בו,
66 שמחמתו הביא את הקרבן, אם נודע לו עד שלא נשחט - לפני
67 שחיטת הקרבן, יצא וירעה בעדר עם שאר הבהמות, ומותר הוא
68 בהנאה כחולין גמורים, דברי רבי מאיר. והכמים אומרים, אין
69 ההקדש מתבטל, ומכיון שאי אפשר להקריבו, ירעה עד שיסתאב -
70 עד שיפול בו מום, ויפכו דמיו לנדרה - ישמשו דמיו לקניית
71 עולת נדבה. רבי אליעזר אומר, יקרב הקרבן עצמו לאשם תלוי,
72 משום שאם אינו בא על הטא זה הרי הוא בא על הטא אחר.
73 כלומר, על אף שעתה התברר שלא התחייב אשם תלוי, אך בודאי
74 יש לאדם להסתפק שמא חטא פעם בחטא כלשהו, ומחמת ספק זה
75 יכול הוא להקריב קרבן זה לאשם תלוי.

76 אך אם משנשחט - לאחר שכבר נשחט הקרבן נודע לו שלא חטא,
77 ישפך הדם לאמת המים שבעורה, והפסח יצא לבית השריפה -
78 למקום שבו נשרפים הקרבנות שנפסלו, וישרף שם.

79 ואם כבר נזרק הדם על המזבח קודם שנודע לו שלא חטא, הקרבן
80 כשר (והפסח קיים), ויאכל הבשר לכהנים, כדן אשם תלוי. רבי
81 יוסי אומר, אפילו אם הדם של הקרבן בפסם - בכלי בו קיבלוהו
82 מצוואר הבהמה ועדיין לא נורק על המזבח, יזרק עליו עתה, והפסח
83 יאכל לכהנים.

84 המשנה מבאר מה דינו של המביא אשם ודאי להקרבה ונודע לו
85 שלא חטא: אשם ודאי אינו בן - דינו שונה מאשם תלוי בכך
86 שחכמים אינם חולקים בו, שאם סבר אדם שחטא והביא אשם
87 להקרבה, ונודע לו שלא חטא עד שלא נשחט, לפי כולם יצא וירעה
88 בעדר. ואם נודע לו שלא חטא משנשחט - לאחר שכבר נשחט, הרי
89 זה יקרב. ואם נזרק הדם ורק לאחר מכן נודע לו, הפסח יצא לבית
90 השריפה.

91 דין נוסף: שור הנסקל - שנגמר דינו להיסקל, אינו בן - דינו שונה
92 מדין אשם תלוי בכך שחכמים אינם חולקים בו, שאם נודע שאינו
93 חייב סקילה עד שלא נסקל, יצא וירעה בעדר. ואם נודע הדבר
94 משנסקל - לאחר שכבר נסקל, מותר בשרו בהנאה, כמו שור רגיל
95 שמת.

96 דין נוסף: עגלה ערופה - עגלה שהובאה לעריפה, אינו בן - דינה
97 שונה מדין אשם תלוי בכך שחכמים אינם חולקים בו, שאם הביאו
98 עגלה לעריפה, ונמצא הרוצח עד שלא נערפה העגלה, ואין כבר
99 צורך בהבאתה, תצא ותרעה בעדר. אבל אם נמצא הרוצח
100 משנערפה - לאחר שכבר נערפה, תקבר במקומה - במקום בו
101 נערפה, ואסורה בהנאה. והטעם לכך הוא משום שעל פסח פאה
102 מתחלה, דהיינו כיון שדין הבאתה הוא באופן שיש ספק מי הרוצח,
103 ואכן בשעה שהביאה וערפה לא היה ידוע מי הוא הרוצח, על כן
104 בפרה ספקה ותלכה לה. כלומר, עשתה את מה שהיה עליה
105 לעשות, שכיפרה את הספק. ואף שעכשיו התברר מי הוא הרוצח,
106 מכל מקום אסורה כיון שנערפה כדן.

107 נמרא

108 הגמרא מבאר במה נחלקו רבי מאיר וחכמים. מבררת הגמרא:
109 במאי פליגי - במה נחלקו רבי מאיר וחכמים. משיבה הגמרא: רבי

מבאר הגמרא היכן ריבתה זאת התורה: דתניא בברייתא, נאמר
בפסוק (ויקרא 17) 'והנפש אשר תאכל בשר מזבח השלמים אשר לה'
וטמאתו עליו ונכרתה הנפש ההוא מעמיה, ומהלשון 'אשר לה' יש
לרבות את האימורים - איברי הקרבן המוקטרים על המזבח, כמו
החלב והאליה, שהאוכלם בטומאה חייב כרת, ולכאורה קשה, הרי
אימורים, קאי עליוהו באיסור עולין - חייב עליהם האדם מחמת
איסור לאכול דברים העולים על גבי המזבח, וחלב שבאימורים קאי
עליוהו גם באיסור כרת, ואף על פי כן אמרה התורה דקאתי - שבא
איסור טומאה וחיל עליה, ומחייבו בכרת משום טומאה, ומוכח
שלגבי איסורי קדשים איסור חל על איסור, ולכן במשנתנו חל איסור
נותר על איסור עולין.

מוסיפה הגמרא להוכיח שאין מחלוקת בדבר זה: תדע שכן הוא -
ראיה לדבר, שלדברי הכל בקדשים איסור חל על איסור, דהא רבי
סבירא ליה - שהרי רבי סובר בכל מקום דאיסור חל על איסור,
(ואימא) והני מילי - והיינו רק באיסור חמור שחל על איסור קל,
אבל איסור קל (חל) על איסור (והוא איסור) חמור, סובר רבי
שלא חל, ומכל מקום בקדשים שמעינן ליה - שמענו לרבי דאמר
שאיסור קל על איסור חמור נמי חיל - גם כן חל. ומבאר הגמרא
היכן מצינו זאת: דהא איסור מעילה קל הוא, שיש בו במיד מיתה
בידי שמים ואין חייבים חטאת על שגגתו, ואיסור קדשים איסור
חמור הוא, שיש על דונו כרת ועל שגגתו חטאת, ואף על פי כן סובר
רבי דאתי - שבא איסור מיתה של מעילה וחיל על איסור כרת
של קדשים, דתניא בברייתא, רבי אומר, נאמר בפסוק לגבי הקטרת
האימורים של קרבן שלמים 'והקטירם הכהן המזבחה לחם אשה
לריח ניחח כל חלב לה' (שם ג טו), ולשון זו באה לרבות אימורי
קדשים קלים למעילה - שיש בהם איסור מעילה, שנאמר במעילה
נפש כי תמעל מעל ותטאה בשגגה מקדשי ה' (שם ה טו), ומלשון
הפסוק 'כל חלב לה' לומדים שאף חלב בכלל קדשי ה' שיש בהם
מעילה, ומעילה יש בה איסור מיתה בידי שמים שהוא איסור קל,
שהרי אין חייבים על שגגתו חטאת, וקא חיל - וחל איסור זה על
איסור חלב, דאיסור כרת הוא, והוא חמור יותר, שהרי חייבים על
שגגתו חטאת. שמע מינה - ומוכח מברייתא זו שלדעת רבי בקדשים
גלי קרא - גילתה התורה שאיסור חל על איסור.

הגמרא מקשה מדברי רבי שמעון עצמו בברייתא אחרת. מקשה
הגמרא: כיצד ניתן לומר שלדעת רבי שמעון חל איסור נותר על
איסור עולין, והא תניא בברייתא לא כך, רבי שמעיין אומר, אין
פגול בעולין - באברים העולים על גבי המזבח, ואין איסור נותר
בעולין, ומוכח שאפילו איסור חמור אינו חל על איסור קל.

מתרצת הגמרא: אלא תנאי היא ואלפיא דרבי שמעיין - מחלוקת
תנאים היא בדעת רבי שמעון, דאיבא דאמרי - שיש שאמרו בדעתו
שבקדשים איסור חל על איסור, וזו היא דעת התנא של משנתינו,
ואיבא דאמרי - ויש שאמרו בדעת רבי שמעון שבקדשים נמי - גם
כן אין איסור חל על איסור, וכמו בכל האיסורים שבתורה, וזו דעת
התנא שבברייתא.

מקשה הגמרא: ולמאן דאמר - ולדעת התנא בברייתא, האומר
שלרבי שמעון בקדשים נמי אין איסור חל על איסור, הפסוק 'כל
חלב לה', מאי עבד ליה - מה הוא דורש מפסוק זה, והרי אינו יכול
לדורשו כפי שדרש רבי בברייתא שאיסור מעילה חל על אימורי
קדשי קלים, אף שהם כבר אסורים מדין חלב, שהרי לדבריו אף
בקדשים אין איסור חל על איסור. מתרצת הגמרא: מוקים ליה - תנא
זה ועמיד את הפסוק בגלדי קדשים - ולדות שנולדות מבעלי חיים
הקדושים למזבח, (דקסברי) [וקסברי] - ותנא זה סובר שגלדי
קדשים, אף שלא הוקדשו בפני עצמם, מכל מקום בהוייתן יהו
קדושים, כלומר, נדרשים הם מלשון הפסוק (דברים יב ט) 'רק קדשיך
אשר יהיו לך', ומי יהיו לך דרשו שולד הנמצא במעי בהמת קרבן הרי
הוא קדוש כמותה, וכבר במעי אמו הוא קדוש, ונמצא אם כן
דתרנייהו בהדדי אתו - ששני האיסורים, חלב וקדשים, חלים בבת

רבי יהודה. רבי יוסי אומר: זולף וגומר ונגף פדרפו.

ב וכן מי שהיה יינו בתוך הבור, וארעו אכל או אנס או שהטעוהו פועלים – זולף וגומר ונגף פדרפו; דברי רבי יוסי. רבי יהודה אומר: עושה לו למודים, בשביל שלא יחמיץ.

ג מכנים אדם פרוטיו מפני הגנבים, ושולח פשתנו מן המשרה, בשביל שלא תאבד, ובלבד שלא יכונ את מלאכתו במועד. וכלן אם פינו מלאכתן במועד – יאבדו.

פירוש ברטנורא

קצת ולא יפסידו אבל לא בפעם שניה משום דתו לא פסדי. ומהכא שמעינן דרברים המתרים במועד אסור לאבל לעשותם בידו בימי אבלו, מדקתני וארעו אבל ומהמת האבל עכב עד המועד, טוען קורה ראשונה במועד, אבל בימי אבלו היה אסור למעון בידו אפילו קורה ראשונה. אבל אחרים טוענים לו: זולף. שופך היותים על גבי בית הבר. וכל מידי דשפך קרוי זולף: וגומר. סחיטתם ועיצורם בבית הבד: ונגף. סוחם פי החביות. והלכה כרבי יוסי:

ב בתוך הבור. הפירה שתחת הגת מסוידת בסיד לקבל היין: למודים. נסרים של עץ. כלומר מכסה אותו שם בנסרים שלא יחמיץ, ולא ישלחו מן הבור. והלכה כר' יוסי:

ג ושולח פשתנו. כל מה שמעלה מן המים קרוי שולה: אם כווננו מלאכתן במועד יאבדו. ב"ד מאבדים אותו ממון, ועושים אותו הפקר:

משניות מבוארות – קהתי

שזולף וגומר כדרכו. רבי יהודה אומר: עושה לו למודים – נסרים של עץ, כלומר שאינו מוציא את היין מן הבור אלא נותן נסרים על פי הבור לכסות את היין שבתוכו, בשביל שלא יחמיץ – וגומר את דריכת הענבים לאחר החג. והלכה כרבי יוסי.

באור משנה ג

מכנים אדם פרוטיו – בחול המועד, מן הגנות ומן הפרדסים, מפני הגנבים – שלא יגנבו אותם; ובגמרא אמרו, שיעשה זה בצנעא עד כמה שאפשר; ושולח פשתנו מן המשרה – מוציא את הפשתן ממי המשרה, ששורים אותה בהם עד שתתרכך, בשביל שלא תאבד – שאם תישאר הפשתן במי המשרה יותר מדי, עשויה היא להרקיב. ובלבד שלא יכונ את מלאכתו במועד – שלא ישעה את מלאכתו, כדי לעשותה במועד, בשעה שהוא פנוי מעסקיו האחרים. וכלן – כל אותן המלאכות שהתירו במועד משום דבר האבדו, אם פינו מלאכתן במועד – אם השעה את המלאכה בכוונה לעשותה בחול המועד, לאבדו – מניחים לדברים שיאבדו ואין מתירים לו שום מלאכה מפני אבידתם (המאירי; הרמ"ך בשם הגאונים). ויש מפרשים: יאבדו – בית דין מאבדים את הדברים ומפקירים אותם לכל משום קנס (רמב"ם הל' יוס טו ב ז. ת. ו) וש"י כותב: יאבדו – שאסור ליהנות מהם (עיין 'תוספות יוס טוב': ועיין 'מגיד משנה' על הרמב"ם שם).

באור משנה ב

משנתנו היא המשך המשנה הקודמת, והיא מוסיפה ללמד שאותו דין ששינוי בויתם נוהג גם בדריכת ענבים.

וכן מי שהיה יינו בתוך הבור – שלתוכו יורד היין מן הגת, כלומר שכבר נדרכו ענביו קודם החג, ויצא היין מן הגת וירד לבור, וארעו אכל או אנס או שהטעוהו פועלים – כמו שבארנו במשנה הקודמת, והגיע המועד, ואם לא יוציא את היין מן הבור עלול היין להחמיץ, זולף – הריהו שופך ומוציא את היין מן הבור בחול המועד, וגומר – את דריכת הענבים, ונותן את כל היין לתוך חביות, ונגף – וסוחם את החביות במגופות, פדרפו – בחול; דברי רבי יוסי – בגמרא אמרו, שבזיתים באה המשנה להשמיע רבותא, שאפילו בזיתים שהפסדם מרובה, מכל מקום סובר רבי יהודה שאינו עושה בהם במועד כדרכו. ובענבים באה משנתנו להשמיע רבותא לדעת רבי יוסי, שאפילו בענבים שהפסדם אינו רב כל כך, מכל מקום הוא סובר

המשך ביאור למס' כריתות ליום רביעי עמ' ב

מאיר סבר פיון דלא צריך ליה לא מקדיש ליה. כלומר, כל מה שהקדיש היה משום שסבר שצריך לו, ואם לא היה צריך לו לא היה מקדיש, אם כן עתה שהתברר שלא חטא והתגלה למפרע שלא היה צריך לו, אין הקרבן קדוש. ורפנן סברי, מתוך שלפני נוקפו – שמתירא שמא חטא, גומר בדעתו ומקדיש את הבהמה מלכתחילה לקרבן, גם על הצד שיתברר שלא חטא, ולפיכך חלה עליה קדושה, והיא יוצאת לחולין רק לאחר שיפול בה מום ותימכר, ובדמיה צריך להביא קרבן אחר.

הגמרא מביאה ברייתא הדנה במחלוקת רבי מאיר וחכמים: תנא – שנינו בברייתא, המקדיש בהמה לאשם תלוי, והתברר שאינו חייב להביאו, בין אם התברר כן על ידי שנועד לו שחטא וממילא חייב חטאת ולא אשם תלוי, ובין אם התברר כן על ידי שנועד לו שלא חטא, פליגי רבי מאיר ורפנן האם הקרבן יוצא לחולין או ירעה עד שיסתאב. מבארת הגמרא: בנודע לו שחטא הוזכרה בברייתא

מחלוקתם, כדי להודיעך בחו' (חזוק דעתו) דרבי מאיר, דאף על גב דידע לבסוף דחטא והתברר שלמעשה מחויב הוא בקרבן, מכל מקום פיון דבעידינא דאפרשיה – בזמן שהפריש בהמה זו לקרבן [לא ידע שחטא אלא היה מסופק בכך, תנא ותרעה בעדר. משום שלא הקדיש אותה על דעת שתוקרב לחטאת על הודאי, אלא רק לאשם תלוי הבא על הספק. ובנודע לו שלא חטא, הוזכרה מחלוקתם כדי להודיעך בתוך דרפנן, דאף על גב שהתברר דלא חטא, ולכאורה על דעת כן לא הקדיש את הבהמה, שהרי הוא פטור מקרבן, מכל מקום פיון דבעידינא דאפרשיה – בזמן שהפריש אותה לקרבן לא ידע זאת], לבו נוקפו הוה (היה) הלכה גמר ומקדיש – הוא מחליט בדעתו להקדיש אותה באופן מחלט, גם על הצד שיתברר שאינו מחויב בקרבן זה.

הגמרא מביאה אופן שבו מודה רבי מאיר לחכמים שהמופרש לאשם תלוי ירעה עד שיסתאב: אמר רב ששת, מודה רבי מאיר לחכמים