

אליעזר אינו חולק בברישא של הביריתא על דברי חכמים, שטעמו של רב כי אליעזר שבמפריש נקבה לעולה הولد קרב לשם עולה, אינו משומש שיש שם עולה על Ammo, אלא עטמו הוא, רג'ני – ושיקיבלו חכמים), לאותו מוקם שהטוהר – בהמה שהפרישה לשם קרבע, ולבסוף נתכפר באחרות הולך, גם הולך של נקבה שהפרישה לשם קרבע שאינו בא מן הנקבה, הולך – ומה שנעשה במותר של אותו קרבע, געשה גם בולד של אותו קרבע, לבן בהאה נהרבבה, קרול וולד כשם שמותר עללה קרב לשם עולה, שחרי עוללה באהנה נהרבבה, קרוב לשם עוללה, קרוב לשם עולה, וכן במנפריש נקבה קרובן פחח, ופסח אינו בא אלא מן החבר, קרול וולד קרבן פחח, ופסח אינו בא אלא מן החבר, קרובן פסח. ואם בהמה זו שיפול בה מום, ותטבר, וביביא ברטיה קרמן פסח. ואם בהמה זו יללה, הולך ירעה עד שיטאב – וSHIPOL BO מום, ויביא ברטיה קרמן פסח. מוסיפה הביריתא, ואם בהמה נשתיירה ולא קרבן פסח, שכבר עבר זמן קרבן פסח, דינה בקרובן שלמים, אלא שאי אפשר להקריבה לארון שלמים ואף על פי שלמים באים מן הנקבה, בין שדורשתה באהה מכח קורושה פסולה – אבל במנפריש נקבה להפסחו, קרוב לשם שלמים, מותרו אינו ראי לאשם, כשם שמותר اسم רועה עד שיפול בו מום, וכן במנפריש נקבה להפסחו, שהפריש לאשם, רועה עד שיפול בו מום, וכן במנפריש נקבה להפסחו, וילדה לאחר הפסח, כשם דמותר הפסח, לאחר הפסח קרוב לשם שלמים, קר וילד נקבה שהפרישה לפטוח נמי קרב לשם שלמים, אבל במנפריש נקבה להפסחו, וילדה ליפוי הפסח, מותרו אינו ראי לכולם. ולכן אף הولد אינו ראוי לכולם, אלא דינו בדין Ammo, ואירועה למאיר אCKERSHA – ואומו, לשם איזו קדושה הקידישה, הרוי לדמי פסח הקידישה, ולכן נילך נמי לדמי פסח והוא קדוש, ואינו קרב בעצמו.

הגמרה מוסיפה באין תירוץ של אבוי: מתיב ר' עוקבא בר חמא לאבוי, ומ' אמרין – וכי אומרים לנו מראיהו (מכיוון שאנו) איננה קדושה אלא לדמי, וילד נמי קדוש אלא לדמי, והתניא – וזהו קרב בעניןינו, בילדיה לאחר הפסח, דילבא שם שלמים על Ammo של והלא שניינו בבריתא, המפריש נקבה לשם קרמן פסח, והוא וולדותיה ירעו עד שיטאבו – וSHIPOL BO מום, ויביא ברטיה קרמן פסח. רבי אליעזר אומר, הוא – הولد עצמוני יקרוב לשם ברטיהם הפסח. וזה הכא – והרי כאן, אבל היא עצמה אינה קריבה, ואך על פין כן אמר רבי אליעזר אמרה – וזהו קרב לשם פסח, ולא מזקמינו ליה בראיה – ואין אנו מעדימים את הولد בדינה של Ammo, שאינה קריבה לשם פסח.

הגמרה מתרצת הגمراה: אמר רבא לאבוי, אין להקשוט מבריתא זו על אבוי, ממשום דשאני (שונה) הדין בילדיה לאחר הפסח, דמותר פסח, גופיה – שמותר הפסח עצמוני (בגין בהמה שהופרש לארון פסח), ולבסוף הבעלים הקריב בהמה אחרית להפסחו, קרוב שלמים, ולכן גם בהפריש נקבה להפסחו ונשתיירה לאחר הפסח, פקע ממנה שם פסח חול עליה שם שלמים, ואם ילדה, הولد קרב שלמים, שהרי יש שם שלמים על Ammo).

אבי מוסיפה על תירוץ רבא: אי הבי – אם כך, שטעמו של רב אליעזר שהוא עצמוני קרב שלמים, הוא מושום של אחר הפסח כל שם שלמים על Ammo, ניפליג נמי – שרבי אליעזר חולק גם ברישא של הכריתא, שאם ילדה קודם הפסח, הولد עצמוני יקרוב לשם שלמים, בדין שאף קודם הפסח, אם השט את הפסח לשם שלמים בשער, שפסח בשאר ימותה השנה – שלא ב"יד נינן" הוא שלמים, ונמצא, שאילו שם שלמים על Ammo, ומודיע רבוי אליעזר לא חולק ואומר שהולד עצמוני קרב לשם שלמים.

הגמרה מביאה ראייה לתריצתו של רבينا שבבריתא מודובר בהמה מעוברת. אמרות הגمراה: אמר ליה מר ומטרא ביריה דרב קרי לרביבא, הכי נמי מסתבירא – ואכן מסתבר בדרבירא] דרבבהתם מעוברת ע████קינן בבריתא. טרכט – מהה שבבריתא נתקה לשון Ammo, המשופריש נקבה לפטוח היא וולדותיה, משמע שגם הבהמה וגם הولد היו בעולם בשעת ההקדש, שאם לא כן היה לבריתא לכתוב הימפריש נקבה לפטחו תרעה, ילודה וכור ריעעה, בלשון הביריתא לעיל, אלא שמע מיג'ה – מוכח מכאן שבבריתא מודובר בהמה שהויזרו לעיל. אמרות הגمراה: אבי אמר, לא פליג מידי – רב

אבל לנבי (תמורת) ולד של [תמורת] אשם, דילבא – שאן שם עולה על אמר, מוזר רבוי אליעזר דברמו אין – שرك מדמי מקربים עולה, אבל הוא עצמוני לא קרב לעולה.

הגמרה מוסיפה על תירוץ של רבא: אַתְּבָה אֲבִי לְרַבָּא, וְכֵן בְּעֵי רבוי אליעזר – וכי רבי אליעזר מעריך שהיה שם עולה על Ammo לא קרב לעולה, והוא תנאי, המפריש נקבה הולך כדי שהוא עצמוני קרב לעולה, והוא שוכב לארון, והוא עזמו לא קרב לעולה. ופסח אינו בא אלא מן החבר, קרובן פחח, ופסח אינו בא אלא מן החבר, קרובן פסח. ואם בהמה זו שיפול בה מום, ותטבר, וביביא ברטיה קרמן פסח. ואם בהמה זו יללה, הולך ירעה עד שיטאב – וSHIPOL BO מום, ויביא ברטיה קרמן פסח. מוסיפה הביריתא, ואם בהמה נשתיירה ולא קרבן פסח, שכבר עבר זמן קרבן פסח, דינה בקרובן שלמים, אלא שאי אפשר להקריבה לארון שלמים ואף על פי שלמים באים מן הנקבה, בין שדורשתה באהה מכח קורושה פסולה – שאינה ראויה להקריב, אלא תרעה עד שיטאב (שיטאב) – שיפול בה מום, [ונטבר], וביביא ברטיה קרמן שלמים. מוסיפה הביריתא, ואם יללה לאחר הפסח, הולך ירעה עד שיטאב – וSHIPOL BO מום, ויפבר, וביביא ברטיה קרמן שלמים. רבוי אליעזר חולק ואומר, אם ילדה לאחר הפסח, הוא – והולן עצמוני יקרוב בשלים. מסיים אבוי את הkowskiיא עלABA קרב בענין, וזה הכא – והרי כאן, בעניןינו, בילדיה לאחר הפסח, דילבא שם שלמים על Ammo של הולך, שחרי הקדישה לשם פסח, ואמר רבוי אליעזר שיקרב לשם שלמים, ומוכח, שהולד קרב במסים, גם אם אין על Ammo את שם אותו קרבן, וקשה על רבא שאמר שדוקא במנפריש נקבה לעולה וילדה, שיש שם עולה על האם, סובר רבוי אליעזר שהולד עצמוני קרב לשם עולה.

המתרצת הגمراה: אמר ליה [רבא] לאבוי, (רבוי אליעזר) מולד בהמה נשתיירה עד לאחר הפסח קא אמרת – אתה אומר שיקשה, איןנו כת, ממשום דשאני (שונה) הדין בילדיה לאחר הפסח, דמותר פסח, גופיה – שמותר הפסח עצמוני (בגין בהמה שהופרש לארון פסח), ולבסוף הבעלים הקריב בהמה אחרית להפסחו, קרוב שלמים, ולכן גם בהפריש נקבה להפסחו ונשתיירה לאחר הפסח, פקע ממנה שם פסח חול עליה שם שלמים, ואם ילדה, הولد קרב שלמים, שהרי יש שם שלמים על Ammo).

אבי מוסיפה על תירוץ רבא: אי הבי – אם כך, שטעמו של רב אליעזר שהוא עצמוני קרב שלמים, הוא מושום של אחר הפסח כל שם שלמים על Ammo, ניפליג נמי – שרבי אליעזר חולק גם ברישא של הכריתא, שאם ילדה קודם הפסח, הולד עצמוני יקרוב לשם שלמים, בדין שאף קודם הפסח, אם השט את הפסח לשם שלמים בשער, שפסח בשאר ימותה השנה – שלא ב"יד נינן" הוא שלמים, ונמצא, שאילו שם שלמים על Ammo, ומודיע רבוי אליעזר לא חולק ואומר שהולד עצמוני קרב לשם שלמים.

המתרצת הגمراה אמר ליה רבא לאבוי, אין – אבן – כשם שרבי אליעזר חולק בסיפא, בר חולק הוא ברישא, ופליג – וחכמים ורבוי אליעזר חולקים גם ברישא, שלדעת חכמים הولد עצמוני קרב לשם שלמים. אבל יביא בדמי פסח, ולදעת רבוי אליעזר הولد עצמוני קרב לשם שלמים.

אבי מבאר באופן אחר את דעת רבוי אליעזר, בכל המקומות שהויזרו לעיל. אמרות הגمراה: אבי אמר, לא פליג מידי – רב

המשך ביאור למס' תמורה ליום שישי עמ' ב

7 שמעון מותר מעת חטא הולך לנבדה, הוציאר רבוי אמר לחודש שאף
8 באופן זה שהפריש שני צבורי מעת לאחריות יסבור רבוי שמעון
9 שיפול המעות הנוגדים לנבדה. שכן סלקא דעתך אמרנא דברי אית
10 ליה נרבבה לרבי שמעון הינו דוקא בחר פירא – בסדר אחד של
11 הפרשת מעתות, בגין שהפריש מעתות לחטאונו, והזולו הבהמות, ונותרו
12 לו מעתות אלו,

מבראת הגمراה את קושייתה, אלמא – מוכח מבריתא זו, דאית ליה נרבבה לרבי שמעון – שאף רבוי שמעון מורה שנותר מעתות חטא הולך ונasm והולך לנבדה. ואם כן אין לפרש שרבי אמר לחודש שאף לרבי שמעון המעות שנותרו ילכו לנבדה, שהרי דבר זה כבר מפורש בבריתא.

מתרצת הגمراה: אַיְצְמַרְיךָ – אף שכבר שניינו בבריתא שלדעת רבוי

שיאיר בה מום בכדי שיוכל לפדרותה. מקשה הגמרא: **וילטה ליל**
תקתא – לשם מה צירק שיאיר בה מום. **הימבר אוף באלא מום,**
רפיין דלא חויא למליטה – כיון שאינה ראייה לריבן שלו
הופרשה, רינו מומא – והוא מום כדי לפדרותה. מתרצת הגמרא: **אמיר רב**
ויהדר אמר רב, רינו טעמא – זה הטעם שלח בה קדושת הגוף,
דאפרין מיגו דנחתא לך קדושים דמים, נחתא נמי – חלה עליה גם קדושים הגוף
הבדמה קדושת דמים, נחתא נמי – חלה עליה גם קדושים הגוף
עלען שאינה נפריד אלא מום.

אמיר רבא ואת אומרט – מדברי רב שאמר מותך שחלה על הנבקה
שהופרשה לשם קדושת דמים – כ כדי למכורו ולהביא
ללמודו, שם האחדיש זכר – איילן לדמי – ב כדי למכורו ולהביא
ברדיינו קרבן, העשה ממילא קדושת הגוף, וכיוון שראייה הוא
לקרבן אף מקיריכים אותו עצמוני. איתמר – שנוי בני הדיסיבה, התקדיש
ובך לדמי, רב הילא אמר קדושת הגוף, רבא אמר אינן
קדוש קדושת הגוף, ותדר ביה – ולבטוף חור בו רבא והוא להרב
בהניא, מדריב לתודה אמר רב – מהמת דבורי רב היהוד משמו של
רב בביואר המשנה, שמדובר ריק רבא לעיל שם והקדיש זכר
לרבינו הרי הוא קדוש בקדושת הגוף.

שנינו במשנה: רב שמעון אומר המפריש נבקה לאשמו תימבר
שלא במומ. שואלת הגמרא: אמר ליה رب חייא בר אבן לרבי
יוחנן, מדורע לא אמר מיגו דנחתא ליה – מותך שחלה על הבדמה
קדושת דמים, היותה ליה נמי – תחול ממילא גם קדושת הגוף
ולא תפדה עד שיפול בה מום. משבה הגמרא: אמר ליה רב יוחנן
לרבי חייא בר אבן, רב שמעון לטעמיה, דאמר כל פידי דלא חיוי
לייה לנפייה – כל דבר שאינו ראוי לריבן שלו השופר, לא נחתא
לייה – לא חלה עליי קדושת הגוף. וזהין שבר רבינו
שמעון, רהניא, אשם שדרינו לבוא בין שניה והביאו בין שתים, והוא
אשם שדרינו לבוא בין שתים, ובבאיו בין שניה, בשירה להקרבה, ולא
עלוי לבעלים לשם חובה – הביעים לא יצאו בה ידי חותם,
ועליהם להביאם כדינן. רב שמעון אומר כל עצמן איןין
קדושין – הבדמה אינה קדושה כל עיקר, ואני כשיידה להקרבה.
למנדו שסובר רב שמעון שבמדה שאינה ראייה לריבן שלו
הופרשא אינה קדושה.

מקשה הגמרא: איך יתכן לומר שרבי שמעון סבר שדבר שאינו ראוי
לקרבן שלו והוקדש אין קדושת הגוף חלה עליו, והרי מחופר ומון
דלא חיוי – קרבן שאינו ראוי להקרבה מחתמת חסרון הונן, שהונן
הראי להקרבות טרם הגיע, ואף על פי כן ואמר רב שמעון במסכת
חולין (פ) דקדוש בקדושת הגוף. שאמרו שהשווות בחוץ קרבן זה
עובד בלא תעשה. מתרצת הגמרא: שאיני – שונה דין מחופר ומון,
דחווי למחר – ממשום של אחר זמן יהיה ראוי לריבן, ולכן כבר עתה
חללה עליי קדושת הגוף. שואלת הגמרא: איך חיוי – אם כן היה
שתיים והביאו בין שניה הוא חיוי לשנה – הרוי היה ראוי בשנה הבאה,
ומודוע אמר רב שמעון שאין קדושת הגוף חלה עליו. מחתמת
וז חורתה בה הגמרא ובvacuum טעם אחר בדברי רבינו שממעון: אלא
רינו טעמא דרב שמעון במחופר ומון שקדושת הגוף חלה עליו,
היליף ליה – לפי שינוי למד ממכור, בתרנייא בבריתא בענין
מעשר בהמה, רב שמעון בין יהודיה אמר מושם רב שמעון רב
מחופר ומון נקבם לירר לחתער – בהמה שאינה ראייה עתה
להקרבה ממשום שלא הגיע הימים השמיימי לליה יכילים להכניתה
לדריך על מנת למנותה במניין עשרה בהמות לענין מעשר בהמה/,
והרי הוא ברב זה בכבורה, מה בבור קדוש לפני ומגנו – כשם
שבכור קדוש מיד בצעתו מוחכם amo לפני הומן הראי להקרבתו,
וקרוב לאחר ומגנו – ונעשה ראוי להקרבה רק ביום השמיימי לדיותו,
אם מחופר ומון קדוש לפני ומגנו וקרוב לאחר ומגנו.

תנו רבנן, הפלקדייש נבקה? עולתו

הgomra מבארת שום רב אליעזר שסובר שולד עליה קרב בעצמו
לשם עוללה, מודה שולד אשר אינו קרב בעצמו לשם اسم: אמר רב
ויסי ברבי תניא, ומורה רב אליעזר לחכמים, במפריש נבקה
לאשם וילודה, דאיין בגה קרב לאשם, אליא רעה עד שיפול בו מום,
וימכר, ויביא בדרמיו اسم, ודזוקא במפריש נבקה לעולה סובר רבி
אליעזר במשנה לעיל (ט) שהולד עצמו קרב לעולה.

מקשה הגמara: פשיטא – הלא פשוט הוא דין וזה, ולמה הוצרך רב
ויסי רבבי תניא להשמעה, שהרי עד אין לא אמר רב אליעזר
שהולד עצמו קרב לעולה, משומ דאכיא שם עוללה על אמו – שאף
על פי שהיא נבקה, חל על אמו שם עללה, שהרי מטען עליה העוף
שבאה מן הנבקה, אבל גבוי מפרש נבקה לאשם וילדה, דלאכיא שם
אשם על אמו – שלא חל על אמו שם اسم, האיל ואל מטעןו אשם
שבא מן הנבקה, ובזה וראי שאפלו רב אליעזר מזדה דלא – שאין
הולד קרב לאשם.

מתרצת הגמara: אי לאו דאשמעין – אם לא היה רב יוסי רבבי
חנייא משמעינו דין זה הוה אמייא – התייחס יכול לומר דעתמא וארבוי
אליעזר שולד עליה קרב בעצמו של רב אליעזר וזה ממשום דשים
עליה על אמו, אלא טעמו של רב אליעזר וזה ממשום דחיוי ולך
להקרבה – שהולד ראוי להקרבה, ولكن אין צורך להביא בדמי
עללה, אלא הוא עצמו קרב לעולה, והאי נמי הא חיוי – ואף ולך
אשר, הרוי הוא ראוי להקרבה, וכך בזה סובר רב אליעזר שהוא
עצומו קרב לאשם, קא פשטען – ולכן הוצרך רב יוסי אליעזר
להשמעינו שכן הדבר כן, אלא דזוקא בולד עללה על אמר, אבל בולד
שהוא עצמו קרב לעולה, הוואיל ויש שם עללה על אמר, אבל
אשר, שאין שם אשם על אמר, מודה רב אליעזר שאינו קרב בעצמו
לאשם.

שואלת הגמara: אי חיוי – אם כך, שטעמו של רב אליעזר שולד
עללה קרב לעולה הוא ממשום שיש שם עללה על אמר, ארמשטען?
– עד שרבי יוסי רבבי חנייא ממשמע לנו דאיין בנה של הנבקה
שהופרשא לאשם, קרב לשם אשם, נישמעין – ישמעין ראיין
בנה של הנבקה שהופרשא לאשם קרב לשם עוללה, ממשום שאינו שם
עללה על אמר, אלא יש עליה שם אשם, זאננו נדע שהוא הדין שאינו
קרב לאשם, שהרי קל וחומר הוא, ומה לשם עללה אלאן קרב, ואף על
פי ישע על אמר שם עללה והרי דמייה קרבים לשם עללה, קל וחומר
שלשם אשם אינו קרב, שהרי אין על אמר שם אשם, ואף דמייה אינם
קרבים לשם אשם.

משיבת הגמara: אי אשמעין ראי רביבי תניא שולד אשם אינו
קרב לשם עוללה, הוה אמייא – התייחס יכול לומר שלעללה דזוקא
הוא דלא קרבה, דלא אקרקה לאפה (קדושה עופרת) בקדושים
עללה] אבל לשם אשם, [באיון דראקרקה לאמייה – שהקדיש את
אמו לאם], איטא זיך אשם קרב לשם אשם, קא פשטען –
משמעינו רב יוסי רבבי חנייא שכן הדבר כן, אלא הولد אינו קרב
אף לשם אשם, הוואיל ואינו אינה קרבה לשם אשם, לא היא, ולא
דמייה.

משנה

רבנן אשם בא זכר, משנתינו דנה במפריש נבקה לאשם הפלקדייש
נקבה לאשם כיון שאינה ראייה להקרבה תרעעה עד שתתקתא –
יעזיאויה למראה עד שיפול בה מום, ותימבר לחולין ובביא ברמיה
אשם. ואם קרב אשם ושוב אין לו צורך באשם, יפלו דמיו לרבבה
– ניתנו דמי האשם הפלקדייש בשופר שבו נותרנים מועות לקניית עלות
נדבת צבורה. רב שמעון אומר, נבקה שהופרשא לאשם תימבר
שלא במומ.

נمرא

שנינו במשנה בדברי תניא קמא שנבקה שהופרשא לאשם צריך