

הגמרה מבארת את דברי רב ענן; ורב ענן, שהסתפק באיזה דין אמר שמואל שהמעות חזרות, ולא פשط את הספק מדברי הבריתא שהביא רב יוסף, והר' זה מכין שביריתא לא טמייע לא – את הבריתא לא שמע, וטומאל – וממה שאמר שמואל, שהמוכר שדהו ביובל, השדה אינה מכורה, לא יכול רב ענן לפשט שבדין זה אמר שמואל שהמעות חזרות לילוקת, שהרי טפאי – מןין לפреш בדבריו דאיינה מבורה ומעות החירות, דלמא – שמא יש לפреш, איננה מבורה ומעות מתקנה – שאף שאינה מכורה, מכל מקום אין המעות חזרות לילוק אלא נשארות ביד המוכר במותנה, מיידי דחויה אמקריש אהותן – ובכמו שמעצנו בדין של המקדש אחזהו, ר' אמר מעות שבר נאמר בבית המקדש, הטקעיש אהותן – בכספי, ר' אמר מעות חזורי – מעות הקידושין חזרות לאיש, שהרי אדם יודע שאין קידושין טובים באחרות, וכבהכח שדרעתו היהת לתת את המעות לשם פקדון, ושמואל אמר מעות מתקנה – המעות אין חזרות, משום שבודאי דעתו היהת לשם מתנה.

בבריתא לעיל (כת) התבואר שהמוכר עברו לחוץ לאرض קונסיטס את הלוקח שיוציאו לחירות, הגמורה מבארת דין זה: אמר ליה אפי לר' יוסט, מאי תית – מה טעם ראיית לך קנסין ליה לולוק – שkonסיטס את הקונה, ואומרם שאין המעות חזרות אלא חל המקהה והקונה ציריך לשחרר את העבר והפסיד מעות, והלא אפשר לומר דנקניטה למוכר – שנknוטס את המכורה, ונאמר שהמעות חזרות ובטל המקהה, והמוכר ציריך לשחרר את העבר.

אמ' ליה רב יוסף לאבי, יש לישב ואת על פי משל הברית, לאו עכברא גאנט אלא חזרא גאנט – לא העכבר הוא הגובן, אלא החור שגרם לו לגובו הוא הגובן, שכן העכבר לא היה גובן אם לא היה לו חור להעטינן בו גניבתו. וכן בעניינו, הטעם skonסיטס את הולוקת, הוא מוכן שהוא הגורם לך שמכבר העבר לחוץ לארכן, שהרי אם לא היה מוכן רק שמכבר העבר לחוץ לארכן, לא היה מוכן את העבר.

חוור אבי ושאל את רב יוסף: אי לאו עכברא – ללא העכבר שגב, החור מא ליה – מהיכן יש גניביה להור, כלומר בודאי שהעכבר שגב, הגנב העקי, ואם כן גם בעניינו, יש לקנות את המכורה, שהרי המכורה מכר את העבר לידי הולוקת. השיב רב יוסף: מסטפרא, דהיכא דאיתיה לאיספרא קנסין – מסתבר שיש לקנות את האדם שהאייסטר תחת ידו, ולכך skonסיטס רק את הולוקת, מושם שהעבר שנember לחוץ לארכן, נמצוא ברשותו.

שנינו במסנה: קיתה שנת שדפין בו, וירקן או שנת שביעית, אינה עולה מן המניין, נהא הווביה עולה לו מן המניין. שואלת הגמורה: השטא הביריה – עיטה שכתחבה המשנה שאשא והויר הולוק את השדה שוממת ולא עבר בה כלל, עלה לו אוטה שנה למנין שתי שנות תבואה, גרא מיביעא – האם צריכה לומר ש השנה שחרש בה את השדה עולה למנין, והלא קל וחומר הוא, ומהודע נכתב במסנה עריה.

משיבת הגמורה: גרא איצטראיך ליה – צריכה המשנה לכתב נהר, שאם לא כן, סלקא דעתך אמיגנא – היה עלה בדעתך לומר, אמרין ליה – שאומרם למוכר הבא לנואל, הב ליה רמיה וליפק – תן לולוק את דמי החרישה, ורק לאחר מכן הולוק יציא מן השדה, קא ממשען לו – לבן משמעה המשנה גרא' למד שאין המכורה ציריך להת לולוק את דמי החרישה, מכין שהולוק הפסיד לעצמו בך של לאו ורע.

שנינו במסנה: רבוי אליעזר אמר מכרה לו כי לפני ראש השנה ודיא מלאה פירות, הר' וזה האוכל ממנו של תשובהות בשתי שנים. הגמורה מבארת ברייתא המבוארת את דברי רב אליעזר: תניא, רבוי אליעזר אומר, מנין שאם מכרה לו לפני ראש השנה כשהשדה שלוה השדה בסוף שתי השנה, הנה לפנין את השדה מלאה פירות, ולא לו במאתיים, והכטיפה – ונתקללה השדה ועמדעה על מנתה, מנין שאין מהשכין אלא במנה כפי שי השודה עתה, שגאנטר (שם) ייחסיב את העזוזף, ושדרוש, חזוזוף שבקרכע – שהמכור נון כה טו' במספר שני התבאות ימבר לך', משמעו מלשון הפסוק,

<sup>22</sup> מшибה הגמרא: **דְּתַנִּיא**, נمبر העבר עברי לגוי במנת, והשבות  
<sup>23</sup> **וְעָמֵד שׂוֹיו עַל פְּאָתִים**, ובא העבר לפורת את עצמו מיד האדון  
<sup>24</sup> בכספי, שהדין הוא שמחשוב את שווי שנות העברות הנתרות ונונן  
<sup>25</sup> לאדון, מניין שאין מוחשין את השנים אלא ממנה – לפי השווי של  
<sup>26</sup>מנה, שך נember, **שְׁנָאָמֵר** (שם פסוק נא) **מִכֶּסֶף מִקְנָתֹ** – כפי הכספי  
<sup>27</sup> שבו נקנה לעבר. ואם **נִמְבֵּר** העבר **בְּפָאָתִים**, **וְהַבְּסִיף** –  
<sup>28</sup> נתקלקל טיבו של העבר **וְעָמֵד שׂוֹיו עַל מַנֶּה**, מניין שאין מוחשין  
<sup>29</sup> אלא ממנה – לפי מנה, שך שווה העבר עתה, **שְׁנָאָמֵר** (שם פסוק נב)  
<sup>30</sup> **כַּפֵּי פְּשָׁנוּ** – כפי מוצבו של העבר בשנים שעמדו בהן, כלומר כפי  
<sup>31</sup> שווה עבשו. מבררת הברייתא: **וְאֵין לִי** ללימוד מפסוקים אלה, **אֲלֹא**  
<sup>32</sup> לענק **עָבֵד עָבֵר** **הַנִּמְבֵּר לְעֹזֶב בּוֹכְבִּים**, שבאופן זה עוסקת הפרשה  
<sup>33</sup> שם, **שְׁנָגָנָא** ודרו על העליונה – כלומר שנגאל במחיר הנמור, נمبر  
<sup>34</sup> **לִיְשָׁאָל** מניין שאף הוא נגאל במחיר הנמור. מшибה הברייתא:  
<sup>35</sup> תלמוד לזרם **'שְׁבִיר'** **'שְׁבִיר'** **לְנַיְרָה שָׁוֹה**, שנאמר בעבר עברי  
<sup>36</sup> הנember לגוי (שם כה נ) ימי שביר יהה עמו, ונאמר בעבר עברי  
<sup>37</sup> הנember לישראל (דבריםטו יח) כי מושנה שבר שביר ערךך, ולמורים  
<sup>38</sup> בגזירה שווה, שכשם שהנember לגוי נגאל במחיר הנמור, כך הנember  
<sup>39</sup> לישראל נגאל במחיר הנמור.  
<sup>40</sup> הגמרא מבארת מה הטעם שדורשים את הפסוקים בגאות עבר  
<sup>41</sup> עברי להקל, ולא להחמיר: **אָמֵר אָבִינוּ**,

המשך ביאור למס' ערci ליום ראשון עמ' א  
<sup>1</sup> מבירתה הגמרא: **מַאי בִּינִיָּהו** – מהו חילוק שבין רבוי ודוטאי,  
<sup>2</sup> שהרי לדעת שנייהם לעולם מחשבים באופן דמקל על הנואל. מшибה  
<sup>3</sup> הגמרא: **דָּאַיְקָר זָוֵל וְאַיְקָר** – החילוק הוא באופן שהשרה הייתה  
<sup>4</sup> יקרה, ולאחר מכן הוזלה, ושוב נתיקרה. לכן, שembr את השדה  
<sup>5</sup> במאותים, והוזל שווייה למאה, ומבררת הקונה הראשון לשני במאה,  
<sup>6</sup> וחורה השדה נתיקרה ועתה שוה מאותים. לדעת רבוי שמקלים  
<sup>7</sup> לחשב עם האיש שבתוכה, מחשב עם הлокח השני במאה דינרים  
<sup>8</sup> וכפי שללים השני לרשותו, ולදעת רבוי דוטאי שמחשבים לפי  
<sup>9</sup> העודף שבידי המוכר או לפי העודף שבקרע, בין קר ובין קר, עליו  
<sup>10</sup> לחשב את שווי השנים לפי מאותים.  
<sup>11</sup> הגמרא מבארת מדויע דורותים התנאים את הפסוקים להקל על  
<sup>12</sup> הגואל. שואלה הגמרא: **וּמְפַאֵּ דְּלֻקְּלָא** – מניין שיש לדרש את  
<sup>13</sup> הפסוקים באופן דמקל על הגואל, שמחשב תמיד במחיר הנמור,  
<sup>14</sup> **דְּלַמָּא לְחוֹמְרָא** – שמא יש לדרש את הפסוקים להחמיר על הגואל.  
<sup>15</sup> מшибה הגמרא: **לֹא סְלַקְּא דְּעַתָּךְ** – אל תעלה בדעתך לדרש  
<sup>16</sup> להחמיר, אלא ש לדרש להקל מושום **רַגְמָר** ('אולה', 'אולה',  
<sup>17</sup> **מַעֲבֵד עָבֵר** – למורים גזירה שווה מעבד עברי לגאות שדה, נאמר  
<sup>18</sup> בגאות שדה **'זָמֵצָא בְּרִי גָּאֵלְתוֹ** (ויקרא כה כו), ובשם שבדין עבד  
<sup>19</sup> עברי **'גָּאֵלָה תְּהִיא לו'** (שם פסוק מוח), ובשם שבדין עבד עברי  
<sup>20</sup> מחשבים במחיר הנמור, כך בשדה אחזוה יש לחשב במחיר הנמור.  
<sup>21</sup> שואלה הגמרא: **וְתַתָּם** – בעבד עברי, **מַנְנָן** – מניין שדורשים להקל.

ממשיך רבי יוסי ברבי חנינא לבאר את עונשו של הסוחר בפирוט  
שביעו: **לא באת לרדו** – לא העלה על לבו שיש בכך עבירה, וuber  
פעם נוספת, **לפוף שלוחה ברביה**, שנאמר בהמשך הפרשה (ויקרא  
בבה לה), **יבי ימוך אדרך וגוי ממעיה דזון עפוקן**, וכתרבב (שם כה לוי)  
שבשאותה מלואה לו כסף, **'אל תחק מאתה נשך ותרביה'**, ומוכר  
שהחותורה מצאה את אזהרת הריבית דזוקא כלפי המולוה, שלא יקח  
משמע שהולה ריבית, ובודאי לבסוף  
97 **מווללה ריבית, ממשך שהולה כבר מוכן לתחת ריבית,** וממשך הגדנא: **'לא נאת לרדו'** –  
98 לבוא לולות לריבית באfon המורה]. ממשך הגדנא: **לא נאת לרדו** –  
99 **לא לך** – ופעמים שאינו זוכה להמכר לישראל, **אל לא נאמר לך נגער**  
100 **צידך**, שנאמר בהמשך הפרשה (שם כה מו) **'ונגער לך נגער'**. **ולא נגער**  
101 **צידך** – ופעמים שאינו זוכה להמכר לגר צדקה, **אל לא נגמר לך תושב**,  
102 **שנאמיר** (שם ינמבר לך תושב). ופעמים שאינו זוכה להמכר לגר  
103 **תושב**, אלא נגמר **'לטשפתה גער'** (שם), שזה **העיבר בוגבים**.  
104 **ביבחווא אומר** (הכתוב), **'או לעקער'** (טשפתה גער), בא ללמד על  
105 **זה הגנבר גינעsha מישרת לעכורות בוגבים עצמה**, והיינו שנענש  
106 **להיות משותה לעבודה זהה לחטב עצים ולשאוב מים עבורה**. עד כאן  
107 **רבברי רבי יוסי ברבי חנינא**, ומוכיח מכך הוא מאמרנן, שעבד עברי  
108 **הוא רשע**, ואם כן לא כוארה יש להחמיר בפודיוון, וקשה מודע לדריש  
109 **את הפסוקים להקל עליו לפזרתו במחיר הנמור**.

**אמיר ליה אבֵי להזוֹר מִרְבָּן, הַאֲחָדָה קָרְאָ –** הר' מעאן  
שהחויזו הכתוב לכל ישראל, וציווה לרחים עלייו ולגאלו, (ותנא)  
**דרתנן]** דברי רבי ישמעאל – שנה התנה מבית מדרשו של רבי  
שםמעאל, הוואיל ותכל, ומבר עצמו לעבור בוכרים לחיות לה  
משרת, האם אדרחה – (אדרכו) און אחר החופל, כלומר, האם  
לחויזקו בנפילתו ולא נגאל אותו לעולם, תלמוד לומד לומד  
[גאולה עולם תחיה לו ובויל יצא] גאולה תחיה לו אחד מאחיהם  
גיאלו (ויקרא בה מה), הרי ישישראל נצטו, לרחים עליו ולגאלו,  
ולבן בס בפדרינו יש לדורש את הפסוקים להקל עליו.  
שואלה והגמרא: **אין מא –** שמא נאמר, שציווי התורה גאולה תחיה  
לו, אין מושום שיש לרחים עליו, אלא כדי דלא ליטמע – ישתקען  
העבד עברין בין העברין בוכרים, ולעלום לענין פריזו נחמיר עליו  
מודרבוי יוסי ברבי חנינא, שם נזכר במנה, והשבית ושותה מאותים,  
דרוש מ'כפי שנין' שמחשב מאיתים כמי שהושה עכשו, ואם נזכר  
במאיתים, והכסף ושותה מאה, נדרוש מ'כקס מקנתו' שמחשב במאיתים  
ככפי שנember.

מכהרת הגמרא באופן אחר מודע דורשים את הפסוקיםitolא: אמר  
רב נחמן בר יצחק, החעם שמקילים בפירושנו, משומם דברת בפרש  
פדרין עבר עברי (ויקרא כה נא) אם עוד רבות פשנים לפידין ישיב  
אליהם מבקש מקנוןיו, וכחיב (שם כה נב) אם מעת נשאר פשנים  
ינו, בפ' שער ישיב את גאלתו, וממשמע מהפסקים שבסננים עצם יש  
כבר או מיעוט, ועל קריש להקשוח וכי יש פשנים מרובות ויש פשנים  
מוסumptות – האם יש שנה מרובה מהברtha, או שנה מועטה מהברtha,  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116

**הריני בכוּ� עזאי בְּשֹׁקוּ מִבְּרָא** – משבחים אותו אני דרשן ובקי  
כמו שבזואו היה המשתבח בשוקי טבריא, ואומר 'בל חכמי' ישראל  
**לפני בקהלת השום.** אמר ליה הוהו מַרְגָּן – אחד החכמים  
**לאבבי,** הלא איבא למידר'שינחו – ניתן לדרש את הפסוקים 'מכסף  
מקנתו' ובכפי שניוי, **לקוּלָּא** – להקל על העבר עבר לפזרתו במוחר  
הנמרך וכמבוואר לעיל ("ע"א"), **ואיבא למידר'שינחו לחומרא** –  
להחמיר עליו לפזרתו במוחר הגובה, שאם בקניתו היה שווהמנה,  
והשכיב ושותה מאותים, מחשב מאותים בכפי ששוה עכשו, ואם היה  
שותה מאותים והכסיף ושותהמנה, מחשב מאותים בכפי שוויו בשןקהו,  
אם כן, **מאו ל'קוּלָּא אֲמָא לחומרא** – מןין שדורשים להקל,  
שנא נאמר שדורשים להחמיר.

הшиб אבי להחואן מרבנן: לא סקלא דעתק – אל תעלה בדעתך  
לדרוש לחומרא, אלא ואדי יש לדרוש להקל מראקיל רחמנא גביה  
– מהוה שמאצינו שהkillה התורה בעברית, רתיניא – כי' שניינו  
בבריתא, נאמר לנו עבד עברי הנזכר לשראאל כי' טוב לו עפ"ר  
(דברים טו טז), ומכאן ציווי לאדרון שנינה עס העבר בשוה לה, 'עפ"ר'  
במאכל עפ"ר במשתה, והיינו שלא תהא אוכל פת קיינה, וחוא  
– העבר אוכל פת קיפר – פת העשויה מקמח המעוורב עם סובין  
ולא תהא אתה שותה אין תיש שאינוי משבח  
בישן, ולא תהא אתה ישן על נבי מוכין – מצערך, וחוא ישן על  
נבי קרען. מאן אמרו חכמים, 'הknoga عبد עברى בknoga אדרן  
לעטמו', ומאחר שמאצנו בבריתא שהتورה הקיליה בעברית, יש  
לזרע גם הפסוקים מבסס מקנותו, ובכפי שענוי נדרשים להקל עליו.  
חוור החואן מרבען ושאל את אבי: אהרבה – יש לנו לנור לחייה,  
שנהימר עיליה – על העבר עברי בפי שיש למדוד מדרבי יוסי ברבי  
חנינא, שדרש מהפסוקים שהעבר עברית בא לידי עברות, מפני שוויה  
שביעית – כמה חמור עונשו של העובר על אישור סורה בפירוט  
שביעית, אדים נישא ונונן פפריות שביעית, לפוז' מוכר את  
מפלטלי מוחמות עניות, זנאמיר (ויקרא כה יג) 'בשנת חובל הזאת  
תשובו איש אל אהוזות', וכחיב בסמור לפסוק זה (שם כה יד), וכי'  
המברço מברך לעמיך או קנה מיך עמיך', ותיבת מיד' נדרשת  
לדרבר הגנגה מיך ליר, הדמיינו מטללים. ולמדנו מסמכות  
הפסוקים, שאם אדם לא ישמור את מצות היובל בפרק שימכור בה  
פירוט, סופו למכור את מטלליין. לא הריגש – לא הודיעו לחזר  
בו מעשיית העבריה ו עבר עליה פעם נספתן, לפוז' מוכר את  
שדורתו, זנאמיר בהמשך הפרשה (שם כה כה) 'זבי יומך אחיד  
ומכבר מאהוזות'. ממשיכה הבהיריא: לא באת ליר – לא העלה  
על לבו שש בכר עבריה, והמשיך לסתור בפירוט שביעית, לפוז'  
מוכר את ביתו, זנאמיר בהמשך הפרשה (שם כה כט) 'יאיש כי'  
ימבר גות מושב עיר חמה'

מפסיקה הגמרא אבדרבני רבי יוסי ברבי חנינא, וושאלת: **מאי שנא**  
הכרם דקאמר בלשון לא הריגש, ומאי שנא הכא דקאמר בלשון  
**לא באת לידך?** כלומר מדוע שינה התנה בלשונו בין הפעם השניה  
שנזכר לבין הפעם השלישי שערבר. משיבה הגמרא: בךרב הוזא,  
**דאמר רב הוזא, כיון שעבר אדים עבירה, וינגה בה –** וועשאה פעם  
שניה, הוותה לה. מברורת הגמרא: הוותה לו סקלא דעתק – וכי  
תעללה על דעתך לפреш הוותה לה כפושטו, שלאחור שאדם עובר  
עבירה פעמיים הרי היא מותרת לה. משיבה הגמרא: **אלא אימא –**  
אלא יש לפחות ולומר, געשית לו בחיתר, דומה בעניינו העבריה  
ששנה בה בחיתר ואינו מעלה על לבו שיש בך עבירה ושחיצר הרע  
מערים עליו ומרואה לו שוה מותר, וכן לאחר שעבר רק פעם אחד,  
נאמר כלפי הפעם השניה לא הריגש, דהינו שיודע שזו עבירה ולא  
נרטע מלעשותה שוב, אולם לאחר שעבר פעם שנייה, נאמר כלפי  
הפעם השלישי לא באת לידך, שכבר אינו מעלה על לבו שיש בך  
עבירה, ודומה היא בעניינו בחיתר.  
 מביאה הגמרא את המשך דברי רבי יוסי ברבי חנינא: (**לא באת לידך**  
לטוף שלוחה ברביבה שנאמר וכוי ימור אוחיך וגור וכותיב אל תקח מארתו

לכן, ורמיינגו – והרי יש להקשות על כך ממה ששמענו בבריתא,  
לגביו הורג בשגגה שנולת לעיר מקלט, שנאמר בו (דברים יט ד)  
יאשר יבא את רעהו בעיר לחטוב עצים, ונראה ידו בגרון לכבודת  
העץ, ונשל הבזול מן העץ, ומצא את רעהו ומota, הוא ינוס אל אחת  
הערים האלה וחוי, ודורשת הבריתא 'ומצא את רעהו, פרט'  
לממציא עצמן, והינו שודוקא באופן שהיה רעהו מצוי במקום  
קדום שנשל הבזול, חיב ההרג גלות, אבל אם המזיא הנרג את  
עצמו לשם לאחר שנשל הבזול מן העץ, פטור ההרג מגלוות. מאן  
אמר רבבי אילעoir, הורך אבן ופוגעה באדם ונרהג, אם משיצאה  
לאחר שייצאה האמן מתחת ידו של הורך, החזיא חלה את  
ראשו מן החלול וקידלה – ופוגעה בו האבן, פטור ההרג מגלוות.  
אלפא – מוכח מדברי הבריתא, שהלשון 'ממצא', פידי דאריתיה  
מעיקרא פשטע – משמעתו שמצא דבר שהיה שם קודם לכן.  
ומודוע מהפסק זמצא כדי גאולתו' דרשו למעט גאולה שהיתה  
מציה בידו קודם לכך.

מתרכת הגמרא: אמר רבא, הכא מעניא דקראי – וכן מענין  
הכחותו והכא מעניא דקראי, כלומר, בכל מקום יש לדרש תיבת  
מציא, כפי העניין שבו עוסק הכתוב, ועל כן, הכא – כאן בשדה  
אהזה, שנאמר בפסק 'והשיגה ידו ומציא כדי גאולתו', מתרешת  
תיבת 'מציא' דומיא – בדורמה ר'חשייה ידו, מה השיגה ידו מדברה,  
ר'חשייה – שעבשו יש לו בסוף לגואל את השדה, לא שהיה לו בסוף  
שבעת מכירת השדה, אף 'מציא' נמי דר'חשייה – גם מה שנאמר  
מציא, הינו שעבשו מציא כדי גאולתו, ולא שמכר קרקעתו שהו  
בידו בעשת מכירת השדה, והכא – וכן, בהרג בשגגה, שנאמר  
בפסק יאשר בא את רעהו בעיר וו' ומציא את רעהו ומota/  
מתתרשת תיבת 'מציא' דומיא ר'יער, מה יעד מילתא דאריתיה  
מעיקרא – מה העיר הוא דבר שהיה שם קודם לכך, אף 'מציא'  
מי'ריא דאריתיה מעיקרא – אף תיבת מציא מתתרשת על דבר שהיה  
שם קודם לב', והיינו שההרג היה שם קודם שנשל הבזול מן העץ.  
שנינו במשנה: ובחקרא כי מורה בכול, מבררת הגמרא: מנא הני  
מי'ל – מן נלמודים דינאים אלו, שהבא לגואל את שדהו מן המקדש  
מורثر למכור שדה אחרת, או לו לולות כדי לגואל, או לגואל לחצאיין,  
משיבה הגמרא: ר'תנו רבנן בבריתא, נאמר בפסק לגוי גואל בן  
ההקדש (יקרא כו יט) יאמ נאל גיאל, הרי זה כפל לשון, ומפליד  
בקרב הקטובי, שלוחה ונואל, ונואל לחצאיין – רשאי לחת את דמי  
מחצית השדה ולגואל חציה. אמר רבבי שמעון, מה הטעם, שזרותה  
הקללה בגאותה שדה מהקדש, לפי שמעינו במוכר שדה אהוזה,  
שייפה בחו – שייפתה הרותה את כהזה, בכר שאמ הגיע יובל לא  
ננאלה השדה, חזרת לבעלים ביובל, ולכן הורע בחו של המוכר  
לענין גאולת השדה, שאנו ליה ונואל, ואינו גואל לחצאיין, אבל  
מקידיש שדה אהוזה, הואיל שהורע בחו של בעל השדה, בכר שאם  
הגיא יובל ולא ננאלה, אינה חזרת אליו יוצא לכתנים –  
השדה יוצאת ממי שנמצאה בידו ונינתה להננים, لكن יפה בחו של  
מקידיש השדה לענין גאולת השדה, שלוחה ונואל, ונואל לחצאיין.

והלא כל השנים שנות ה, אלא ביאור הפסוק 'אם עוד רבות שנים'  
הוא, שאם נטרקה בפסוף, שנים אלו שעמדו בדם עתה, יש לחשב  
פדיונו 'מברך מקרתו' – כפי שהוא בעת הקנין, ונמצאו מקרים על  
הعبد, ובאזור הפסוק 'אם מעט נשאר בשנים', שאם נתמעט בפסוף  
בשנתיים שעומד בהם עתה, יש לחשב פדיונו 'בפי שמי' – כפי שהוא  
עכשו במסים אלו, וככאן למדים שיש להקל על העבד פרידינו.  
שואלת הגמרא: **ואימא** – אולי נאמר שפריש הפסוקים 'אם עוד  
רבות שנים' וגוי 'זאת מעט' וזה הוא פשוט, לענין חישוב הימים  
שצריך העבד לתת כשפודה את עצמי, **ההיכא דעכבר פרט** – שאם  
עבד שני שנים, ופייש ארבע – ונשארו עוד ארבע שנים עד שנת  
היוולד שיצאה בה העבד, ובא עתה להפרות, ליתיב ליה ארבע – יtan  
לאדון דמי ארבע שנים, **מברך מקרתו** – כפי>Status שנים אלו על  
פי חשבון הכספי ששילם האזרן, **ההיכא דעכבר ארבע** – ואם עבד  
ארבע שנים, ופייש פרט – יtan לאדון את דמי שתהי השנה,  
הعبد ביזבוב, ליתיב ליה פרט – יtan לאדון את דמי שתהי השנה,  
**בפי שמי** – כפי>Status שנים נשארו לו לעבור, ואין מדובר  
בפסוקים על אופנים שהתייקר העבד או הול.  
משיבת הגמרא: אם כן שרבות שנים פירושו שהרבוי הוא על  
השנים הבאות, נקבע 'אם עוד רבות שנים', והיינו אם נותרו שנים  
רבות עד היוולד, **מאן בפ' שנים** – מודוע ונוספה לתיבת 'שנים' אותן  
ב'ית, אלא והוא שהכוונה לשנים שעברו, שאם נטרקה בפסוף בפ' שנים  
שעברו מעת הקנין, בגין שהשכיח והתייקר, יש לחשב מברך  
מקרתו – כפי>Status בעשת הקנין בול, אבל אם נתמעט בפסוף  
בשנים שעברו מעת הקנין, בגין שהסביר והויל, יש להקל עליו  
ולחשב **בפי שמי** – כפי>Status עכשו, בשנים אלו שנמצא בהן.  
אם רב יוסת, ר'שנינו רב נחמן להני ר'עראי – דרש רב נחמן בר  
zychק פסוקים אלה, בפ' עני. כלומר, שדרשתו מקובלת עליינו בהלכה  
למשה מסיני, ודאי שבר הוא פירוש הפסוקים.  
שנינו במשנה: לא ימ' בפ' ברכזק כי ייגאל בקרוב, ברעה ויגאל  
ביפה, ולא יהא ויגאל, ולא ייגאל לחצאיין. מבררת הגמרא: מנא הני  
מי'ל – מן גלמודו דינאים אלו. משיבת הגמרא: ר'תנו רבנן בראיתא,  
נאמר בפסק אודורת הגואל שדה ממכו (ויקרא כה כב), יהשגה ידו  
ומצא כדי גאלתו. מפרשת הבריתא: 'השיגה ידו', הינו ד' עצמן,  
כלומר רק אם ש לגואל מעתו משלו רשות ל gagol, ומכאן למדנו  
שלא לולה ונואל. ומה שנאמר 'ומצא', משמע שעבשו מציא את  
היכולת לגואל, פרט למצו – ולא שהיה יכול לגואל מיר כשמכבר,  
ומכאן למרדנו **שלא ימכור ברכזק** – שלא ימכור את שדהו הרכזקה,  
שהיתה בידו כשמכבר את שדה אהוזהו, וניאול עם המעוט שקיבל  
בקרב – את שדהו הרכזקה שמכבר, וכן שלא ימכור ברע – את השדה  
גורעה שבירה, ייגאל עם המעוט שקיבל, ביפה – המועלה שמכברה.  
ומספיק מעתה כדי כל מה שצריך לגואל, יש למדוע ברי גאולה – כדי  
గואלת כל השדה בבתacha את הוא גואל, ואינו גואל לחצאיין.  
תמהזה הגמרא: **למי'ריא** – האם ניתן לומר 'לממציא' השטה משמע  
– שתיבת 'מציא' מתרשת שמא עכשו ולא שהי בידו מעות קודם