

דורשים מהלשון 'עוד' שבפסוק.
 לכן מבארת הגמרא את הברייתא באופן אחר: **אֵלָא, הֵבֵא בְּמֵאָה**
עֶסְרִינִי, בְּשָׂדֶה שִׁיִּצְאָה לְכַהֲנִים בְּיֹבֵל, וְהִקְדִּישָׁה הַכֹּהֵן שׁוֹכֵה בָּהּ,
וְאֵתוּ פְעֻלִים לְמִיִּפְרָקָה – ובאו הבעלים הראשונים לפדותה, **סִלְקָא**
דְּעֵתָה אֲמִינָא לֹא תִיִּפְרוּק – היית מעלה בדעתך לומר שאינו יכול
 לפדותה אפילו לענין זה שֶׁתֵּהָא לְפָנֵינוּ בְּשָׂדֶה מְקַנָּה, כיון שלא
 פדאה בפעם הראשונה שיצאה מרשותו, ביובל הקודם, תִּלְמוּד
 לומר לא יִגָּאֵל עוֹד, ללמוד, שרק לְכַמּוֹת שֶׁתֵּהָא, להיות שדה
 אחוזה, אֵינָה נִגָּאֵלָת, אֲבָל נִגָּאֵלָת שֶׁתֵּהָא לְפָנֵינוּ בְּשָׂדֶה מְקַנָּה,
 ונשארת בידו עד היובל, ואז יוצאת מידו ומתחלקת לכהנים.
 מוכיחה הגמרא שזו כוונת הברייתא: וְהִתְנִיֵא – וכך גם שנינו
 בברייתא אחרת, נאמר בפסוק לגבי המקדיש שדה מקנה וגאלה
 אחר, 'בְּשָׁנַת הַיּוֹבֵל יֵשׁוּב הַשָּׂדֶה לְאִשְׁרֵי קְנָהוּ מֵאֵתוֹ' (שם כו כד),
 יָכוֹל הֵיית לומר שכונת הפסוק שִׁחְזוֹר הַשָּׂדֶה לְנֹזֵר, שֶׁלְקַחְו מִמֶּנּוּ
 – שהלוקח קנה ממנו את השדה לאחר שהקדישה בעליה, תִּלְמוּד
 לומר לְאִשְׁרֵי לֹו אַחֲזוֹת הָאָרֶץ, והיינו שתחזור השדה לבעלים
 הראשונים שמכרה ללוקח שהקדישה, שהוא ירשה מאבותיו, והיא
 לפניו כשדה אחוזה. מוסיפה הברייתא: יֵאָמֵר הַפְּסוּק רַק יֵשׁוּב הַשָּׂדֶה
 לְאִשְׁרֵי לֹו אַחֲזוֹת הָאָרֶץ, ונרע שחזרת השדה לבעליה הראשונים,
 ומה תִּלְמוּד לומר – למה נאמר לְאִשְׁרֵי קְנָהוּ מֵאֵתוֹ, אלא ללמוד,
 שָׂדֶה – שדה אחוזה שהוקדשה ויצאת לכהנים ביובל, וּמְכַרְה הַכֹּהֵן
 שׁוֹכֵה בָּהּ, וְהִקְדִּישָׁה הַלּוֹקֵחַ מִן הַכֹּהֵן, וּגָאֵלָה אַחַר מִהִקְדָּשׁ, יָכוֹל
 היית לומר שביובל הבא תִּחְזוֹר הַשָּׂדֶה לְפְעֻלִים הָרִאשׁוֹנִים, שהרי
 שדה מקנה חזרת לְאִשְׁרֵי לֹו אַחֲזוֹת הָאָרֶץ, והבעלים הראשונים
 הוא שירשה מאבותיו כשדה אחוזה, תִּלְמוּד לומר לְאִשְׁרֵי קְנָהוּ
 מֵאֵתוֹ, ללמד שכיון שלא קנאה הלוקח מהבעלים הראשונים, אלא
 יצאה מרשותו על ידי הקדש ואחר כך מכרה הכהן, אינה חזרת
 ביובל לבעלים הראשונים אלא לכהן שמכרה ללוקח. וזהו כמבואר
 בברייתא הקודמת, שאם הבעלים הראשונים שהקדישו את השדה
 לא גאלוה לפני היובל, וזכה בה הכהן ביובל, והקדישה, הבעלים
 הראשונים יכולים לפדותה שתחזור להיות לפנייהם רק כשדה מקנה,
 ולא כשדה אחוזה.
 מבררת הגמרא מדוע הוצרכו שני פסוקים ללמד דין זה, שלאחר
 היובל אין הקרקע חזרת לבעלים הראשונים להיות כשדה אחוזה.
 מבארת הגמרא: וְאִיִּצְטְרִיךְ – והוצרכה התורה למיכתב **לֹא יִגָּאֵל**
עוֹד, כמבואר בברייתא הראשונה, וְאִיִּצְטְרִיךְ לְמִיכתב גם לְאִשְׁרֵי
קְנָהוּ, כמבואר בברייתא השנייה. והטעם לכך, דְּאִי כְּתִיב רְחֻמָּנָא רַק
לֹא יִגָּאֵל, ללמד ששדה שיצאה ביובל לכהן, והקדישה, אין
 הבעלים הראשונים יכול לחזור ולגאול אותה שתהיה לו כשדה
 אחוזה, היינו סבורים שזהו כיון דְּלֹא קָא הִדְרָה כְּלָל – שאין השדה
 חזרת כלל, לשום אדם, ואף לא לכהן שהקדישה (כיון שכשזכה בה
 הכהן נהייתה לפניו כשדה אחוזה, וכיון שהקדישה ולא גאלה עד
 היובל, הרי היא מתחלקת ביובל לכהנים, ואם הבעלים הראשונים
 אינם זוכים בה, אֲבָל הֵבֵא, באופן של הברייתא השנייה, שהכהן
 שזכה בה לאחר היובל מכרה לאחר, והקדישה הלוקח, וגאל אדם
 אחר את השדה, שדין השדה כשדה מקנה דְּקָא הִדְרָה – שחזרת
 ביובל לבעליה, תִּיהְדָר לְמִדָּה קָמָא – הייתי יכול לומר שתחזור
 השדה לבעליה הראשונים שהקדישה, שהרי היא לו שדה אחוזה,
 לכך כְּתִיב רְחֻמָּנָא שחזרת השדה לְאִשְׁרֵי קְנָהוּ, והיינו לכהן שממנו
 קנה הלוקח האחרון את השדה.
 ממשיכה הגמרא ומבארת: וְאִי כְּתִיב רְחֻמָּנָא רַק לְאִשְׁרֵי קְנָהוּ,
 כאמור בברייתא השנייה וללמד שאדם המקדיש שדה אחוזה ולא
 גאלה עד היובל, וגאלה אדם אחר, ויצאה ביובל לכהן, ומכרה הכהן
 לאחר, והקדישה הלוקח וגאלה אדם אחר, שאינה חזרת ביובל הבא
 לבעלים הראשונים שהקדישה, אלא לכהן, היינו סבורים שהטעם
 הוא כיון דְּלֹא קָא יְהִיב פְעֻלִים דְּמִי – שהבעלים לא נתנו דמים
 תמורת השדה, ולכן אינה חזרת לרשותם, אֲבָל הֵבֵא, באופן של
 הברייתא הראשונה, דְּקָא יְהִיב דְּמִי – שנותנים הבעלים דמים

מְקַדְּשֵׁי בְּרַק הַבַּיִת, ולכן לומדים שדה אחוזה ממקדיש בית,
 שבשניהם זו קדושת בדיק הבית. וְאִין דְּנִין אַת דִּין שְׂדֵה אַחֲזוּה, שזהו
 קְדָשֵׁי בְּרַק הַבַּיִת, מכבשי עצרת שהם קְדָשֵׁי מוֹפֵת.
 שואלת הגמרא: וְרַבִּי שְׁמַעוֹן נָמִי, נִילַף שְׂדֵה אַחֲזוּה מִמְקַדְּשֵׁי בַיִת,
 שלא תצא השדה מהקדש אלא בדמים. משיבה הגמרא: רבי שמעון
 סובר שדנין דְּבַר שְׂדֵה מְתַנָּה לְכַהֲנִים מְדָבָר שְׂדֵה מְתַנָּה לְכַהֲנִים,
 ולכן לומדים שדה אחוזה מכבשי עצרת, ששניהם מתנות כהונה,
 וְאִין דְּנִין דְּבַר שְׂדֵה מְתַנָּה לְכַהֲנִים, כשדה אחוזה, מְדָבָר שְׂאִינוּ
 מְתַנָּה לְכַהֲנִים, כמקדיש בית.
 שנינו במשנה: רַבִּי אֱלִיעֶזֶר אָמַר, לֹא נִבְנְסִין וְלֹא נוֹתְנִין [ובו],
 לעולם אין הכהנים נכנסים לתוכה עד שיגאלנה אחר.
 מבארת הגמרא: אָמַר רַבָּה, מֵאִי טַעְמִיה דְּרַבִּי אֱלִיעֶזֶר שאין
 הכהנים נכנסים לשדה אחוזה, עד שתיגאל על ידי אחר, כיון דְּאָמַר
 קָרָא (ויקרא כו כ-כא) וְאָם לֹא יִגָּאֵל אַת הַשָּׂדֶה וְאָם מָכַר אַת הַשָּׂדֶה
 לְאִישׁ אַחֵר לֹא יִגָּאֵל עוֹד, וְהִדָּה הַשָּׂדֶה בְּצִאתוֹ בִּיבֹל קְדָשׁ לַה', ויש
 לדרוש את הפסוקים כאילו נכתב כך, וְאָם לֹא יִגָּאֵל אַת הַשָּׂדֶה, לֹא
 יִגָּאֵל עוֹד, וְאָם מָכַר אַת הַשָּׂדֶה, וְהִדָּה הַשָּׂדֶה בְּצִאתוֹ בִּיבֹל קְדָשׁ
 לַה', והיינו שאם לא נגאלה השדה, אינה יוצאת ביובל לכהנים, ורק
 אם מכרה הגזבר לאחר, יוצאת ביובל לכהנים.
 משה הגמרא: אָמַר אַבְיִי, סְבִינָא חִירְפָא מִפְּסָקָא קְרָאִי – וכי סכין
 חד חוּרַךְ אַת הַפְּסוּקִים, שמחמת כן מוציאים את המילים וְאָם מָכַר
 אַת הַשָּׂדֶה מִמְקוֹמָם, ודורשים אותם בפסוק הבא, האומר וְהִדָּה
 הַשָּׂדֶה בְּצִאתוֹ בִּיבֹל קְדָשׁ לַה'. והרי לא נאמרו בפסוקים, אלא
 נאמר וְהִדָּה הַשָּׂדֶה בְּצִאתוֹ בִּיבֹל קְדָשׁ לַה', ומשמע שבשנת היובל
 יוצאת השדה לכהנים, בין אם נגאלה קודם לכן ובין אם לא נגאלה.
 אֵלָא אָמַר אַבְיִי, טַעְמָא דְּרַבִּי אֱלִיעֶזֶר הוּא בְּרִיתֵינָא בְּרִייתָא, נאמר
 בפסוק (שם כו כ) וְאָם לֹא יִגָּאֵל אַת הַשָּׂדֶה וְאָם מָכַר אַת הַשָּׂדֶה
 לְאִישׁ אַחֵר לֹא יִגָּאֵל עוֹד, וממה שנאמר לֹא יִגָּאֵל, יָכוֹל הֵיית לומר
 שלאחר שנמכרה לאיש אחר לֹא תֵהָא נִגָּאֵלָת לבעלים כלל, אפילו
 לא לענין שֶׁתֵּהָא לְפָנֵינוּ בְּשָׂדֶה מְקַנָּה – כשדה שקונה האדם
 מההקדש, שנקנית לו רק עד היובל, אלא אין הבעלים יכולים
 לקנותה כלל, תִּלְמוּד לומר עוֹד, ללמוד שרק לְכַמּוֹת שֶׁתֵּהָא
 ברשותו, כשדה אחוזה, אֵינָה נִגָּאֵלָת, אֲבָל נִגָּאֵלָת היא על ידי
 המקדיש לענין זה שֶׁתֵּהָא לְפָנֵינוּ בְּשָׂדֶה מְקַנָּה. ויש לברר את דברי
 הברייתא: אֵימַת – מתי, באיזה זמן היינו סבורים שאין הבעלים
 יכולים לגאול את השדה אפילו להיות כשדה מקנה, אֵילִימָא – אם
 תאמר שזהו בְּזִמְנָא יוֹבֵל רִאשׁוֹן – לפני שהגיע היובל הראשון שלאחר
 שהקדישה, אֲמַאי אֵינָה נִגָּאֵלָת, והרי אפילו בְּשָׂדֶה אַחֲזוּה נָמִי הוּיָא
 – יכול הוא לגאולה שתהיה אצלו כשדה אחוזה, שהרי עדיין לא
 עבר עליה יובל ולא יצאה לכהנים. אֵלָא פְּשִׁימָא שמדובר בְּזִמְנָא יוֹבֵל
 שְׁנִי – לאחר היובל הראשון, שאינו יכול לפדותה שתהיה לו כשדה
 אחוזה, ואמרה התורה שיכול לפדותה שתהיה לו כשדה מקנה.
 וְלִמָּאן – וברעת איזה תנא אפשר לומר כן, אֵילִימָא לְרַבִּי יְהוֹנָתָן
 וְרַבִּי שְׁמַעוֹן, הרי לדבריהם כבר בשנת היובל הראשון לְכַהֲנִים
 נִפְקָא – יצאה השדה לכהנים, בחינם או בדמים, ואין הבעלים יכולים
 לחזור ולגאולה. אֵלָא לֹא – ודאי סוברת הברייתא כְּרַבִּי אֱלִיעֶזֶר,
 שאם לא נגאלה השדה קודם היובל אינה יוצאת לכהנים ביובל,
 וחידשה הברייתא שבאותו זמן שלאחר היובל יכולים הבעלים
 לקנותה שתהיה להם כשדה מקנה, ולא כשדה אחוזה. מסיים אביי
 את ביאורו: וְשְׁמַע מִינָהּ – ומוכח מברייתא זו, דַּטַּעְמָא דְּרַבִּי אֱלִיעֶזֶר
 הוּא מִהֵבֵא, מִכָּךְ שֶׁהוּצְרַכְה הַתּוֹרָה לְהַשְׁמִיעֵנוּ אַת דִּין הַשָּׂדֶה בְּיֹבֵל
 שְׁנִי, שהיא נקנית לבעלים להיות שדה מקנה, מוכח שאינה יוצאת
 לכהנים ביובל הראשון, והיינו כיון שלעולם אין השדה ניתנת
 לכהנים עד שיגאלנה אחר מההקדש, כדברי רבי אליעזר.
 תמדה הגמרא על ביאור זה: וְתִקְפְּרָא – וכי אתה סבור שניתן לבאר
 כך את הברייתא, כרבי אליעזר, והרי אם כן קשה, רַבִּי יְהוֹנָתָן וְרַבִּי
 שְׁמַעוֹן החולקים על רבי אליעזר, ולדבריהם ביובל ניתנת השדה
 לכהנים אף אם לא נגאלה, הֵאֵי עוֹד מֵאִי דְּרָשִׁי בִּיהּ – מה הם

קמח

המשך ביאור למס' ערכין ליום רביעי עמ' א

- 1 להקדש עבור הקרקע, היה צד לומר דתיקום בידיהו – שתעמוד
2 השדה בידם להיות שדה אחוזה, כבתחילה, כתב רחמנא 'לא ינאל',
3 ללמד שאינה חוזרת להיות כשדה אחוזה.
4 מוסיפה הגמרא ומבארת את הדרשה הנוספת שהובאה בברייתא
5 הראשונה: ואי כתב רחמנא רק 'לא ינאל', ולא כתב 'עוד', הוה
6 אמינא – היינו סבורים לומר דלא תיפרזק כלל – שאין הבעלים
7 הראשונים יכולים לפדותה כלל, אף לא כשדה מקנה, כתב רחמנא
8 'עוד', ללמד שרק לכמות שהיתה אינה ננאלת, להיות לפניו כשדה
9 אחוזה, אבל ננאלת היא לענין זה שתהא לפניו כשדה מקנה,
- 10 ויוצאת מרשותו ביובל, ומתחלקת לכהנים.
11 הגמרא חוזרת לנידון שהתחילה בו לעיל, בביאור טעמו של רבי
12 אליעזר. מבררת הגמרא: מאי הוי עלה – מה עלה בשאלה שנשאלה
13 לעיל, מה טעמו של רבי אליעזר האומר שאם לא נגאלה השדה
14 אינה ניתנת לכהנים ביובל, מאחר ודחינו את הביאורים שאמרו בזה
15 רבה ואביי. מבארת הגמרא: אמר רבא, אמר קרא (שם כז כא) 'והיה
16 השדה בצאתו ביובל קדש לה' כשדה החכם לפהן תהיה אחרתו',
17 ומשמע מלשון 'בצאתו' שרק כשיוצאת השדה מיד אחר, שפדאו,
18 ניתנת השדה לכהנים, ולא כשנמצאת השדה עדיין ביד הקדש.

מבררת הגמרא מדוע הוצרכו שתי הברייתות לדרוש דין זה משני פסוקים שונים: **וְאִיצְטְרִיד לְמִכְתָּב** – והוצרכה התורה לכתוב **לֹא יִנְאָל**, כמבואר בברייתא הראשונה, **וְאִיצְטְרִיד לְמִכְתָּב לְאִשְׁר קְנָהוּ** כמבואר בברייתא השנייה, אף ששני הפסוקים מלמדים את אותו דין, שאחר שעבר יובל והתחלקה השדה לכהנים, אין השדה חוזרת ביובל הבא לבעלים הראשונים. **דְּאִי כְתָב רְחֻמְנָא** רק את הפסוק **לֹא יִנְאָל**, הנאמר לגבי שדה אחוזה שיצאה ביובל לכהנים והקדיש הכהן את השדה שזכה בה ביובל, שאין הבעלים יכול לפדותה שתהיה לפניו כשדה אחוזה, היינו סבורים שזוהו רק באופן זה, משום **דְּלֹא קָא הִרְדָּא בְּלָל** – שאינה חוזרת ביובל כלל, שהרי היא נשארה ברשות הקדש. אבל באופן המבואר בברייתא השנייה, שהכהן מכר את השדה לאדם אחר, והלוקח הקדישה, שהשדה חוזרת ביובל, היה מקום לומר שחוזרת לבעלים הראשונים, לכך **כְּתָב רְחֻמְנָא לְאִשְׁר קְנָהוּ**, ללמד שאף באופן שהשדה חוזרת ביובל, מכל מקום אינה חוזרת לבעלים הראשונים אלא לכהן. **וְאִי כְתָב רְחֻמְנָא לְאִשְׁר קְנָהוּ**, הנאמר לגבי שדה מקנה, והיינו באופן שהכהן מכרה ללוקח והלוקח הקדישה, שחוזרת השדה ביובל לכהן, הייתי סבור שהטעם שאינה חוזרת לבעלים הראשונים הוא מחמת **דְּלֹא קְרִיבֵי בְּעָלִים דְּמִי** – שאינם נותנים דמים תמורת הקרקע, **אֲבָל הָכָא**, באופן שהכהן הקדיש את השדה והבעלים פודה אותה מיד הקדש, **דִּיהִיבֵי בְּעָלִים דְּמִי** – שנותן הבעלים דמים תמורת הקרקע, הייתי סבור לומר דתיקום **בידיהו** – שתעמוד השדה ברשותו כשדה אחוזה. לכך **כְּתָב רְחֻמְנָא לֹא יִנְאָל**, ללמד שאפילו במקום שנתנו הבעלים דמים אינה חוזרת להיות לפניו כשדה אחוזה. מסיימת הגמרא את ביאורה: **וְאִי כְתָב רְחֻמְנָא לֹא יִנְאָל**, **וְלֹא כְתָב עוֹד**, הוּוּ **אֲמִינָא דְלֹא תִיפְרוֹק בְּלָל** – שלא יוכל הבעלים לפדותה כלל, ואף לא כשדה מקנה, **כְּתָב רְחֻמְנָא עוֹד**, ללמד שרק **לְכַמּוֹת שְׁהִיתָה אֵינָה נִנְאֶלְתָּ**, להיות לפניו כשדה אחוזה, **אֲבָל נִנְאֶלְתָּ** היא לענין זה **שְׁתַּהֲמָא לְפָנֵינוּ בְּשַׂדְהָ מְקַנְהָ**. הגמרא חוזרת לספק שהובא לעיל בדעת רבי אליעזר. שואלת הגמרא: **מַאי הוּוּ עָלָה** – מה עלה בידינו בפשיטת הספק שהובא לעיל, לדעת רבי אליעזר שאין השדה מתחלקת לכהנים ביובל אלא אם כן גאלה אדם אחר, האם יכול הבעלים לפדותה אחר יובל ראשון שלא יצאה בו לכהנים, שתהא לפניו כשדה אחוזה. הגמרא פושטת את הספק מברייתא: **תָּא שְׁמַע**, שנינו בברייתא, **רַבִּי אֱלִיעֶזֶר אוֹמַר**, אם **נִנְאֶלְתָּ הַבְּעָלִים בְּיּוֹבֵל שְׁנִי** – קודם היובל השני, **וְיִצְאָה לְכַהֲנִים בְּיּוֹבֵל** שאחריו. הרי מבואר כאן בפירושו, שדין הבעלים אחר יובל ראשון כדין אדם אחר, שהשדה באה לרשותו רק כשדה מקנה ולא כשדה אחוזה. מקשה הגמרא: **אֲמַר לִיה רַבִּינָא לְרַב אֲשֵׁי**, **הָאֲנִן לֹא תִנֵּן הַכִּי** – הרי אנו לא שנינו כך במשנתנו, שהרי שנינו במשנה **רַבִּי אֱלִיעֶזֶר אוֹמַר**, ועולם **אֵין הַכַּהֲנִים נִבְּנִסִין לְתוֹכָהּ עַד שִׁנְאֶלְתָּה אַחֲרֵי**, ומשמע מלשון 'אחר' שאם גאלה הבעלים עצמו, אף אם עשה כן לאחר יובל ראשון, אין הכהנים נכנסים לתוכה, ורק כשגאלה אחר יכולים הכהנים להכנס לתוכה. מתרצת הגמרא: **אֲמַר לִיה רַב אֲשֵׁי לְרַבִּינָא**, **בְּעָלִים בְּיּוֹבֵל שְׁנִי**, **כְּפִיִּי דְּמִי** – דינם שוה לאדם אחר, וממילא כשאמר רבי אליעזר שלאחר שגאלה 'אחר' נכנסים לתוכה לכהנים, היינו אף אם הבעלים עצמו גאלה לאחר יובל, וכמו שפשטנו את הספק. הגמרא מביאה גירסה אחרת בברייתא לפשוט את הספק: **אֲבָל דְּאֲמַרֵּי** – יש מביאים את פשיטת הספק של הגמרא כך, שנינו בברייתא, **רַבִּי אֱלִיעֶזֶר אוֹמַר**, **נִנְאֶלְתָּ בְעָלִים בְּיּוֹבֵל שְׁנִי אֵינָה יּוֹצְאָה לְכַהֲנִים בְּיּוֹבֵל**, ומבואר בברייתא שאם גאל הבעלים את השדה גם אחרי היובל הראשון, הרי היא לפניו כשדה אחוזה ואינה יוצאת ביובל לכהנים. והיינו כיון שכל זמן שלא התחלקה השדה לכהנים, יכול הבעלים לפדותה, ותהא לפניו כשדה אחוזה. **אֲמַר לִיה רַבִּינָא לְרַב אֲשֵׁי**, **אִף אֲנִן נְמִי תִנֵּינָא** – אף במשנתנו שנינו כן, **רַבִּי אֱלִיעֶזֶר אוֹמַר**, לעולם **אֵין הַכַּהֲנִים נִבְּנִסִין לְתוֹכָהּ עַד שִׁנְאֶלְתָּה אַחֲרֵי**, הרי שרק אם גאלה אדם אחר מתחלקת השדה אליו ביובל.

הגמרא מסתפקת בדעת רבי אליעזר: **אִיצְטְרִיד לְהוּ** – הסתפקו בני הישיבה, לדעת רבי אליעזר האומר שאם לא נגאלה השדה קודם היובל הראשון על ידי שום אדם, אינה יוצאת לכהנים ביובל אלא נשארת ברשות ההקדש, **בְּעָלִים הַפּוֹדָה אֶת הַשְּׂדֵה בְּיּוֹבֵל שְׁנִי** – לאחר היובל הראשון, האם **כְּפִיִּי דְּמִי** – דינו כמו אדם אחר הפודה את השדה, שהיא לפניו כשדה מקנה, וביובל הבא תצא מרשותו ותתחלק לכהנים, **אוֹ לֹא** – או שאין דין הבעלים כדין כל אדם, אלא כמו שאם פדאה קודם היובל הראשון חוזרת היא להיות לפניו כשדה אחוזה, כך אם פדאה קודם היובל השני, חוזרת היא להיות לו כשדה אחוזה. מביאה הגמרא ראייה לפשוט את הספק: **תָּא שְׁמַע** – בא ושמע ראייה מברייתא שהובאה לעיל (ע"א), נאמר בפסוק (ויקרא כו ב) **יָאֵם לֹא יִנְאָל אֶת הַשְּׂדֵה וְאֵם מִכַּר אֶת הַשְּׂדֵה לְאִישׁ אַחֵר לֹא יִנְאָל עוֹד**, **יּוֹבֵל הֵיית לומר שלא תהא נִנְאֶלְתָּ על ידי הבעלים אפילו לענין זה שְׁתַּהֲמָא לְפָנֵינוּ בְּשַׂדְהָ מְקַנְהָ**, תלמוד לומר **עוֹד**, רק **לְכַמּוֹת שְׁהִיתָה אֵינָה נִנְאֶלְתָּ**, להיות לפניו כשדה אחוזה, **אֲבָל נִנְאֶלְתָּ** היא לענין זה **שְׁתַּהֲמָא לְפָנֵינוּ בְּשַׂדְהָ מְקַנְהָ**. ויש לברר, **אֵימַת** – מתי, באיזה זמן היינו סבורים שאין הבעלים יכול לגאול את שדהו אפילו להיות כשדה מקנה, **אֲמִינָא בְּיּוֹבֵל רִאשׁוֹן** – קודם שעבר היובל הראשון, **אֲמִינָא** – מדוע אמרה בברייתא שאינה נִנְאֶלְתָּ, והרי **אֲחוּזָה נְמִי הוּוּא** – תהיה השדה שפדאה הבעלים, שהרי עדיין לא הגיע היובל ולא התחלקה לכהנים. **אֲלָא פְּשִׁיטָא** שמדובר **בְּיּוֹבֵל שְׁנִי**, וחידישה הברייתא שיכול הבעלים לפדותה, רק שתהא לפניו כשדה מקנה, ולא כשדה אחוזה. ממשיכה הגמרא ומבררת, **וְלִמָּאן** – ובדעת מי נשנתה הברייתא, **אִי לְרַבִּי יְהוּדָה וְרַבִּי שְׁמַעוֹן** שבמשנתנו (כה). הרי הם סבורים שכבר ביובל הראשון **לְכַהֲנִים נִפְקָא** – יצאה השדה לרשות לכהנים, וכיצד יוכל הבעלים לפדותה לאחר היובל, והרי כבר אינה ברשות הקדש. **אֲלָא לֹא** – ודאי נאמרה הברייתא לדעת **רַבִּי אֱלִיעֶזֶר**, האומר שכל זמן שלא נגאלה השדה על ידי אחר אינה יוצאת ביובל לכהנים, ולפי שיטתו הוצרכה הברייתא לומר שאין הבעלים יכול לפדותה שתהא לפניו כשדה אחוזה, אלא רק כשדה מקנה. **וְשְׁמַע מִינָהּ** – ומוכח מהברייתא, שבְּעָלִים הַפּוֹדָה אֶת הַשְּׂדֵה **בְּיּוֹבֵל שְׁנִי**, **כְּפִיִּי דְּמִי** – דינו כאדם אחר הפודה את השדה, שהיא לפניו כשדה מקנה היוצאת ביובל לכהנים, ולא כשדה אחוזה. הגמרא מבארת את הברייתא באופן אחר, ודוחה את הראיה. תמוהה הגמרא: **וְתִפְקָא** – וכי כך אתה סבור לומר, שהברייתא רק כדעת רבי אליעזר, והרי אם כן יקשה, **רַבִּי יְהוּדָה וְרַבִּי שְׁמַעוֹן** החולקים על רבי אליעזר, **הָאִי עוֹד מַאי דְּרָשִׁי בֵּיהּ** – מה הם דורשים מתיבת 'עוד' שכתבה התורה. **אֲלָא** ודאי יש לפרש את הברייתא באופן אחר, **וְהָכָא כְּמַאי עֲסָקִינוּ**, **בְּשַׂדְהָ שִׁינְאָה לְכַהֲנִים בְּיּוֹבֵל**, **וְהַקְדִּישָׁה הַכֹּהֵן שׁוֹכֵה בָהּ**, **וְאֵתָּו בְּעָלִים לְמִפְרָקָה** – ובאו הבעלים לפדותה, **דְּתִפְרוֹק דְּעִתְדָּא אֲמִינָא** שכיון שלא פדאה הבעלים קודם היובל, לא תִפְרוֹק – אינו יכול לפדותה אפילו לענין זה **שְׁתַּהֲמָא לְפָנֵינוּ** רק **בְּשַׂדְהָ מְקַנְהָ**, **תְּלַמּוּד לומר עוֹד**, ללמד שרק **לְכַמּוֹת שְׁהִיתָה אֵינָה נִנְאֶלְתָּ**, להיות כשדה אחוזה, **אֲבָל נִנְאֶלְתָּ** על ידי הבעלים לענין **שְׁתַּהֲמָא לְפָנֵינוּ בְּשַׂדְהָ מְקַנְהָ**. מסייעת לכך הגמרא מברייתא: **וְהִתְנִיָּא** – וכך שנינו גם בברייתא, נאמר בפסוק לגבי שדה מקנה (שם כו ב) **בְּשַׂנְתָּ הַיּוֹבֵל יִשׁוּב הַשְּׂדֵה לְאִשְׁר קְנָהוּ מֵאִתּוֹ לְאִשְׁר לוֹ אַחֲזַת הָאֶרֶץ**, **יּוֹבֵל הֵיית לומר שִׁיחֲזוֹר לְגוֹבֵר שֶׁהִלּוּקַח לְקַחָהּ הִימֵנָה**, תלמוד לומר **לְאִשְׁר לוֹ אַחֲזַת הָאֶרֶץ**, ללמד שחוזרת השדה לבעלים הראשונים, שמכר שִׁיחֲזוֹר. ולכאורה די בכך שיאמר הפסוק רק **לְאִשְׁר לוֹ אַחֲזַת הָאֶרֶץ**, ומה תלמוד לומר – לשם מה כתבה התורה **לְאִשְׁר קְנָהוּ**, ללמד דין זה, **שְׂדֵה שִׁינְאָה בְּיּוֹבֵל לְכַהֲנִים**, **וּמְכַרָּה הַכֹּהֵן שׁוֹכֵה בָהּ אֶת חִלְקָהּ וְהַקְדִּישָׁה הַלּוֹקָהּ**, **וְנִנְאֶלְתָּ אִתּוֹ אַחֲרָי**, **יּוֹבֵל הֵיית לומר שביובל הבא תחזור השדה לבעלים הראשונים**, תלמוד לומר **לְאִשְׁר קְנָהוּ**, והיינו לכהן שממנו קנה הלוקח את השדה, כיון שכשזכה בה הכהן ביובל נעשתה לפניו כשדה אחוזה, שאף אם מכרה לאחר, חוזרת אליו ביובל.

המשך ביאור למס' ערכין ליום ראשון עמ' ב

8 דין נוסף, המקדיש נכסיו, אף התפילין בכלל נכסיו, ולכן מעליו
9 (-שמים) לו תפילין, ולזה מעות ופודה אותם.

10 נמרא

11 שואלת הגמרא: מאי מעמא מניחים לחיבי ערכין את הדברים
12 שבמשנה. משיבה הגמרא: דאמר קרא לענין ערכין,

1 אם היה לו מין אחד מרובה יותר מכדי צרכו, ומין אחד מועט מכדי
2 צרכו, כגון שהיו לחרש שלשה מעצדין ומגירה אחת, אין אומרים לו
3 למכור את הכלי המיותר במין המרובה וליקח בדמיו כלי נוסף מן
4 המין המועט, אלא נותנין לו שני מינין (-שני כלים) מן המרובה,
5 ואת השלישית נוטלים להקדש, ומניחים לו כל מה שיש לו מן המין
6 המועט, ואין קונים לו אחד נוסף, שכשם שהיה די לו עד עתה באחד,
7 כך יהיה די לו מכאן ואילך.

המשך ביאור למס' ערכין ליום רביעי עמ' ב

44 לעולם, ובגמרא יבואר דין זה, ונזאלין לעולם - אם הקדיש הכהן או
45 הלוי קרקע שהיא אצלו כשדה אחוזה, והיינו מארבעים ושמונה
46 ערים שניתנו ללויים, יכול לגאול אותה לעולם, בין לפני היוכל בין
47 לאחר היוכל, ואין דינו ככל ישראל שלאחר היוכל אינו יכול לגאול,
48 שלגבי ישראל נאמר (ויקרא כו ב) 'ואם לא יגאל את השדה ואם מכר
49 את השדה לאיש אחר לא יגאל עוד', ולגבי הלויים נאמר (ויקרא כה
50 לב) 'וערי הלויים פתי ערי אחרותם גאלת עולם תהיה ללויים'.

51 נמרא

52 משנתנו הביאה מחלוקת בענין שדה מקנה שנהפכה להיות שדה
53 אחוזה, והגמרא מביאה ברייתא המבארת את טעמיהם: תנו רבנן,
54 מנין לאדם הלוקח שדה מאביו, והקדישה, ואחר כך מת אביו,
55 מנין שתהא לפניו כשדה אחוזה, אף שבשעה שהקדישה היתה זו
56 שדה מקנה, תלמוד לומר 'ואם (משדה) [את שדה] מקנתו אשר
57 לא משדה אחרתו יקדיש לה', ויש לדרוש שרק שדה שאינה ראויה
58 להיות שדה אחוזה, דינה כשדה מקנה, יצתה שדה זו שראויה
59 להיות שדה אחוזה, כשימות אביו וירשנו, שאין דינה כשדה מקנה
60 אלא כשדה אחוזה, דכרי רבי יהודה ורבי שמעון. רבי מאיר אומר,
61 מנין ללוקח שדה מאביו, ומת אביו, ונהיתה לפני הבן כשדה
62 אחוזה, ואחר כך הקדישה, מנין שתהא לפניו כשדה אחוזה,
63 תלמוד לומר 'ואם (משדה) [את שדה] מקנתו אשר לא משדה
64 אחרתו', ויש לדרוש שרק שדה שעתה אינה שדה אחוזה, דינה
65 כשדה מקנה, ויצאת שדה זו שהיא עתה שדה אחוזה, שהרי ירשה
66 מאביו.

67 כיון שלדברי הכל דורשים את אותו פסוק, הגמרא מבררת את טעמי
68 מחלוקתם. מבררת הגמרא: לימא בהא קא מיפלגי - שמא נאמר
69 שבדבר זה נחלקו רבי מאיר עם רבי יהודה ורבי שמעון, דרבי מאיר
70 סבר, קנין פירות כקנין הגוף דמי - הקנין שהיה לבן בחיי אביו,
71 שהוא רק קנין לאכול את פירות הקרקע עד היוכל, נחשב כקנין הגוף.
72 וכיון שכך היינו אומרים שאם מת אביו ואחר כך הקדישה גם כן דינה
73 כשדה מקנה, כיון שכבר היתה קנייה לו קודם מיתת אביו, ובמיתת
74 אביו לא נוסף לו כלום, ונשאר דינה כשדה מקנה, והוצרך הפסוק
75 להשמיענו שכיון שירשה הרי דינה לפניו כשדה אחוזה, אבל אם
76 הקדישה קודם שמת אביו, בעודה שדה מקנה, אף שמת אביו אחר
77 כך נשאר דינה כשדה מקנה. ואילו רבי יהודה ורבי שמעון סברי,
78 קנין פירות לאו כקנין הגוף דמי, וכשמת אביו ודאי השתנה
79 השדה משדה מקנה לשדה אחוזה, שהרי נוסף בכך קנין הגוף שלא
80 היה לו קודם לכן, וממילא אם הקדישה עתה ודאי שדינה כמקדיש
81 שדה אחוזה, ולא היתה התורה צריכה להשמיענו זאת, ולכן הם
82 דורשים מהפסוק שאפילו אם הקדישה קודם שמת אביו, בעודה שדה
83 מקנה, ואחר כך מת אביו, השתנה דינה להיות שדה אחוזה.

84 דוחה הגמרא: אמר רב נתנן בר יצחק, בעלמא - בשאר המקומות,
85 לדעת רבי שמעון ורבי יהודה קנין פירות כקנין הגוף דמי - הוא
86 נחשב, ויש צורך בפסוק גם לאופן שמת האב ואחר כך הקדישה,

1 לכהנים, אבל אם הבעלים עצמו גאלה, אף אם עשה כן לאחר היוכל
2 הראשון, אינה מתחלקת לכהנים. אמר ליה רב אשי לרבינא, אין זו
3 ראייה, דאי ממתניתין - אם היית רוצה לפשוט את הספק ממשנתנו,
4 הוה אמינא - הייתי יכול לדחות זאת ולומר שהבעלים ביוכל שני,
5 כבאחר דמו - דינם כאדם אחר, וכוננת רבי אליעזר במשנה בזה
6 שאמר 'אחר' גם לבעלים, שאחר היוכל נקראים 'אחר' ואף אם
7 הבעלים הם שפדאוה לאחר היוכל, ביובל הבא מתחלקת השדה
8 לכהנים. קא משמע לן - לכן השמיעה לנו הברייתא דבר זה
9 בפרוש, שרק אם אדם אחר גאל את השדה מתחלקת היא לכהנים
10 ביובל. אבל אם הבעלים גאלה, אף אם עשה כן לאחר היוכל
11 הראשון, חזרת היא להיות לפניו כשדה אחוזה, ואינה מתחלקת
12 לכהנים.

13 משנה

14 משנתנו עוסקת בדין אדם שתחילה היתה אצלו השדה שדה מקנה/
15 ולאחר זמן נהייתה שדה אחוזה, כיצד דינים אותה: הלוקח שדה
16 מאביו, והרי היא אצלו שדה מקנה, ומת אביו, והרי היא אצלו
17 עכשיו שדה אחוזה, ואחר כך הקדישה, הרי היא כשדה אחוזה,
18 כיון שבשעה שהקדישה היתה אצלו שדה אחוזה, ואם בא לפדותה
19 נותן לפי זרע חומר שעורים בחמישים שקל כסף, ואם לא פדאה עד
20 היוכל הרי היא מתחלקת לכהנים. אבל אם הקדישה בזמן שהיתה
21 לפניו שדה מקנה, ואחר כך מת אביו ונעשתה אצלו כשדה אחוזה,
22 דינם אותה לפי שעת ההקדשה, והרי היא כשדה מקנה, ונפדית
23 בשויה, ואם פדאה אדם אחר חזרת היא אליו ביובל. שהרי בשעה
24 שהקדישה לא היה גוף השדה שלו, ודינה כמו כל שדה מקנה
25 שהקדישה הלוקח וגאלה אחר שחזרת ביובל לבעלים, וכאן הוא
26 יורש את כח אביו שהרי אם היה אביו חי היתה השדה חזרת אליו,
27 ולכן גם עתה חזרת אליו השדה ביובל, דכרי רבי מאיר.
28 רבי יהודה ורבי שמעון אומרים, אף אם בזמן שהקדישה היתה לפניו
29 כשדה מקנה, כיון שלאחר זמן ירשה מאביו, הרי היא כשדה אחוזה,
30 ונוהגים בה כל הדינים שנאמרו בשדה אחוזה, שנאמר (ויקרא כו כב)
31 'ואם משדה מקנתו אשר לא משדה אחרתו יקדיש לה', ובכך
32 שהוסיפה התורה וכתבה 'אשר לא משדה אחרתו', באה התורה
33 ללמד שדין שדה מקנה הוא רק בשדה שאינה ראויה להיות כלל
34 שדה אחוזה, יצתה שדה זו שאף קודם שמת אביו היא ראויה
35 להיות שדה אחוזה, לכשימות אביו, ואף שבשעה שהקדישה היתה
36 בידו כשדה מקנה, אם מת אביו נעשה דינה כשדה אחוזה.

37 המשנה מבארת את דינה של שדה מקנה: שדה מקנה, שהקדישה
38 הלוקח וגאלה אדם אחר, אינה יוצאת לכהנים ביוכל, אלא חזרת
39 לבעליה הראשונים שמכרה לזה שהקדישה, לפי שאין אדם מקדיש
40 דבר שאינו שלו, וכיון שהלוקח קנה מהבעלים את הקרקע רק
41 לשנים שעד היוכל, ממילא גם הקדשו חל רק לשנים אלו ולא יותר,
42 וביובל חזרת השדה לבעלים.
43 המשנה מבארת את דין הכהנים והלויים: תבתיים והלויים, מקדישין