

פורענות מודגנת לו – באה עליו פורענות, מוחמת שעברו עליו ארבעים יום לא יסרים.

תניא, רפי אליעזר הנדרול אומר, אלמלא – אם היה בָּא קדרוש ברוך הוא עם אברם אצח ויעקב ברין, אפילו הם אין ב'ולין לעומד מפני התובחה שהיאओום להם, שאמר בזמנם של שמואל הנביא, שיבקשו ישראל להמליך מלך והוכחים שמואל על כל מעשיהם מעולם, ואמר להם עיטה התייצבו ואשפתה אחים לפניו ה' את כל צדקות ה' אשר עשה אחים ואית אבותיכם' (שמואל א' יב), ואביהם יצחק ויакוב, הרי ש'צקה' עשה אותם ה' ולא מצד הרין.

הגמר מביאה פוסוק בתרילים, שנחלקו כיצד לדורות: נאמר בפסוק (תהלים כד) י' זה דור דורשו מבקשי פניך יעקב סלה, ומה הפסיק את הדור לדורשי, כלומר למדנייה, ופלני בה – בדורשה זו רבי יהודה נשיאה (הנשיא) ורבנן, חד אמר שבועות הפסיק שהדור לפי הפלנים – המנוגן וחד אמר, שהפלנים הוא לא דורי.

מכוררת הגמרא: **למאי הילבתא** – לענין מה נחלקו בדבר זה, **אייליאן** לmailtoותא – אם נאמר שהוא לענין מעלת הדור והפרש, דמר בבר, **אי מעלי קרא מעלי פרום** – שגם הדור מעלה וטוב, גם הפלנים שלו קר, ומיר סבה, **אי מעלי פרנס מעלי קרא** – אם המהיג של הדור מעלה טוב, אף הדור מתעלמה כמוותו. והרי אי אפשר לומר כן, דהא **אייכא** – שהרי יש את צדקה מלך יהודה, דתוה מעלי ודריה לא הוה מעלי – שצדקה עצמה היה זדיק, והוא היה רוי רשעים, וכן ה' – הרי היה את יהויקים מלך יהודה, רלא הוה מעלי ודריה הוה מעלי – שיוחיקם לא היה צדיק, והוא היה צדיקם. ומוכיחה זאת הגמרא: **ראמר רבי יוחנן מששים רבי שמעון בן יוחנן מאידך דרכיב – מה פירושו של הפסוק (ירמיה כו)'** בראשית פמלכות יהויקים בון יאשׁו מֶלֶךְ יִהוּדָה, כלומר, מודיע נכתבות בפסוק והלשון 'בראשית', וכוי עד עתה לא היו מלכים בישראל, אלא שביקש הקדוש ברוך הוא **לענין את העולים לתוהו ובתו ולהחריב את כל מעשה בראשית, בשביל –** מוחמת יהויקים מלך יהודה שהירה רשע, אך בין **שנסתכל בדורו**, שהיה צדיקם, נתיישבה דעתו. וכן נאמר לגבי זדקה יהוicus מלך יהודה (שם כח א) זיהי בשנה היה בא בראשית ממלכת זדקה מלך יהודה, שאף באוטו דור ביקש הקדוש ברוך הוא להחריר את העולים לתוהו ובתו, מפני דורו של זדקה יהוicos שהשעים, וביוו שנסתכל בצדקה יהוה צדיק, נתיישבה דעתו, ועל כל פנים מוכח שני רוחות אלו庶哉 משני המדייניטים בפי אנשי דורם, ואם כן לענין מה נחלקו רבינו והכמים אם הדור לפי הפרש נלי הדור.

מבארת הגמרא: **אלל, לענין תוקפא וניחותא קאמראין** – המחלוקת היא לענין אופן ההנאה בקפידות או בנחת, אחד מהם אמר שאם דמנוגן קפידן אף אנסי דורו קפידון, ואם הוא נהג בנחת אף אנסי דורו כן, והאחר אמר שהמנוגן נהג לפי הדור, שאם אנסי הדור קפידון אף הקדוש ברוך הוא נתן להם מוניג קפדן כמוותם, ואם הם נוחים אף המנוגן נח כמוותם.

## הדרן ערך יש בערכין

### פרק רביעי – השג יד

פרק זה מביארים דיןונים שונים שנאמרו בפרש ערכין, כיצד דיןיהם אוותם. כמו כן יבאו בו חילוקים שיש בין נדרי קרבענות.

### משנה

אדם שנדר ליתן להקדש את ערך עצמו או ערך אחר, צרך ליתן סכום קבוע, לפי מה שקבעה התורה והולקה בין עיר לזכרון, ובין זכר לנתקה. אם אין ידו משגת تحت סכום זה, איןנו משלם אלא בכפי מה שיש לו, שנאמר (ויקרא כח) ז' אם קור הוא מיבורך והעמידו לפני הבהיר וחדר את הפלן על פי אשר תשיג לך הנדר עריכנו בפלן/

ונפטר בכר. משנתנו מבארת לפि מי נקבע דין 'השג יד' ולפי מי נקבע דין 'העיר', האם לפि המעריך – הנדר או לפि הנער.

דין 'חשג יד' נאמר בגין שהתחייב לתת את הממון להקדש, שאם הוא עני, הכהן מעריך את חזיבו לפי הממון שיש לו, ואין חילוק אם הנער עשיר או עני. ו'ח'שג'ים – הדין האמור בתורה שעריך אדם נקבע לפि גילה, כאמור גם בגנידר – באותו אדם שעת עריכת הנדר להקדש, ואין חילוק אם הנדר עצמו עצם צער או זקן. ו'ח'שג'ים – מה שחייבת תורה בין ערך זכר לנתקה, הוא בגעך, ואין חילוק אם המעריך עצמו זכר או נתקה. ו'ח'עדר' – שנקבע לפி גילו של האדם, וכך אם נאמר בזמנן העדר, ככלומר, לפחות כזון שדר עדרין לא שילם ביניים השתנה עריכו של הנדר, משלם כזון שדר את עריכו, ולכן אם צערו מועט, וудין לא נתן את ערך עד שנעשה בין שערים שעריכו גדול, נזון ערך קטן.

המשנה מבארת את הדין הראשון: 'השג יד גנידר' ביצה עני שעריך את האשší, בגין עשר שאמור 'ערכי עלי', ושמעו זאת עני ואמר 'מה שאמור זה, עלי' והותכוון בכך לפטור את העשר מחייב, אין העני חייב לשלם את עריכו של העשר, אלא גזען ערך עני.

ועשר שעריך את עגני, שנуни אמר 'ערבי עלי', שמעו זאת עשר ואמר 'מה שאמור זה, עלי' גזען ערך עשר – כפי הדברים הקובטים בתורה, ואין פוחתים לו מחמת שעריך עני.

ומוסיפה המשנה: **אבל בקרבענות איןן בון, תרי שאמר הנדר קרבנו** של מוצרע זה עלי, שחייב את עצמו להביא את קרבנותו שהמוצרע יש חילוק בין עשר לפטור בכר את המוצרע, ולגבי חלק מקרבנותו מצורע יש עשרה, בין עשר לעני, שהעשיר מביא בהמה ואילו עני מביא עוף. אין אמורים שביא הנדר לפி מצורע, אם היה אויל מוצרע עני, אלא חייבו נקבע לפי המוצרע עצמו, שאם היה אויל מוצרע עני, מביא הנדר קרבן עשר, בין עשר, כיון שהוא מביא את קרבנותו תחת המוצרע, ועליו להביבאים כפי חייבו.

המשנה מביאה דעה חולקת בענין עריכין: **רבי אומר, אומר אני, אף בערביין הדין בון, כמו לגבי קרבן**, שאם היה בערכין אופן שהוא לקרבן, יודה דין שהוא, והחילוק ביןיהם הוא רק מפני שניינים דומים זה זהה, ומזכיר רב כי את דרביהו יונה ר' יונה מה עני שעריך את העשר גזען נתן ערך עני, הריזומוס שאין העשר עצמו קיבב בלום, ולא תחת את ערך הנדר בחוב שזה מוטל על העשר, אלא דור לחת את ערך העשר, כפי שקבעה תורה לפי שנותיו. אבל עשר שאמר ערבי עלי, והל עלי יחויב ערך של עריך, ושבע עני את גדרו ואמר, מה' שאמר זה, עלי', שנדר ליתן את הערך שתחייב בו העשר, הרי הוא גזען ערך עשר, בין עשר, כיון שלא התחייב סתום עריכו של העשר, אלא נקבע לשלם את הסכום המוטל על העשר, ולגבי נדר זה לא נאמר דין 'השג יד'.

## נרא

יש שני מיני חובים שאדם יכול להשיב את עצמו: א. חיוב 'ערכיין', כשאומר 'ערבי עלי', או 'ערך פלוני עלי', שבזה קבבה התורה את עריכו של כל אדם לפי גילה, ולפי חבר או נתקה. ב. חיוב 'נדרים' כשות' דמי' ח'פץ פלוני עלי', שבזה משלים כמי שישו האדם או החפץ להמבר בשוק.

שנינו במסנה: 'השג יד בנדר, והשנים בנדר'. תמהה הגמרא: הר' דין 'ח'שג יד', שהעני משלים רק כפי דמן שיש לה, בפעריך הוא – נאמר ר' קען שאמר 'ערבי עלי' או 'ערך פלוני עלי', ואילו מלשון המשנה 'השג יד בנדר' משמע שמדובר בשוק, עני שאינו נוטן את שווי דמי' כפי שהוא נמכר בשוק, אלא כפי שתשיג ידו, ורק זה אינו נכון, שהרי הנדר דמים איינו נידון בהשג יד, אלא משלים עתה מה שיש לה, וכשייה לא ממן נוסף ישלים את דמי' כל דרוי. מה שיש לו, שנאמר (ויקרא כח) ז' התנא נקט לשון הרומה ללשון הפסוק, ברכ' בפרש ערכין (ויקרא כח) עיל פ' המשך בעמוד כסב

המשך ביאור למס' ערךין ליום שני עם' א

המדיירו – אותו אדם שאמר 'קרבנו של מצורע זה עלי', עשייר הוא,  
כפי שמשמע מוחמושנה, והרי **'אם כל הוא'** אמר רחמנא (ויקרא יד  
כא), שזו הוא נפטר בקרבן דלוות, ואילו אדם זה שנדר להביא את  
קרבנות המצורע, לא **כל** הוא, ואיך יפטר בקרבן של דל.  
マתרצת הגמרא: אמר רבבי יצחק, משנתנו אכן עסקת **בשחיתת מדירו**  
אגן, וכן דינו באותו מצורע עני שנפטר בקרבן דלוות.  
משיכבה הגמרא מבקשת: אף בשמדידיו עני, מני שהוא נפטר בקרבן  
دلות, **ודלמא עלה רידיה חם רחמנא** – שמא רק על המצורע עצמו  
חסת התורה ופטרה אותו בקרבן דלוות, אבל **אמדיירו** – על אדם אחר  
שנדר להביא את קרבנותיו של המצורע, לא חסה. והטעם לומר בן,  
**ר'חייב זאמ דל הוा**, ומשמע שדורקא במצורע נאמר דין זה, ואילו  
המודיר חייב לעולם בקרבן עשיר, אף כשהוא עני. מתרצת הגמרא:  
**אמר רב אדא בר אהבה**, נאמר בפסקוק **'אין ידו משנתו'**, ולכן  
לשון זו מותרת שהרי כבר נאמר זאמ דל הוा, אלא בא הפסקוק  
לרבות את הנזורה, שאמ אין ידו משגת, מביא קרבן דלוות.  
הגמרא מקשוה על עיקר תירוץו של רבבי יצחק, שמדובר שהיה מדירו  
עני. תמהה הגמרא: לפי זה נמצוא שהאמור במשנה שלגבי קרבנות  
מביא המדייר את הקרבנות שהמצורע עצמו היה חייב בהם, היינו  
דורקא עני, אבל אם היה מדירו עשיר, כי **נמי דטיטי בעשרות**  
– האם אכן היה עליו להביא קרבן מצורע של עשיר, הרי **אם בן**  
קשה **מאי אבל בקרבנות אין בן**, שמשמע שבקרבות אין הולכים  
כל אחר הנדר, אלא רק אחרי המחויב בהן, והרי **לפי תירוץ רב**  
יצחק נמצוא שאף בקרבות הולכים אחרי הנדר, שאם הוא עשיר  
מביא קרבן עשיר, ואם הוא עני מביא קרבן עני.

אשר תשיג יד הנזיר **יעיריכנו הפהן**, הרי שכינה הפסוק את  
המעיר בלבון 'נזיר', ולמן אף התנא במשנתנו כתוב 'השיג יד בנזיר'  
אף שהיה ראי לכתוב 'השיג יד במעיר'.  
משיכבה הגמרא ומקשוה על לשון המשנה: **'השנים בנזיר'**, והיינו  
שער אדם נקבע על פי גיל הנער ולא גיל המעריך, והוא שהרי  
דין זה שהודים נקבעים לפי גיל האדם, רק **בגערת'** הו, שאם אמר  
'ערבי עלי' או 'ערק פלוני עלי', משלם לפי גול האדם כאמור בתורה,  
אך בנזיר, שאמר 'דמי פלוני עלי', אין השווי נקבע לפי הגיל, אלא  
חייב לשלם את שווי האמית להמבר בשוק, ועודוע נקטה המשנה  
לשון נזיר. מתרצת הגמרא: אכן היה ראוי לנ��וט לשון 'גערת', אלא  
**אייריד** – אגב **דאמר התנא 'השן יד בנזיר'**, ובפי שהתחבר לעל  
שנקט בן התנא בלבון הפסוק, **אמר נמי לגבי הנער לשון זו 'השנים**  
**בנזיר'**.  
שנינו במשנה: **'השן יד בנזיר ביאה, עני שעהיריך את העשר'** –  
שהתחייב לשלם את מה שאמר העשיר 'ערבי עלי', נזון **ערכע עני**.  
مبرרת הגמרא: **מאי מעטמא** של דין זה, מודיע 'השיג יד' נאמר  
במעיר, והיינו בעני שהתחייב לשלם את הדברים שהייב העשיר את  
עצמיו, ואינו נמדד בעשיר, שהוא שאמר 'ערבי עלי'. מבררת הגמרא:  
**דאמר קרא** (שם) **'עהיריך אותו נפקהן על פי אשר תשיג יד הנזיר'**  
**יעיריכנו הפהן**, הרי **שבnazir פלה רחמנא את דין השיג יד**, וכיון  
שהענין הוא שנדר לשלם את מה שהתחייב העשיר, ואין ידו משגת,  
אינו משלם אלא כפי שימושגה ידו.  
שנינו במשנה: **'אבל בקרבנות אין בן'**, הרי **שאמיר קרבנו של**  
**מצורע זה עלי, היה צונע עני מביא קרבן עני**. תמהה הגמרא:  
**וכי דין זה**, שאם היה המצורע עני מביא קרבן עני, הוא **אף על גב**

58

## גמרא

שנינו במסנה: 'יהיה עני והעשיר, עשיר והעני, נוטן ערך עשר/'.

mbarteret ha-gemara: אֵם היה עני ותבבשיך, נוטן ערך עשר, כיון שנאמר (ויקרא כ' כ) על פי אשר תשיגך תולדך עירכנו הפקה, וכיון שעתה הוא עשיר ידיו משגנת לשלם ערך עשר, חייב לשלומו. ואם היה עשיר ותבבשיך גם כן נוטן ערך עשר, כיון שנאמר על פי אשר תשיגך יד הנדר, ומולשת הנדר משלם שהולכים אחריו שעת הנדר, ובאותה שעה היה עשיר.

שנינו במסנה: רב יי' וחדר אומר, אפילו היה עני ותבבשיך ותדר והעני, נוטן ערך עשר. מבארת הגמara: מא ממעטה דרבנן תודר, והוא רלי לא היה עשיר בשעת הנדר ולא בשעת התשלום. מבארת הגמara: אמר קרא (שם), 'אם מך הוא מצערכך', ויש לדרש מלשון זו שלא נאמר דין הישגיך עד ששה באם בותן – בעינויו מתלהתו ועד סופו, אך אם היה עשיר במאצע, חייב בערך של עשר, אף אם חזור והעני.

מקשה הגמara: אלא מעטה, שודרים מלשון הפסוק זאת מהו? שלבי ערכין צריך להיות בעינויו מתחילה ועד סוף, אם כן מה שנאמר לגבי גבי מצערכך (שם י' כא) 'אם לך הוא', שambilai קרבן של עני, כי נמי עד ששה בדילות מתחלה ועד סופו – האם גם בה נאמר שדין והוא רק אם היה עני מתחילה ועד סוף, אך אם היה עשר באמצע, מביא קרבן עשר. ממשכה הגמara את קשייתה: וב' חמאתה הבי נמי – ואמם אמר שacky שחייבים בדילות מתחלה ועד סופו – האם גם בה והנתן במסנה לא כך, lagi חיוב המצערכך להביא שלוש קרבנות, ואילו החטא את השם חטא וועלה, שהאשימים לעולם בא מן הבמה, ואילו החטא את העולה תוליתו במצערכך, שאם הוא עשיר מביאין מן הבמה והוא עני מביאין מן העופך, וכן נינו במסנה (נגעים פ"ד מ"א), מצערכך שביביא מקצת קרבנותיו כשהוא עני, וכך שחייבים את השאר העשיר, או שהביא מקצתם כשהוא עשיר, והעני, הפל הולך אחר חמאתה, שאם בזמן הבאת החטא היה עני, והביא טטא עופך, מביא גם את העולה כ' עני, אף אם בינתיהם העוני, דברי רבינו שטעון. רב יי' וחדר אומר, הפל הולך אחר אשתם, שאם היה עני בשעת הבאתו מביא הכל בעינותו, ואם היה עשיר בשעת הבאתו מביא הכל בעשרותו. ותני' בברייתא, רב איליעור בן יעקב אומר, הפל הולך אחר האפחים שבמאו המצערכך, יוטר עותה, שאם בשעה שהחכון מזה עלייו מודם הცיפור הוא עני, מביא את קרבנותיו עני, וועל כל פנים מוכחה לדעת כל התרנאים ובכללים בבי הדרה, שאף שנאמר לגבי מצערכך זאת דל הואר, אין צורך שישאה בעינויו מתחילה ועד סוף, אלא ישם אופנים שהוא עשיר מברא בעיטת הקרבנות מכל מקום מביא קרבן עני, וכיצד ניתן לומר שטומו של רב יי' וזה לגבי ערכין, שאם היה עני והעשיר וחזר והעני נוטן ערך עשר הוא מחמת הפסוק זאת מהר הווא, שיאה במכוותו מתחילה ועד סוף.

mbarteret ha-gemara: אין להקשוט מקרבנות מצערכך לדין ערכין, דהא אתמר עליה – שהרי נאמרה בבית המדרש מימרא זו, לגבי מחלוקת התנאים בקרבנות מצערכך, אמר רב יי' וחדר אמר רב, ושלשתן – שלשת התנאים שנחלקו לעיל בדיון אמר רב דרשיו – למדו זאת בגין הכתוב מאיו פסוק, אלא שככל אחד דרש את הפסוק באופן אחר. נאמר לגבי מצערכך עני (ויקרא י' כב) 'את תורה אשר בו נגע צערת אשר לא תשיגך דר' בטהרתו', רב שמעון אמר סבר שכין שנאמר בפסוק הקודם זכפר הפקון על המטהר לפניו הד' – אף פסוק זה העוסק בהשיג ידו בעיטה שהביא את הרבר המכפר, קרבן חמאתה, ולכך אמר שחייב הולך אחר החטא. רב יי' וחדר סבר שיש לדרש ממלשון אשר לא תשיג ידו בטהרתו, והייח' לו ריבוא – המטהר מטהר לבא למקדש ולאכול קדשים, ומאי ניה, זה אלפים מנה, או שהיתה ספירתו של המעריך בים ובהא לו ברפואות – ויתרידה להרהוריו לו عشرות אלפי מנים, אין לך קדש שבטהרתו' היינו דבר הגורם לו טהרה, ומאי ניה, ציפרים, שקדום

מורתצת הגמara: אמם לא בכל הדינים שבמשנה יש חילוק בין ערכין לקרבנותו, אלא דהא – דין אחד, שאם היה המצערכך עני מביא גם הנדר קרבן עני, אמצורע עני ומידרו עני – נאמר באופן ששניהם עניים, וכברדי רבי יצחק, שرك באופן זה אמרה תורה שם המודר יביא קרבן עני, אבל אם המדריך עשר, מביא קרבן עשר, ובאופן זה באמתה אין חילוק בין קרבנות לערכין. וחדרא – אבל האופן الآخر, שאם היה המצערכך עשר מביא הנדר קרבן עשר, בא למעוט – למעט מדין ערכין את האופן של מצורע עשיר ומידרו עני, שבקרבנותו אין חילוק בענין זה אף שהמודר עני חייב להביא קרבן עשר, כמו המצערכך, וזהו שונה – בין קרבנותו מדין הערכין, שבערכין הולכים לעומת קרבנותו יש אופן שהולכים אחר המצערכך. ואילו בקרבנותו יש אופן שהולכים אחר המצערכך.

ומברארת הגמara מודיעו הוצרכה המשנה לומר שיש חילוק בענין זה בין קרבנותו לבן ערכין: סלקא דעתך אמר – בון שנאמר (ויקרא י' כב) 'זאת לונה, הזיאל ואיתרפו, איתרפו – בון שנאמר (ויקרא י' כב) זאנין ידו מישת' לרבות את הנדר, שחסחה עליו התורה, שחשחה עליו התורה, שאמר קרבן עני באופן שההוא עני והמעורע עני, אפשר שנתרבה גם כשהמעורע עשר הואיל וההוא עני ויש לחוס עליו. קא משמע? – משמעו – המשנה שאין הדבר כה, אלא באופן זה מביא הנדר קרבן עשר, כמו המצערכך. וכן שנינו בברייתא, לפי שמנינו בערכין שעני שחעריך את העשר נוטן ערך עני, יבול אפת זה בון – אף עני שהתחביב קרבנות של מצערכך עשר יביא קרבן עני, תלמוד לומר (ויקרא י' כב) 'אם לך הוא', שرك הווא, המצערכך עצמו, אם הוא עני חסה עליו התורה, ומביא קרבן עני, אבל הנדר אף שההוא עני לא חסה עליו התורה, ומביא קרבן עשר וכשהמעורע עשר.

מקשה הגמara: ולרפי, דלא אמר במשנתנו 'אמ' אמר עני, אף בערכין בון, שאם אמר העשר ערבי עלי, ושמע העני ונדר שייתן את הסכם שתחביב העשר, חייב דמי עשר, ואילו אמר בתר חיבא דרבנן אולין – מוכח שהוא סבור שבערכין הולכים אחר חיבתו של הנער, אם הוא עצמו מחייב, אם כן קשה, לא לא ארבא קרא למעוט – הרי לא צורך פ██וק למעט מצערכך עשר ומידרו עני שאינו נפטר בקרבן עני, אלא יש ללמידה בין מערכין, ואם כן 'אם לך הווא' למעוט מי. מאי.

מורתצת הגמara: פ██וק זה בא למעוט עני ומידרו עשר, שאין המדריך מביא קרבן עני כו' המצערכך, אלא קרבן עשר, כיון שהוא עצמו עשר. דסקלא דעתך אמר – אמ' אמר רב בתר חיבא דרבנן אולין – בון שרבי אמר שיביא הנדר קרבן מצערכך של עני, הנער, אם כן אף במצועע נאמר שיביא הנדר קרבן מצערכך יאמ' דל הווא, ובכמו המצערכך עצמו, קא משמע? – לימדנו הפסוק יאמ' דל הווא, שرك המצערכך עצמו מביא קרבן עני, אבל עשר שנדר להביא במוותו מביא קרבן עשר.

## משנה

לאחר שהתבאר במסנה לעיל ('ע'א) שדין 'השיג יד' נידון במערך עצמה, מבארת משנתנו את הדין באופן שהשתנה מצבו מזמן הנדר בזמן התשלום: היה המעריך עני, לפני שננתן את הממן, העשיר, או שההוא עשיר ולפני הנתינה העני, בשני המקרים נוטן ערך עשר. רב יי' וחדר אומר, אם היה עני, והעשיר, וудין לא שילם, והוא בגין, אף שבען בתחילתה ובין הטעות, חול עליו חייב ליתן ערך שלם.

המשנה מבארת לגבי קרבנותו אין' בון, שאם היה מצערכך עשר והעני, או שהיתה צערת אשתם, רב שמעון אמר סבר שיש בקבנות אינ' בון, שאם היה מצערכך עשר והעני, או עני והעשיר, הכל הולך אחר זמן הבאת קרבנותו.

המשנה אומרת יין' בון סוף שהכחון מעריכך, אפי' אם מתי אכוי של המעריך בזון שהכחון מעריכך, והייח' לו ריבוא – והוריש לו עשרה אלף מנה, או שהיתה ספירתו של המעריך בים ובהא לו ברפואות – ויתרידה להרהוריו לו عشرות אלפי מנים, אין לך קדש בחם כלום, ובגמרה יבואר טעם דין אל.

המשך ביאור למס' ערךין ליום שני עמ' ב

לדבריך, שסבירת רבי יהודה היא מחותמת שדורשים מהפסוק 'ואם מך' <sup>14</sup> הוא, שיהיא במקותו מתחילה ועד סוף, נדרשו כן אף מהאמור בפרשנות <sup>15</sup> עדות, 'זהו עד או ראה או ידע אם לוא זגיד ונשא עונו' (ויקרא ה <sup>16</sup> א), ונאמר שאינוبشر לעדות עד **שיהא בשר מתחלה ועד סוף**, <sup>17</sup> ואם היה פסול באמצעי, אף אם חור והתבשר, יהא פסול. ממשיכה <sup>18</sup> הגמורה את קושיותה: **ובו תימא כי גמי**, שכון בן הוא הדין לגבי <sup>19</sup> עדות, **והא תניא** בבריתא לא כר, וכך שנינה, היה ידע לו **בעדות** <sup>20</sup> עד **שלא נעשה** **חתנו** של בעל הדין, **וקרום שהעיר נעשה חתנו** <sup>21</sup> ונפסל לעדות, או שהיה העד **פקח** (—שומען, **ונתקרש** קודם שהעיר, <sup>22</sup> ונפסל לעדות, או שהיה **פתחת** (—רואה) **ונסתפמא** ונפסל לעדות, או <sup>23</sup> שהיה **שפי ונשתפthead**, **חרוי זה פסול**, בין בשבעת הגדרות הוא <sup>24</sup> פסול. **אבל אם היה יועץ לו עדות עד שלא נעשה חתנו, ונעשה** <sup>25</sup> **חתנו,**

<sup>1</sup> הבאתן אינו יכול לגלה ולהיטהר. <sup>2</sup> ונמצא שלגבי מצורע יש טעם <sup>3</sup> מיוחד לכך שאינו דורשים מזדים דל הוא, שיהא בدلתו מתחילה ועד <sup>4</sup> סוף, אבל לגבי ערבית יש לבאר שטעמו של רבי יהודה הוא מחותמת <sup>5</sup> דרשת הפסוק 'ואם מך הוא'. <sup>6</sup> מבורתה הגמורה: **ואלא** לשון 'אם דל הוא' האמורה לגבי מצורע <sup>7</sup> למה לי, ומה דורשים ממנה. מבורתה הגמורה על פי הסוגיא לעיל: <sup>8</sup> שהפסוק נדרש **לרבו** **בדאית ליה** — כפי שהוא דרש, ולרבנו <sup>9</sup> בראיות להו — כפי שהם דורשים אותו, שחכמים דורשים מפסיק זה <sup>10</sup> שרק על המצורע עצמו חסה התורה, אבל לא על הנורר, ולכן עני <sup>11</sup> שנדר להביא קרבן של מצורע עשיר, מביא קרבן עשיר. ואילו רבי <sup>12</sup> דרש מוהפסוק שם הנורר היה עשיר והמצורע עני, מביא קרבן עשיר, בין שהוא עצמו אינו עני. <sup>13</sup> ממשיכה הגמורה ומוקשה על ביאור דברי רבי יהודה: **אלא** מעטה —