

יבלת שנאמר בה (ויקרא כב כט) 'או יבְלַת', ומום זה הוא רק בבחינה
ואינו כתוב בתורה בין המומאים הפטולים בבחנים.תו – ועוד קשה –
שנינו לעיל (לה) בין מומי בבחנה דק ותכלול, והרי הם אינם מומאים
הפטולים בבחנה, דלא קרבוי בבחנה – שהרי לא נאמרו בתורה
בן מומי בבחנה, ואך שניתנו לעיל מומאים נוטפים שאינם כל מום רע, אולם דק
בתורה, יש לומר שנכללים במה שנאמר 'כל מום רע' אולם דק
ותכלול שהתחורה כתובות רק לגביה הנים ולא במומי בבחנה, יש
לשמווע מכך שאינם פטולים בבחנה. מחרצת הגمرا: מילך יילפי
מחדרי – לומדים דיני מומי אדם ובבחנה מזה לה, וכל מום האמור
באדם פטול גם בבחנה, וכן מום האמור בבחנה פטול באדם, ולכן
אמורו במשנתנו שכל מומי בבחנה פטול בכחן, ואפלו יבלת שלא
הווכרה בתורה במומי כהן, ומושם כך שנינו גם לעיל מומאים שהוכרו
רק לגביה אדם, בגין דק ותכלול, שכן לדמים מכך שפטולים גם
בבחנה.

ונמיאה הגمرا בא ברייתא שלמדוים דיני מומי אדם ובבחנה מזה לה:
רבנן בבריתא, בפרשת מומאים האמור באדם, לא נאמר בו מום
יבלה, אלא נאמר רק בבחנה, ובמומים האמורין בבחנה לא נאמר
מוני דק ותכלול, אלא רק באדם, מנין ליתון את האמור של זה בזוה
ואת האמור של זה בזוה, תלמוד לוזה, נאמר (ויקרא כא ט ערך)
במוני אדם, ונאמר (שם בכט) ערך במומי בבחנה, וכן נאמר (שם בכט)
ילפת' באדם, ונאמר (שם בכט) יילפת' בבחנה, ונאמרו בשנייהם
לגיירה שותה, למד שכל מום שפטול באדם פטול גם בבחנה, וכן
מוסמך הפטול בבחנה פטול גם באדם.

מוסיפה הגمرا: מפני – הפסוקים הללו שנדרשו מהם גזירה שוה זו
הם פנויים ואינם נזכרים לנוףם אלא נכתבו במיוחד לרדרשה זו.
ובברח הוא קה, דאי לא מפני – כי אם אינם מופנים ולא נכתבו
במיוחד לרדרשה זו, לא היה אפשר למלמד בגזירה שוה דיני מומי אדם
מדיני מומי בבחנה ולהיפר, שהרי אבא ליטפרק – יש לפוך קה,
אדם מבהמה לא ליליף – אין למלמד מומי אדם ממומי בבחנה, שבין
בחנה קיה עצמה קרביה לגביה מבהמתו, ואפשר שימושם כך דזוקה בה
החותמיה תורה לפטול כל מום, אבל בכחן נאמר שאין המומים הללו
פטולים. וכן להיפר, בבחנה מادرם לא יילפא – אין למלמד מומי
בחנה מומי אמרם, שבין אדם נתרפה להחטייב במצות, ואפשר
שדזוקה לבינו נאמרו דיני המומים שכל מום פטול בו, מה שאין כן
בבחנה שאינה חיה במצוות, לא יהיה פטול בה כל מום. אלא
בברח שהפטוקים מונפים לצורך הגזירה שוה, ולכן אי אפשר
לפרוך, שאין מישיבין על גזירה שוה כאשר הפטוקים פנויים ונכתבו
לשם קה.

מבארת הגمرا: לאין – באמות מפני מפני – הפסוקים הללו אכן
פנויים, שהרי לכתוב רחמנא יילפת', ולא עלי – ולא צריכה לכתוב
ערך, ואני אמרין – ואני נזכרנו ונלמד גורב בקהל וחומר, ומה לילפת'
הלא מאבא – אף שיאינה נאותה, הוי יומא, גרב דמיאס – שהוא
מאוס, כי הוא קשה חזרס, ושקווע בעברעה וועשה דרישים, לא אל שבען
שייחס בזום, ואם כן ערך האמור במומי כהנים ערך האמור במומי
בחנה רחמנא לילפת' לי, וברח הואה לאפנויי – שנאמרו כפטוקים
מוספנס כדי למלמד מהם גזירה שוה, להשות את דיני מומי בבחנה
ודיני מומי כהנים וזה, וכן שגזירה שוה זו נדרשת מפטוקים
המופנים לצרכיה, אי אפשר להפרכה ולהשלק מסברא בין הנידונים.
שואלת הגمرا: ולכתיבנהו רחמנא בולחו בחד – והרי היתה
תורתה יכולה לכתוב את כל המומים בפרשא אחת, או בפרשת מומאי
אדם או בפרשת מומי בבחנה, זאת גרב וילפת' כתובות התורה הכא
והכא – וכך וכך, דהינו גם באדם וגם בבחנה, את ערבי לעצם
לימוד הגזירה שוה, וילפת' בכדי לגלוות לנו שהיגרב' פניו לגוזיה
שהה, וילפת' [מחדר] – וילמדו כל המומים אחד מהבריו
בגזירה שוה, ומדווע הוצרכה התורה לכפול את הפרטי המומים גם
בפרשת מומי אמרם (ויקרא כא) וגם בפרשת מומי בבחנה (שם כט).
הגמרה מבירתה האם אכן קושיא היא זו: אהיה (בעני) ליבתב
רחמנא – באיזו ממשתי הפרשיות כתובות התורה את דיני המומים

הדרן ערך על אלו מומיין

פרק שביעי – מומיין אלו
פרק הקודם נתבארו המומים הפטולים בברור להקרבה. פרק זה
עסק בדיני מומי אמרם, שבחן שיש בו מומאים אלו אין יכול לעבד
בבית המקדש. שלשה מיני מומיים הם: א. מומים שהם הפטולים את
הכהן מלעבד במקדש, וגם פטולים את הבחנה שלא יקריבוה
למוחב. ב. מומים הפטולין באדם בלבד מלעבד. ג. מומיים שאינם
פטולים, אבל מפני מראת העין אמרו חכמים שכל כהן שיש בו אחד
מהן לא יעבוד.

נאמר בתורה לובי כהן בעל מום (ויקרא כא ט-כט), ורקבר ה' אל משה
לאמר. דבר אל אהרן לאמר איש מזעך לרורם אשר יראה בו מום
לא יקריב להקריב לחם אלהי. כי כל איש אשר בו מום לא יקריב איש
עור או פטח או חרם או שורע. או איש אשר היה בו שבר רגל או
שבר ייד. או גבן או דק או תבלל בעיניו או עירב או מורה אשף.
כל איש אשר בו מום מזער אהרן הבן לא יגע לתקריב את אשוי ה'
מומ בו את לם אלהיו לא יגע לתקריב. בפרק זה יתבארו מומיים
אליהם והנטיפים עליהם.

משנה

המשנה מפרטת את המומים שפטולים כהן לעבודה במקדש: מומיין
אליהם שהוכרו בפרק הקודם לגבי פטול בברור בבחנה תורה, בין אלו
הקבועין שאינם מותרפים, בין אלו שעוברים ועתידים להתרפה,
פטולין באדם – בכחן, שכל זמן שהם נמצאים בגוף הוא פטול
לעובדת במקדש.
ויתר עליון – ובאדם יש חסרון נוטפים על מומיים אלו שהוכרו
בחנה, ואילו פטולים רק באדם ולא בבחנה, והם, הבלתי – מי
שראשו עשי ביכילון, דהינו כביסוי חבית, שהוא צר לעמלה ורחב
למטה, והקלחתן – שראשו דומה לראש, שהוא רחבה לעמלה
והולכת ומתוחדרת למטה, והמקבן – שראשו דומה למכתת, דהינו
פטיש, וצורתו, מצחו בולט לפניו, וכן ערכו בולט לאחרוי, וזרוי הוא
בקמכת שיש בה מוט לאחרוי, ורואה בולט משני צדדי, ושראשו
ש��ות – שראשו בולט הרבה מלפניו, ופקחת – שאין ראשו בולט
לאחריו כלל.
ונעלוי חפרות – שיש להם בליטה בגב, ואין בה עצם, רבוי יהוד
מכבשין, וחכמים פובליין.
כהן קרעת, פטול לעבודה. איזה קרעת, כל שאין לו לכל הפתוח
שיטה – שורה של שער מוקפת מאחוריו וראש מאין לאוון, אבל
אם יש לו שורה של שער סביר ראש, הרי זה בשר.

גמרא

שנינו במשנה שכל המומים שנאמרו בברור בבחנה פטולים באדם.
מקרה הגדירה: **אמאי** – מודיע המשנה אומרת שכל המומים
המוחוריים בפרק הקודם הפטולים בבחנה פטולים גם בכחן, והאייכא
יבלה דלא בתיב באונייתא באדם – והרי בבחנה פטול גם מום של

ולא היה אפשר לכתוב פסולי מומים רק לגבי שאר קדושים, מושם שארם מקדושים לאathi – اي אפשר למדוד מפסול מומים בקדושים שגם כהן נפסל במומים, שכן יש לומר שאר קדושים נפסלים במומ, כי הן עצמן קרבין לmobח, ואילו כהן רך עובד בעבודת הקרבן, ויתכן שמוסים איננו פסול לעבודה, ولكن צריך לכתוב את דיני דמנומיים אודם, דהינו בפיטול כהן לעבודה. וכן צוין לכתוב את דיני דמנומיים לגבי בכור, מושם שבכור מקדושים לאathi – اي אפשר למדוד מפסולי שאר קדושים שוגם בכור נפסל במומום אלה, שכן יש לומר שארם מומים גם לגבי קדושים נפסלים במום, כי קדרותנו מרווחה – מושם שיש הרבה סופי קדושים, כגון חטאות אשמות עלות ושלימות, וכן צריך לכתוב פסולי מומים גם לגבי בכור בהמה, ואי אפשר לכתוב פסולי מומים רק בקדושים. ממשיך רבא לברא: אמnum נתבאר דת"א מחד לאathi – שאין למדוד דין אחד מחבירו, במומי הכהנים בכור ושאר קדושים, וכן אין אפשר לכתוב פסולי מומים רק באחד ולמדוד ממנו לאחרים, אולם עדין יש לשאייל, תני תראי מתרפי – שתכתוב התורה רק בשני נידונים ונלמד מהם את השלישי.

בבא ר' בא: אף בדרכך זו לא היה אפשר למדוד, שכן מתיו תני – מי מאלו שני הנידונים אוותם התורה כתוב שמהן היה אפשר למדוד את דינו של הנידון השלישי. אם אמר שלא לכתוב ר' חמאנא דיני מומים בבבון, ומתיו מהנך – ונלמד שמוסים פוסלים בו ממנה שמצינו שפסולים בשני האחרים דהינו באים וקדושים, הרי אפשר לדחות ולומר שמה להנך – מה שמצינו באלו הדינים, קדושים בכון, שנאמר בהם פסל מומים, דוקא בהם אמר, שכן קדרותן מרווחה – מושם שבקדושים יש הרבה סוגים, כגון חטאות אשמות, בגון חטאות שלימות, וכוכן ר' יושע בפ"ט – ואם תאמר שלא לכתוב פסולי מומים בקדושים, ומתיו מהנך – ונלמד דינן משני הדינים האחרים, דהינו מפסול מומים בכהן ובכור, הרי יש לדחות ולומר כי מה להנך – מה שמצינו באלו הדינים, שכן ובכור, שנאמר בהם פסל מומים, דוקא בהם אמר, שכן קדרותן חלה בהם מאיליהן, מה שאין כן בקדושים ובכור, הרי יש לדחות ולומר כי מה להנך – מה שמצינו באלו הדינים, שכן ובכור, ר' יושע בפ"ט – וזה שמיון הילך ותנוון נזהר, שכן קדרותן חלה בהם מאיליהן, מה שאין כן בקדושים בכל שלושת הדינים הללו, מום בראם, לגבי פסולי העוכרו במומי אדים. ומום בקדושים, שפסול את הקרבנות מהקרבה שם כב, מום בבבון, שמקפידו מקדשו (דברים ט כ).

בבא ר' בא: צריך – צריך הכתוב להשミニינו פסולי מומים בכל נידונים אלה, ר' יושע ל' דכתוב ר' חמאנא פסל מום בראם – ר' יושע בפ"ט – וזה שתרבה במצרים, וכי נידון שמוסים פוסלים בכל כהן, והיינו היהisti אמר ר' רנא, למה לי דכתוב ר' חמאנא דין זה שמנוי אדים והן לעניין מומי בהמה, וללפי מתרפי – ולמדוד את מהותם של מומים בשהם, בוגייה שוה מהה לה. מהותם שביבים בשניהם, והרי יכולת התורה לכתוב את כל המומים בפרשה של מומי אחד מהם, כגון שני ר' חמאנא בפ"ט – ואילו המומים שאינם בהמה, כגון קלות וחוטם, לכתוב בראם. ואת גרב וילפת הכתוב הכא ויבא, אין מומי אדים והן לעניין מומי בהמה, וללפי מתרפי – ולמדוד את כל המומים שביבים בשניהם. מהותם שביבים בשניהם, והרי יכולת התורה לכתוב את כל המומים בפרשה את כל המומים בין להנך דליתנחו באילך – ואילו המומים שאינם בהמה, כגון קלות וחוטם, לכתוב בראם. ואת גרב וילפת הכתוב הכא ויבא, אין מומי אדים והן לעניין מומי בהמה, וללפי מתרפי – ולמדוד את מהותם של מומים בשהם, בוגייה שוה מהה לה. מהותם של מומים בשהם, והרי יכולת התורה לכתוב את נשניתה כל הפרשה כולה, ולפונן כשבתהה החידוש שהתחדש בה נשניתה כל הפרשה כולה, ואגב העם שנייה, לא נשניתה אלא בשביב דרב שנטהךש ביה, ואגב החידוש את פרשת מומי בהמה כדי לחדר בה את מומי הקלות והחוותין, כתבה גם את המומים שכבר הוזכרו במומי אדים. פסולי מומים נאמרו שלש פעמים ב תורה, בכהנים ובקדושים ובכורו, הגמורא מבארת מודיע اي אפשר למדוד אחד מהשני. שואלת הגמורא: אמר ר' רנא, למה לי דכתוב ר' חמאנא דין זה שמוסים פוסלים בכל שלושת הדינים הללו, מום בראם, לגבי פסולי העוכרה יקראה כי, מום בקדושים, שפסול את הקרבנות מהקרבה שם כב, מום בבבון, שמקפידו מקדשו (דברים ט כ).

בבא ר' בא: צריך – צריך הכתוב להשミニינו פסולי מומים בכל נידונים אלה, ר' יושע ל' דכתוב ר' חמאנא פסל מום בראם – ר' יושע בפ"ט – וזה שתרבה במצרים, וכי נידון שמוסים פוסלים במומים, ואילו כהן ר' יושע בפ"ט – לא אפשר למדוד מומו שבכור ושאר קדושים נפסלים במומים, וכן צריך לכתוב פסולי כהן, והיינו היהisti אמר ר' רנא, למה לי דכתוב ר' חמאנא דין זה שתרבה במצרים, וכי נידון שמוסים פוסלים במומים, וכן צריך לכתוב פסולי מומים גם בכור וקדושים. וכן לא היה אפשר לכתוב פסולי מומים רק לגבי בכור בהמה, מושם שארם מכבור בהמה לאathi – שאין אפשר למדוד מפסולי בכור בהמה שגם אדים נפסל במומים אלו, שכן יש לומר שרק בכור נפסל בהם, כי הוא עצמו קרב לנבי מופת, ואילו כהן ר' יושע בפ"ט – לא יאפשר למדוד מומו שבכור בעבודה, וכן צריך לכתוב פסולי הקרבן, והיינו שמוסים איינו פסלו כהן לעבודה. וכן צריך לכתוב מומים גם לגבי אדים, דהינו בפיטול כהן לעבודה. והיינו שמוסים מכבור בהמה לאathi – לא יאפשר למדוד מפסולי בכור נפסל במומים במומים, משום שקדושים מכבור לאathi – אי אפשר למדוד מפסולי בכור נפסל במומים שוגם קדרותן נפסלים במומים, שכן יש לומר שרק בכור נפסל במומים בעצאות מרשם, ואילו שאר קדושים נפסלים במומים, והיינו שאר קדרותן חלה ר' רנא על ידי שהקדושים בפה, והיינו אומר שלא לעבודה. והוא אין שאר נפסלים במומים, וכן צריך לכתוב פסולי מומים גם לגבי שאר קדושים.

וממנה נלמד לחברתו, אי כתבת את דיני מומים רק בפרשת מומי אדים, והוא אמיינא כל דפסול בראם פסול בהמה – שرك מום שפסול באדם פוטל בהמה, אבל מומים כמו קלות – פרשות סГОרות, שאינם שסועות, וחומץ – והניכרים פגומות, דליתנחו בראם – שאינם שייכים באדם, בבחמה נמי לא ליפטל, ואם כן מוכן ומה צריך לכתוב את כל המומים כבומו, כדי למנתנה כה קלות וכן חרוץ שהוא כבול את החוטין שנפגו ונסגמו שאינם שייכים באדם. וכן צריך לכתוב את כל המומים בגדה, כדי למנתנה כה קלות וכן חרוץ שהוא כבול בבחמה – אין לשאול דליך ר' חמאנא בולחו כל דפסול בהמה אמיינא כל דפסול בהמה – שאין לו גבות מעל עיניו, ורקם שאין חוטמו בולט בין שני עיניים, דליתנחו בבחמה – שאינם שייכים בבחמה, והוא אמיינא בולחו ר' חמאנא בולחו בחד – והרי יכולת המומים גם באדם, כדי למנתנה לא ליפטל, ואם כן מוכן מה צריך לכתוב את כל המומים בגדה איזה גבוי גבן וחורים. ואם כן אין מקום להקשוט מהו לא נכתבו כל המומים בפרשה זאת, ולמדדו דיני מומי אדם מדיני מומי בהמה, וכן להיפר, כי התברר הצורך לכפול את פרשי המומים בשניהם. שבה הגمراה ויקשה: ולבתבינהו ר' חמאנא בולחו בחד – והרי יכולת התורה לכתוב את כל המומים בפרשה של מומי אחד מהם, כגון שני ר' חמאנא בפ"ט – ואת דליתנחו באילך – ואת דליתנחו באילך – והוא שכתוב את כל המומים בפרשה של מומי בהמה, והנך דליתנחו באילך – ואילו המומים שאינם בהמה, כגון קלות וחוטם, לכתוב בראם. ואת גרב וילפת הכתוב הכא ויבא, אין מומי אדים והן לעניין מומי בהמה, וללפי מתרפי – ולמדוד את כל המומים שביבים בשניהם. מהותם שביבים בשניהם, והרי יכולת התורה לכתוב את כל המומים בפרשה את כל המומים בין להנך דליתנחו באילך – ואילו המומים שאינם בהמה, כמו קלות וחוטם, לכתוב בראם. ואת גרב וילפת הכתוב הכא ויבא, אין מומי אדים והן לעניין מומי בהמה, וללפי מתרפי – ולמדוד את כל המומים שביבים בשניהם. מהותם שביבים בשניהם, והרי יכולת התורה לכתוב את נשניתה כל הפרשה כולה, ולפונן כשבתהה החידוש שהתחדש בה נשניתה כל הפרשה כולה, ואגב העם שנייה, לא נשניתה אלא בשביב דרב שנטהךש ביה, ואגב החידוש את פרשת מומי בהמה כדי לחדר בה את מומי הקלות והחוותין, כתבה גם את המומים שכבר הוזכרו במומי אדים. פסולי מומים נאמרו שלש פעמים ב תורה, בכהנים ובקדושים ובכורו, הגמורא מבארת מודיע اي אפשר למדוד אחד מהשני. שואלת הגמורא: אמר ר' רנא, למה לי דכתוב ר' חמאנא דין זה שתרבה במצרים, וכי נידון שמנוי אדים והן לעניין מומי בהמה, לגבי פסולי העוכרה יקראה כי, מום בקדושים, שפסול את הקרבנות מהקרבה שם כב, מום בבבון, שמקפידו מקדשו (דברים ט כ). מבאר ר' בא: צריך – צריך הכתוב להשミニינו פסולי מומים בכל נידונים אלה, ר' יושע ל' דכתוב ר' חמאנא פסל מום בראם – ר' יושע בפ"ט – וזה שתרבה במצרים, וכי נידון שמוסים פוסלים בכל כהן, והיינו היהisti אמר ר' רנא, למה לי דכתוב ר' חמאנא דין זה שתרבה במצרים, וכי נידון שמוסים פוסלים במומים, וכן צריך לכתוב פסולי כהן, והיינו היהisti אמר ר' רנא, למה לי דכתוב ר' חמאנא דין זה שתרבה במצרים, וכי נידון שמוסים פוסלים במומים, וכן צריך לכתוב פסולי מומים גם בכור וקדושים. וכן לא היה אפשר לכתוב פסולי מומים רק לגבי בכור בהמה, מושם שארם מכבור בהמה לאathi – שאין אפשר למדוד מפסולי בכור בהמה שגם אדים נפסל במומים אלו, שכן יש לומר שרק בכור נפסל בהם, כי הוא עצמו קרב לנבי מופת, ואילו כהן ר' יושע בפ"ט – לא יאפשר למדוד מומו שבכור בעבודה, וכן צריך לכתוב פסולי הקרבן, והיינו שמוסים איינו פסלו כהן לעבודה. וכן צריך לכתוב מומים גם לגבי אדים, דהינו בפיטול כהן לעבודה. והיינו שמוסים מכבור בהמה לאathi – לא יאפשר למדוד מפסולי בכור נפסל במומים במומים, משום שקדושים מכבור לאathi – אי אפשר למדוד מפסולי בכור נפסל במומים שוגם קדרותן נפסלים במומים, שכן יש לומר שרק בכור נפסל במומים בעצאות מרשם, ואילו שאר קדושים נפסלים במומים, והיינו שאר קדרותן חלה ר' רנא על ידי שהקדושים בפה, והיינו אומר שלא לעבודה. והוא אין שאר נפסלים במומים, וכן צריך לכתוב פסולי מומים גם לגבי שאר קדושים.

לו שיער לפניו – בקדמת ראשו פסול, אבל באופן שיש לו שיער לאחריו (ונם לפניו) אף שאינו לו שער באמצע הראש, קשר, ובכל שבן שיש לו שער רק לאחריו ואין לו שער לפניו שהוא כשר. ואיבא דמתני אבפַא – ריש מבני היישבה שננו את דברי רבא על מה שנשינו בסיפה של המשנה, אם יש לו דרי זה בשר', ואמרו שעליך רבא, לא שננו שכח שיש לו מעת שיער כשר לעובודה, אלא אמר רבא באופן שיש לו שורת שיער רק לאחריו – באחריו ראש, אין לו שיער לפניו – בקדמת ראשו, אבל באופן שיש לו שיער בין לאחריו בין לפניו הרי זה פסול לעובודה, שכאשר ראשו מוקף בשורת שיער ובאמצעו הוא קרת, והוא מגונה יותר, וכל שבן באופן שיש לו שער רק לפניו ואני אין לו שער לאחריו וכן באופן דאיין לו בילל שיער, דפסול – שבשני אופנים אלו ודי שהוא פסול לעובודה. אמר רב כי יוחנן, הנים שיש בהם אחד החסרונות דלהלן, רק חסרון – הק驰ים, ולגבין – הנמכרים מאר, והבלגנין – שעיניים וולגוט מים באופן קבוע, פסולין לעובודה הקברנות, לפי שאין שוה בזען של אחר.

מקשה הגمرا: קרבנן – הרי פסול הקרים מופרש במשנתנו, נבמי תניינא – וגם פסל הנמניכים מופרש במשנה להלן (מה), ולמה הזעיר להשמי לנו שם פסולים. מורתת הגمرا: ובלגנין שפסולים לעובודה איצטראיך ליה לרבי יוחנן לאשטענין, שדין זה לא הזכיר במשנה, ומה שהזכיר גם את פסל הקרים והוננים, הוא מושום בגם ברידם יש חידוש, כי מחו דיטמא – שמא האמור שכונת המשנה לפסלים רק מושום פראיות העיל, אך אם עברו ועבדו עובודה אינם עוברים בעשה, لكن הזעיר רב כי יוחנן להשמי לנו שכון שיש בו חסרונות אלו הרי הוא פסל מושום שאינו שהוא בזורעו של אחר, ואם עבר עובודה, עבר בעשה.

שואלת הגمرا: והא כל היבא דאייא משום מראית העין ארנן קרבני – והרי בכל מום שפסולו הוא רק מושום מראית העין, המשנה אומרת בפריש שטעם הפסול הוא מושום מראית העין, כמו שנינו בהמשך העמוה? ישבשרו רבי עיינו פסול מפני מראית העין, וכיוון שלגביה קרחים וננסים לא שנינו טעם זה, מוכח שכונת המשנה לנמר שהם פסולים למגרי, ומה הopsis רבי יוחנן להשמיינו בדיון זה וזה הוא מופרש במשנה.

מיישבת הגمرا: אין הוכחה מהמשנה שקרחים וננסים נחשבים פסולים לגמרי, כי מחו דיטמא תני חדא והוא מזידן לבולחו – שמא האמור שאחר שננה התנא את דין בעלי חוטרות שביהם נחלקו אם חסرون מוחשיים כמו שאינו שוה בורע, הרי יש למדוד מכך שוק המומינים שמנתה המשנה עד כה הם הנחשים בשינוי הנורם שלא היה שווה בורע של אחרון, אבל כל המומינים המשנויים במשניות מכאן ואילך אינם מומינים הפסולים, אלא רק מפני מראית העין, כמו שיש במשנה המשנה בסמוך, הרי הוא פסל מושום שיש בו חסרונות אלו, של קרחים או ננסים, והוא מזידן בולט הרבה שאינו שווה בזורעו של אחר, ואם עבר עובודה, עבר בעשה.

חרד ותני – והרי בכל מום המזוכר במשניות להלן ופסולו הוא רק משום מראית העין, המשנה חזרה ואומרת בפריש שטעם הפסול הוא מושום מראית העין, כמו שנינו (מד) ישבגיטלו שייגו פסול מושום מראית העין, וכיון שהמשנה אמרת בן על כל מום בפני עצמו, מוכח כי מה שנינו בסמוך ונסחרו ריסי עניינו פסל מפני מראית העין, אין נסוב על המומינים שהזוכרו במשנה הדורמת, ואם כן נמצוא שכונת המשנה לומר שם פסולים למגרי, ושבה הקושיא מה הopsis רבי יוחנן להשמיינו בדיון זה אחר שהוא מופרש במשנה. הגمرا מבארת את חידושו של רבי יוחנן באופן אחר: אלא, כוונת רב יוחנן לאפוקיו מהא דתני – לומר שאין הילכה כמו שנינו בבריתא, דתני, הקרבנן ותגבנין ותבלגנין בשרים, ולא אמרו בא רבי יוחנן לומר רב שאיין הלכה כן, אלא הילכה והנס פסולים לעובודה מושום שאינם שווה בזורעו של אחרן.

הגمرا מבארת את חילוקי הדינים בין הפסולים לכיהונה. שואלת הגمرا: מא איבא – איזה חילוקי דין יש בין מומא – בין כהן שנפלס מחמת חסרון שנחשב מום גמור, בין כהן שיש בו חסרון שאין שוה בורע של אחר, בין בילן ולפטן שאינם מומיים גמורים. מישיבת הגمرا: איבא משום אהולי עבורה – יש ביןיהם חילוק לגבי חילול עבדות הרקון על ידי כהן שיש בו אחד מן החסרונות הללו, שאם יש בכהן חסרון שנחשב מומא, הרי אם עבר בעבודת הקברנות, מזיל עבורה – והוא מחול עבורה, והרבנן מזיל עבורה – ריבתיב לגבי כהן בעל מום (ויקרא כא כב) ואל המזבח לא ייש כי פסול, ריבתיב לגבי כהן שבר מום (ויקרא כא כב) ואל המזבח לא ייש כי מום בז' ולא יתלה את מקרש', אך חסרון שהוא פסול את הכהן לעובודה רך ממשום שאינו שוה בורע של אחר, לא מחול עבורה – אינו מחול בעבודת, והרבנן בשער שואלת הגمرا: מא איבא – איזה חילוקי דין יש בין כהן שיש בו חסרון שאינו שוה בורע של אחר, ובין כהן שנפלס רק משום מראית העין – מושום מום שמאוס לראותו, בגין שנשרו ריסי עניינו ושנשלו שניין. מישיבת הגمرا: איבא בינייהו עשה – יש ביןיהם חילוק באיזה אישור עבר הכהן שעבד בעבודת החסרונות אף שיש לו חסרונות אלו, כי כהן שיש לו חסרון שמהותו הוא אינו שוה ברונו של אחרן, אם עבר עובודה הוא עבר בעשה, ואילו בגין שנפלס רק מושם מום שמאוס לראותו, אינו עבר בעשה.

רक מושם מום הילך בילין, והוא מום הפסול באדם. מבארת הגمرا כיצד שנינו במסנה: בילין, והוא מום הפסול באדם. מבארת הגمرا רך רישיה לאבלא – ראשו דומה לבסוי של חבית, שהוא הילך רם מעלה וחרכ מלמטה.

שנינו במשנה: לפטא. מבארת הגمرا כיצד נראה מום הפלטה: דרמי רישיה לנדרלייא דליפטא – שריאשו דומה לראש הפלטה. מיסיפה הגمرا: פנא בראשה רחוב במלעה, והולך ונחיה צר למטה. מיסיפה הגمرا: פנא בראשו בולט אדם שלפנוי בולט יותר מלאחריו. שראשו של כל אדם שלפנוי בולט בולט פלאן, מבארת הגمرا כיצד נראה מום המקבן: דרמי רישיה למקבָן – שריאשו דומה לקדром, והיינו שערפו עגול, וגם ראשו צר, שלא בראשו של כל אדם שהוא רחוב הרבה מעט, וערפו בולט לאחריו.

שנינו במשנה: מקבָן. מבארת הגمرا כיצד נראה מום המקבן: דרמי רישיה למקבָן – שריאשו דומה לקדром, והיינו שערפו עגול, וגם בראשו בולט מזיאר לאחריו לשועור שהוא בולט לפניו, שלא נראה מושפע מלפני באלכסון.

שריאשו מושפע מלפני באלכסון. שראשו מושפע מלפני באלכסון. שנינו במשנה: סקפת. מבארת הגمرا: מאחוריyo – שחרר חלק מאחרי ריאשו, ומשמעות השם 'סקפה' הוא בראמרי אינשי – קיזור של דבר האנשים האומרים על בעל מום כזה, שיקל פְּבָא – שהוא נוראה כמו שניטלה חתיכה מריאה. מוסיפה הגمرا: פנא שיש עוד מום הפסול כהן מושום שאינו שוה בזורעו של אחרן, והוא שציאו או שקוט וצטמות. מבארת הגمرا: שקוט, משמעו דרביא מחה – שריאשו מוטל בין כהפיו ונוראה באלו ראשו שמוט. שמוט, משמעו דאריך וצטמות – צוארו אורך ודק, ופרצוף בולט הרבה. שנינו במשנה: ובעלוי חטרות, רב כי יהוה כי' מכשיר, והכמים פסולים. מבארת הגمرا: באופן דאית ביה – כביש בחוטורת עצם, בולי עלמא לא פלני דפסלא – בין רב כי יהוה ובין הרים אינם חולקים שודאי היא נחשבת מום, וופסלת את הכהן לעובודה, כי פלני – ומה שנחלקו הוא רק באופן דלית ביה – שאין בה עצם, מבר – חכמים פסלים את הכהן לעובודה, אף בחוטורת בלבד, איןנה נחשבת מום, דקה מחותה והכהן אין שוה בורע של אחרן, ומבר סבר – ואילו רב כי יהוה סבר שחוטורת בלבד עצם אינה נחשבת שניין בוגף הכהן ביחס לשאר הכהנים.

שנינו במשנה: הקרבח פסול (ובכו), איזה קרח כל שאין לו שיטה של שער מקפת מזון לאוון, ואם יש לו הרי זה כשר. מבארת הגمرا: אמר רבא, לא שננו שקרח פסול לכיהונה, אלא באופן שאין לו לכחן הקרח שורת שיער מזון לאוון לאחריו – באחריו ראש, ואם יש

בבוחמה – ולגביו דיני ولד בהמה, הוא נחשב כנביילה, ולכן אסור ⁴⁰
באביב'ת. הרי שולד כוה אינו חי, ואrik אמר רבי חנינא בן אנטיגנוס ⁴¹
 שטומו של בון גיבן הוא שיש לו שני גבים ושתי שדראות, והרי אדם ⁴²
 כוה אינו חי כלל. ⁴³

מהרץת הגمراה: **בר רמא ניקליה** – כבר הקשה קושיא זו **רב שימי** ⁴⁴
בר חייא לרב, שאמור לגבי ולד אשה ובכמה שולד כוה אינו חי, ⁴⁵
 ואמר **לייה** – והשיב לו רב בתמייה, **שימי את** – וכי אתה הוא שימי, ⁴⁶
 שחכם גדול הנה, איןך יודע לרוץ קושיא זו בעצמן, שאין כוונת רבי ⁴⁷
 חנינא בן אנטיגנוס לומר שיש לכון זה שתי שדראות ממש, **אליא** ⁴⁸
 שמזרבר בכח **ששדרהו עכופת**, ולכן היא נראית כשתי שדראות, ⁴⁹
 ולד כוה יכול לחזות, ואילו מה שאמורתי לגבי ולד אשה ובכמה ⁵⁰
 שאיןו חי, הוא באופן שיש לו שני גבים ושתי שדראות ממש. ⁵¹

משנה

המשנה מפרטת מומי עינים שנאמרו רק בדברם: **ה'חרום פסול**, ⁵²
אייחו חרום, הובול **שטי עניין באחת** – שיכול להעביר מכחול ⁵³
 לצבעו את שטי עינוי כאחת ללא דבר המעכבה, כי חוטמו שקווע בין ⁵⁴
 עינוי, ואינו בולט כלל. ⁵⁵

המשנה מונה מומיים נוספים השיכים בעינים הפטולים את הכהן ⁵⁶
 לעובדה: א. **שטי עינוי למללה** – שקבועות בגובה המצח שלא ⁵⁷
 בשאר בני אדם. ב. **וישתי עינוי קבועות?** מטה מן המקום שעוני כל ⁵⁸
 אדם קבועות בו. ג. **עינוי אחת למללה**, בגובה המצח, **עינוי אחת** ⁵⁹
 למיטה מהמקום שעוני כל אדם קבועות בו. ד. עינוי קבועות במוקם, ⁶⁰
 אלא שראתה את התרד שהוא למטה **ואת העליה** שהיא למללה, ⁶¹
באחד – בהבנה אחת. ה. **כבי שמש** – מיש אינו יכול לראות מקום ⁶²
 שהחומה וורחות שם. ג. **וְהַצִּין** – מי שוג עינוי, או גבini עינוי, חולקים ⁶³
 במראים. ז. **וְשִׁנְשָׁרוּ רַבֵּי עַנִּין** – מי שנפלו השערות שבעפיפיו, אינו נחسب בעל ⁶⁴
 מום, אך מכל מקום הוא **פסול** לעובודה **פנוי מקריות העין**. ⁶⁵

נרא

שינוי במשנה החורים פסול. מביאה הגمراה ברייתא המבראת מדו"ר ⁶⁶
 חורים: **תנו רגנן, חרום, היינו שחוותמו שקווע.** מבררת הביריתא: ⁶⁷
חוותמו סולד – קצה, חוותו בולם – נחריו סתוימים, חוותו נוטף – ⁶⁸
 אריך ויורד עד למטה משפטו, **מעין שגם אל נחשים בעלי מומיים** ⁶⁹
 כמו חרום. מבירתת הביריתא: **תלמוד לוטר** (ויקרא כא' 'או' חרום) ⁷⁰
 לרבות גם אותם. **רב יוסף אומר, אין חרום אלא הובול שטי עינוי** ⁷¹
באחת – שיכול להעביר מכחול לצבעו את שתי עינויים ללא עיבוב, כי ⁷²
 חוותו שקווע ואינו בולט כלל. **אמרו לו חוכמים, הפלגית** – קבעת לו, ⁷³
 שיעור להחיסibo חרום בשינוי יותר מראוי, אלא ⁷⁴

הmesh ב'יאור למס' בכורות ליום שלישי עמ' ב'

مبرרת הגمراה: **מן האי תנא** – כדעת איזה תנא נשנית ברייתא זו ¹
 שהכשרה קrhohim לעובדה. מבארת הגمراה: **רבי יהודה** היא, ²
תנן, **רבי יהודה אומר**, הפטוק האמור בעבודת הקרבנות (ויקרא א' ³
 ח' ערכו בפי אהרון הפלגית' בא ליבות את הפלגית' שהם כשרים ⁴
 לעובדה. ⁵

משנה

המשנה מביאה מחלוקת תנאים בבייאור מום 'איבן' המוכר בתורה: ⁶
אין לו גבini – גבות מעל עיני, או אין לו אלא גבini אחד – יש לו ⁷
 רק גבה אחת, וזה מום **'גבן'** **האמור בתורה** (ויקרא כ' ב' לגבי מומי ⁸
 כהנים). **רבי דוסא אומר**, 'איבן' האמור בתורה הוא מי **שגבינן** ⁹
שובין – שעשרות גבותיו גדולים עד שם יורדים על פניו. **רבי** ¹⁰
חנינא בן אנטיגנוס אומר, 'איבן' האמור בתורה הוא מי **שיש לו שני** ¹¹
גבין ושתרי שדראות – שדרותו עקומה, ונראה כי אלו יש לו שני ¹²
 גבים, כי מפני עקומהה נראה שascal צד מוגב ייש שלשלת עצמות ¹³
 קשה. ¹⁴

נרא

שינוי במשנה **'איבן'** הוא מי שאינו לו גבות מעל עיני. מקשה ¹⁵
 הגمراה: **'גבן'** **אין לו משמע** – וכי משמעו 'איבן' היא שאין לו ¹⁶
 גבות, **ורטינחו** – והרי יש להักษות על קר מביריתא, שנינו בה ¹⁷
'גבן' האמור בתורה הוא מי **שיש לו גבini הרבחה** – שתי גבות ¹⁸
 עינוי מהירות, ולא מפסיק בינויהם מקום חל, וממשיכה הביריתא: ¹⁹
אין לו גבini כל, או **שאין לו אלא גבini אחד** מניין שהוא נחشب ²⁰
 בעל מום, **תלמוד לוטר** 'או' **גבן** לרבות גם מי שאין לו גבות כלל או ²¹
 שאין לו אלא גבini אחד, שוגם הוא בעל מום. אם כן מוכחים הביריתא ²²
שגבין הוא מי שיש לו גבות, אלא שיש בהם שניין שנחشب מום, ולא ²³
 שדורשים את 'איבן' לפרש לו גבות. מתרצת הגمراה: **אמר רבא**, כיון שמצוין בבריתא ²⁴
 מי שאין לו גבות. שינוי במשנה **'או'** לרובות גם מי שאין לו ²⁵
 גבות. מדרש – יש לפרש שזו בונת המשנה באותה 'זה' בגין ²⁶
 האמור בתורה דהינו שמלבד המשמעות של 'איבן' עצמה, שהוא מי ²⁷
 שיש לו שניין בגבini, נשמע מוהריבוי '**או גבן'** לרבות גם מי שאין לו ²⁸
 גבini. **זה מדרש** – ל.cgiי שניין לו גבini הרבחה, ואת 'או' למי בגין ²⁹
 האמור בתורה דהינו שנשמע מוהריבוי '**או גבן'** לרבות גם מי שאין לו ³⁰
 גבini כל או שאין לו אלא גבini אחד, שוגם הוא בעל מום. ³¹

שינוי במשנה: **רבי דוסא אומר בו**, רבי חנינא בן אנטיגנוס אמר, ³²
 גבן הוא מי שיש לו שני גבים ושתי שדראות. תמהה הגمراה: ³³
לטימרא דקצי – האם ניתן לומר שאדם שיש לו שני גבים ושתי ³⁴
 שדראות יכול לחזות, ואני נחشب אלא בעל מום, והא איתמר בבית ³⁵
 המדרש, מה רינה שלASA הפטול בריה **שיש לה שני גבini ושתרי** ³⁶
שדראות, האם היא נחשבת בזווית ולד והוא טמאה לידה, או לא, ³⁷
אמר רב, **באשה** – לגבי דיני טומאה שלASA היולדת, אין נחشب ³⁸
ולד ואני טמאה בטומאה לידיה, כי הוא נפל שאינו ראוי להתקיים. ³⁹