

יש דרישה לחתול, כלומר האם דרישתו נחשبت 'דרישה', או אין דרישת כל, אף לריה רב, אף לחתול הקטנה מהתול, יש דרישת כל שן לחתול. עוד שלא, יש דרישת כל חולדת, או אין דרישת כל חולדת. אמר לריה רב, אף לחתול ובן לחתול ריה, יש לחון דרישת כל חולדת, ועוד שאלו: בין לחתול ובן לחתול ריה, אין דרישת כל חולדת.

מכאן דרישת הכל, לא קשיא, היא דאמר לריה אף לחתול אין דרישת הכל, וכל שן לחתול, הינו בעוטות. היא דאמר לריה אף לחתול אין דרישת הכל, הינו באימרי ברבי – בכבשים גדולים. היא דאמר לריה לחתול יש דרישת כל חולדת אין דרישת הכל, הינו בגדיים וטלאים, שלחתול יש דרישת הכל, ואילו לחתול הגודול מחולדה, אין דרישת הכל. שנינו במשנה (על מ') 'דרישת הנץ בעוף הדק, ודרישת הגס בעוף הגס'. המגרא מבארת את דין הדרישת בשאר העופות הטמאים: ב' עז' רב אשיה, שאר העופות הטמאים, חוץ מהנץ והגס המבאים, אין דרישת הכל. משנה, יש לחון דרישת כל אין ליתן דרישת כל, אמר לריה רב הלל לריב אשיה, כי חווין ב' – כשהיינו בבית מדורשו של רב בהנא, אמר, שאר עופות טמאין, יש לחון דרישת הכל.

מקשה המגרא, כיצד אמר רב כהנא שיש דרישת השאר העופות הטמאים, והאן תנן במשנה (על מ') 'ויריות הנץ בעוף הדק' – עריפה, ומושמע שרока לנץ יש דרישת בעוף הדק, אולם לשאר העופות הטמאים אין דרישת אף בעוף הדק. מתרצת המגרא: מה שנקטה המשנה 'דרישת הנץ', אין זה למעת שאר עופות, אלא למדנו שיש חילוק בין הרץ לשאר העופות הטמאים, שדרישת הנץ היא אף ברכותיה – בעופות מהויה, ואינך – שאר העופות הטמאים, אין להם דרישת אלא בדומרא מיניהם – בעופות הקטנים מהם, וכל שן בעופות הגודולים מהם, אין להם דרישת, וכל שן בעופות הגודולים מהם.

ופון אחר, ואיבא דאמרי, דרישת הנץ היא אף ברכבי מיניה – בעופות הגודולים הימנה ואילו איבאה, אין להם דרישת אלא ברכובותיהם – בעופות כמותם. אולם בעופות הגודולים מהם, אין להם דרישת.

המגרא דנה האם יש דרישת לשועל, אמר רב ביהנא משםיה דבר Shimyi בר אשיה, אין דרישת לשועל, כלומר שועל שדרס אין דרישתו מטרפה את הבמה הנדרשת על ידו. מקשה המגרא: אין – הוא הדין, והוא כי אתה רב דימי מאירין ישראל לבבל אמר, מצחשה ודרם שועל רחל בפרק צל בית היינ – שם מוקם, ובא מצחשה לפני חכמים, ואמריו יש דרישת לשועל. מתרצת המגרא: אמר רב פטריא, היהיא חתול נזוח – המעשה שם היה בחתול ולא בשועל, וחתול דעה בבחמה דקה שבדקה, כמבואר בגמרא לעיל.

המגרא מביאה דעה נספת בעוני דרישת שועל, איבא דאמרי, אמר רב ביהנא משםיה דבר Shimyi בר אשיה, יש דרישת לשועל. מקשה הגנויא איבנא, וזה כי אתה רב דימי אמר, מעשה לפני הרים שעיל רחל בפרק צל בית היינ, ובא מעשה לפני הרים ואמרו אין דרישת לשועל. מתרצת המגרא: אמר רב ספרא והוא ביהנא בלב הזוח – המעשה שם היה בכלב ולא בשועל, ולכלב בא בלב, כפי שתתברר לך.

רב יוסף מבאר את דין דרישת הכלב, אמר רב יוסף, נקיטין – מסורת בידינו מאבותינו, שאין דרישת לכלב, מאחר והוא לו ארס.

המגרא מבארת כמה דין דרישת ביה, לאפוקי רגאל דאל, משום שאין ארס דרישת אלא באופן שדרס ביה, לאפוקי רגאל דאל, משום שאין ארס החיה אלא ביה. וכן אין דרישת אלא, משום שאין ארס החיה בשניה, אלא בעיפרניה.

לאפוקי צין רלא, משום שאין ארס החיה בשניה, אלא בעיפרניה.

מושיף אבוי, ואין דרישת אלא בשדרס מדעת, לאפוקי שלאל מדעת, בגין שנפל הדרס מן הגג על הבמה, אף על פי שנען את ציפרנוי בגביה, רלא. מקשה המגרא: אלא, משום שבאונן דרישת הכלב, מאחר מתייחס לאפוקי לאפוקי לאחר מיתה, בגין שממת הארץ, ולאחר מכך נפל על הבמה ונען את ציפרנוי בגביה, רלא.

אמרי, השקאת – עתה יש לתמהה, אם באופן שדרס שלאל מדעת, אמרת שלא נחשב זה לדרישת, דרש לאחר מיתה מיבעיא – ערך להשミニינו, והלא קל וחומר שאין זה דרישת. מתרצת המגרא: לא

הגמרה מבארת כיצד בודקים דרושא: אמר בני רבי חייא, דרושא שאמרו חכמים שיש לחוש לה, בגין ספק דרושא אוiri, או שראו שדרשה, אבל אין מקום הדרישה ניכר מובהך, אריכה בדיקה בוגר בני המעויים, והיינו בגבה, בכירסה, ובצדדים, וכל המקומות שכונגר בני המעויים. ואם האדים הבשר, זהו הארס, והרי היא טריפה, משום שטופו של הארס לשורף ולנקוב את בני המעויים. אבל אם לא האדים שם הבשר, אין צורך לבדוק עוד במקרים אחר, שכן הדרישה נעשית טריפה על ידי דרושא, אלא אם כן נדרשה נגד בני המעויים, ולא במקרה אחר. אמר רב יוספה, הא דבנוי רבי חייא, כבר פירשה שטואל, אריכה בדיקה בגין מושם רבוי חנינא בן אנטיגנוס, דרושא שאמרו, אריכה בדיקה בגין בני המעויים.

הגמרה מביאה ספק האם יש דרישה בסימנים: בעי אילפא, האם יש דין דרישה לסייעים – במקרה שנדרשה הבהמה נגד הסימנים (הקנה והוושטן), או אין דרישה לסייעים. וזהו האם שיצכת דרישה בסימנים, או שאנו אומרים שהסימנים קשים הם, ואין דרישה בגיןם גורמת להם להישרף מחמת הארץ.

רב זעיר פוטש את הספק: אמר רבוי וריא, הא דבכע אילפא, כבר פירשה בר תנן בר בבא, אמר רב תנן בר רבא אמר רב, דרושא שאבונו, צירכה בדיקה בגין בית החקלאי בוילו – כל הכל גוף ההבדנה, ואפילו בסימני, ומברורי רב יש לפשות, שיש דרישה בסימנים.

הגמרה דנה בענין סימנים שנעקרו ממוקםם: בעי אילפא סיימון – הקנה והוושטן שנדקללו – נעקרו ממוקםם יבורום בגוף, במקרים רבים, בכתה יעקרו ותווכח הבהמה לטריפה.

רב זעיר פוטש את הספק: אמר רבוי וריא, הא דבכע אילפא, כבר פירשה רפה בר תנתן, ואמר רפה בר בר חננה אמר שטואל, סיימים שנדקללו ברכון, [טריפה].

הגמרה מביאה ספק בענין בשור שנרכב בהמה: בעי רב אמי, הפמפה מהו – בהמה שנדרשה בירך, שלא כנגד החלל שבאפונו והיינה טריפה מחמת הדרישה), ולאחר מכן נרכב הבשר באותו מקום, האם נחשתת היא טריפה ממשום קר, או לא.

רב זעיר פוטש את הספק: אמר רבוי וריא, הא דבכע רב אמי, כבר פירשה בר יהודת, ראמר רב יהודת אמר רב, אין בהמה נתרת בדרושא, עד שיאדים הבשר בגין מושם בני המעויים, שבאפונו והיינה טרופה, והארס הוא וזה שגרם לבשר להאדירים. ואם נתקמסם ונרכבו תבשֶׂר, רואין אותו באילו איינו, ואם היה זה במיקום שאם ניטל כלו היינו טריפה, בגין צומת הגידין, אף באופן נתממסם הרוי זו טריפה, ממשום שבשר שנרכב הנשב באילו ייטול.

הגמרה מבארת מדוע נתממסם הבשר. מבררת הגמורה: היבי דמי 'עתמסם' הבשר. מבארת הגמורה: אמר רב הנא בריה דרב יהושע, כל שעירוףא גורדו גורדו עיל בשר זיין – כל אותו הבשר שהורופא צריך לחתכו עד הבשר החוץ ולהשליכו כדי לרפאותו, הוא בכלל נתממסם, ונחשב כאילו איינו.

הגמרה מביאה מעשה בענין 'נתממסם' הבשר: אמר רב אשוי, כי חוניין ביי – כאשר היינו בבית מדרשו של רב הנא, אמרו קמן – שכאשר הביאו לפניו הרא ראה, דבריו הוו (מיריבי) [מותבי] לה – שכאשר היה מניחחים אותו ומשובחים אותה, יתבה שפְּרִיךְ – היא היה יושבת יפה, ונוראית שלימה. ובכ"ה מרדלו לה – ואילו כאשר היה מגביהם אותה, חונה (תכלחה – היהת מתפרקת, ונפללה תילוח תילוח) – והוא נופלים ממנו חתיכות חתיכות. ומיריבי נא לה – ופסקנו עליה שהיה טריפה, ולמדנו כן מדרב החוץ בריה דרב יהושע, שפירש שביל שחרופא גורדו הרי הוא כאילו איינו. ואף כאן מאוחר ונתרמססה הריאה, הרי היא טריפה, כדי ריאה שחשירה (שהתבאר דינה במסנה לעיל מ). רב חמן מבואר באלו אופנים הבהמה נאסרות: רב נחמן אמר, בהמה שניקבה בקוץ, הרי היא כשיירה, עד שתינקב לחילן גופה. אבל אם ניקבה לחילן, יש לחוש שהוא ניקבו בני המעויים, והרי היא טריפה. ואין להכחירה בבדיקה, מפני שנקב הקוץ דק, ואינו ניבור לבני מעויים.

אתדרי, שכשם שהן נבהלות ממנה, כך הוא נבהל מהן, ואין לחוש שדרס.

הגמרה מבארת באיה אופן נחלקו רב ושמואל. מבארת הגמורה: כי פלני – מה שנהליך, באופן דראיין (הארון) קא שתקין, ואינו – הבהמו – קמפרקין – גוועת. מר (شمואל) קבר שיש לחוש לדרישת, ואנו אומרים שהן גוועות מושם שמיעשה דרישת קא אביד בהו – עשה להם. ומר (רב) קבר שאין לחוש לדרישת, ומחייבת בעוטותיה הווא דקא עבען – מחייבת הפחד מהארין גוועות, ולא דרש בהן.

הגמרה דנה מה ההלכה: אמר אטימר, הלכתא חזשין לספק דרושא, בשמואל. שואלת הגמורה: אטיר ליה רב אשלי לאטימר, חי דרב מאי – מה תאמר על דברי רב הדר שארין לחוש לספק דרושא. משיבת הגמורה: אמר ליה אמי, לא שמייע לי את דבריך, קלומר לא בכירא לי במודה.

הגמרה מבארת באוין אחר מודיע פסק אמייר כשמואל, ואילו בעית איטא, הדר ביה רב ליבי דשמואל – חזר ברוב והודה לשמואל. ויש להוכיח כemmushah shehaya, דתחווא שרכפא – סל מלא עופות, דספק דרישות מהמת שנכנס נץ ביניין, דאתא לcketzeh דרב, ורב שדריניהו לקטעה דshmואל – שח אורות לפני שמואל שיפסוק בדרכו. ושמואל חנקינהו – חנק אורות ושרגנוו בנחרא – זורם לנחר. מבארת הגמורה את הוכחה: ואילו סלקא דעתך שב לא חדר ביה, ועדין הוא סובר שאין הוושים לספק דרושא, מודיע שללא התיר אותן, מוכח שרבי לישיניגנו – היה לו להתריר וותם. ומכך שללא התיר אותן, מוכח שר הוא שיחור בה, ומורה הוא שיחור דרושא.

הגמרה דוחה את האיה. מקשת הגמורה: לא מאי – מה רצונך לומרו, שרבר תדר ביה, הלא אף אם חזר בו קשה מדוע שלח אותן לפניו שמואל, היה לו ליסרינגו – לאסור אותן. ומכך שלא אסר אותן, מוכח להיפן, שרבר עדין סובר שאין הוושים לספק דרושא. והטעם שלא התיר בעצמו את העופות, איןו משום שחזר בו, אלא משום שאהרייה דshmואל היה – המעשה היה במקומו של שמואל, ואין זה דרך ארץ להתריר במקומו של שמואל דבר שהוא עצמו אסור. הגמורה דוחה את המעשה הנזכר. התברר לעיל, שmmoal חנק את העופות וורקם לנחר. מקשת הגמורה: לטה לי למיינקינהו ליישיניגנו הци בנחרא – היה לו לזרוקם במוותיהם לנחר. מתרצת הגמורה: אם היה זורקם כמו שהם, היה מפרקן וסלקן – פורחים ועלים ממש, וויש לחוש שהוא יצדדו אותם צידדים, ומכוון אותן לישראל. מוסיף הגמורה להקשות: ולישיניגנו – היה לו להשווות שניות עדר חזש, ואם הם ממשיכים להיות לאחר זה, נמצאו שאינם טויפופות. מתרצת הגמורה: שמואל חחש שם איטי בהו – יבואו בזק ליריך קלה, שמאהר והיו הרבה עופות, אי אפשר להיזהר, והיו באים לאכבל מהם. מושיפה הגמורה להקשות: ולישיניגנו – היה לו להזרות שייכרו אורות לעזיר בזבבים. מתרצת הגמורה: שמואל חחש שם איטו יבנינו – יבואו העבר כובדים למוכרים ליישיא. מושיפה הגמורה להקשות: ולישיניגנו ולישיניגנו – היה לו להזקם ולזרוקם לאשפה. חזרת הגמורה ומקשת על המקשן עצמה: ולעטמיך – לשיטח שחה לו לזרוקם לאשפם, וכי מובן הדבר והלא עדין קשה נישיניגנו לכלבים. אלא הטעם שזרוקם לנחר, הוא כדי לפרקומי מלטא דאספורה – לפרש את הדבר שהם אסורים, שכאשר הוא חולך לנחר לזרוקם, מחרפסם הדבר.

הגמרה מביאה מעשה בענין ספק דרושא: הוה בר איזוא דהוה בז – שהיה בভתו של רב אשוי, אל לבני קנייא – נכנס לבני הקנים, נפק אהא כי ממסמס קזעה דמא – וויא משם ובא שכזוארו מלובך ברם. אמר רב אשוי, וכי לא אמרין (על ע"א) שבשיש ספק אם נכנס בלבא לבין הבהמות, ספק אם נכנס שונרא (חחות), אין לחוש לדרישת, מכין שאמר – יש לנו לזרום שב לבא נכנס, ואין לו דרישת וכמובואר בגמרא (על ע"א), הבא נמי, מכין שהיה בין הקנים, וויש ספק אם המכיה מהמת שונרא, ספק מהמת שונרא, אין לחוש לדרישת, מכין שאמר קנייא מחייה – הקנה הכהו, ולא דרש חותל.

ליקוטים מתורת לוי יצחק

רבי מאיר

ההוא אפוטרופוס דהוה בשכבותיה דרבי מאיר, דהוה קא מזבין ארעתא זובן עבדו, ולא שבקיה רבי מאיר?⁷
 רבי מאיר — הוא בחינת יסוד, אוור זרוע לצדייק⁸, בחינת בקר אוור של יוסף⁹, המAIR לארץ, למלכות שנקראת ארץ¹⁰.
 והוא רוצה בארץ דמלכות ומטיב לה, כמו שכותב¹¹ יוסף הוא השליט על הארץ, ואינו רוצה בעבדים (כי הוא עצמו היה עבד, ואחר כך יצא לחירות).
 והראיה ממה שכותב¹² קנה אותנו ואת אדמתנו בלחם, הינו שהמצרים הציעו לו לקנות תחלה אותו לעבדים ואחר כך את אדמתם, וכתייב¹³ ויקן יוסף את כל אדמת מצרים לפרטעה, ואוחם לא קנה לעבדים,¹⁴ הרי שבוחר יותר בארץ מאשר בעבדים.
 והאפוטרופוס הזה עשה בהיפך, ולכן רבי מאיר, שהוא כמו יוסף, לא שבקיה.

(תורת לוי יצחק נعم' טו)

רבי יצחק

אמר רבי יצחק, מה נשתנית מנהה, שנאמר בה חמשה מני טיגון הללו (סלת מהבת ומרחשת וחולות ורוקין) דמנחת מאפה, כל מייד דעתה ביה שמן קרי טיגון, רשי'(י), משל מלך בשר ודם שעשה לו אהובו סעודה ויודע בו שהוא עני, אמר לו עשה לי מן חמשה מני טיגון, כדי שאנה ממק (כלומר, שתקובל לפניהם בהן, רשי'(י)).
 השם יצחק מורה שהוא שייך לבחינת מנהה, שתיקן יצחק.²

יצחק רבק"ה — גימטריא ה' פעים מנה"ה.
 וחמשה מני מנוחות הם כנגד הה' גבורות.
 והמתקתן היא במנחת שבת, שאז היא עת רצון³, ואז נסתלקו שלשה צדיקי עליון, יוסף' מש"ה דוד'⁴, שמספרם ה' פעים מנה"ה, ועל ידם נמתקין כל הה' גבורות.

(תורת לוי יצחק נעם' ז)

גבורי כה עישי דברו⁵, بما כתוב בדבר, אמר רבי יצחק בשומריו שביעית.⁶

רבי יצחק — שמו מורה על גבורי כה, כי יצחק הוא בחינת גבורה.

והוא רבי יצחק נפחא, שנופח באש דגבורות.

(תורת לוי יצחק נעם' קלחה)

-
- 7) גיטין נא, ב.
 - 8) תהילים צז, ייא.
 - 9) מקץ מוד, ג.
 - 10) תניא אגדת הקדש ס"כ.
 - 11) שם מב, ו.
 - 12) ויגש מז, יט.
 - 13) שם, כ.
 - 14) ראה רמב"ן שם פסוק יט.

-
- 1) מנוחות קד, ב.
 - 2) ברכות כו, ב.
 - 3) ראה זה"ב קנו, א.
 - 4) שם.
 - 5) תהילים קג, כ.
 - 6) ויקרא ובה פ"א, א.

⁷ עד שאדריהם הקייננס עצם, וגם לא האדרימו הסימנים, אף על פי שהבהיר שכנגדן האדים, אין זו טריפה, שרוב סימנים קשים הם, ואין הארס שולט בהם. אכן אם האדרימו הסימנים עצם, הרדי אלו רואים ששלט הארס בהם, וטריפה.
⁸ הגمراה דינה מזו שיעור הדרישה כשנורסה הבהמה בקנה שלה:
⁹ אמר רב פפי, בעי רב ביבי בר אביי,

1) בדרוסת, היא נארסת רק משייאדים הבהיר בוגר בוגר בני מעיים, שאז מוכחים שנדרסה. אולם אם לא האדרים הבשר, אינה טריפה, שלא נכנס בה ארס כלל.
² הגمراה מביאה אף אחר שנאמרו דברי רב נחמן: רב זעיר מתי עלי הבי – היה שונות קר את דברי רב נחמן, בדרוסת נארסת משייאדים בשר
³ בוגר בוגר מעיים, ואם נדרסה בשייננים – בקנה ובושט, אינה דרישת
⁴ 5
⁶