

מורתצת הגמרא: אין לומר שתהא פרה כשרה בעריפה מכל וחומר, שהרי **אמיר קרא** (כברור ט) לענן פרה אדומה 'ושותת אקה' וגור, כתוב בפרשה 'חוֹקָה', זאת חקת התורה (שם ט ב), ומאחר ונאמר 'חוֹקָה' בישרתו, אין – כן, היא כשרה, אבל **בעריפה**, לא שדווקא בתגרא, שכן דרוש כל חומר במקום שנאמר 'חוֹקָה'. התגרא בתגרא, שכן ישותה שונא מושגנה: **כל הרכא דרבנן ביה'חוֹקָה**, אין – כן, מקשה הגמרא: **כל הרכא דרבנן ביה'חוֹקָה**, לא דרישין קל וחווטר לומר שאין זה בדורותם, שכן ישותה שונא מושגנה, וזה לא נפבי היגולת שני השערים ביום הפטרוי, שנאמר (יקרא ט) 'ובנין אהן על שני השערים גוזלו', גוזל אחד לה' וגוזל אחד לעזיאל, ריבת ביה'חוֹקָה, יהייתה זאת לבט לחתק עולם לכפר על בני ישראל' ו/or' (שם ט לד), **ותניא**, כאמור בתורה (שם ט ט) 'וזכריב אהן את הדשעיר אשר עללה עציו הגוזל לה' עיטחו חטא', ומכך שנאמר 'הגוזל לה' ועיטחו חטא', למדונו שדווקא הגוזל עיטה את השער לחטא, על ידי שנופל עליו בדגירתה הכתה, **ואין ה'שם' עיטה חטא**, שאם קרא הכהן שם חטא, על אחד השערים, איינו נקיון בקר, ועריך הכהן להגורי עליהם, ואם הגור משנה את קבועות השם, והולכים אחר הנורל.

הבריותא מבארת מדוע צורין לימוד מיוחד לה' **שיוביל** היינו לומר ואילו לא נאמר 'וועשו חטא', שאף קריית השם קבועה, והלא דין **כל וחומר** הו', ומה **במקום שלא קרש הגוזל**, בגין קין ובם ווילודות, שצריכים להביא שתי תורות או שני בניי יונה, אחד לעולה ואחד לחטא, ואם הגויל עלייהם, בגין שכחוב על אבן אחת עליה ועל אבן שנאה חטא, והטל עליהם הגורל, אינו קבוע את שם בкар, שלא מעיננו שהוא קבוע בשאר הקרבנות, ומכל מקום **קרש ה'שם'**, שעל ידי קריית שם נקבעים זה לעולה זה לחטא, ואם שני פסול, שנאמר (דברים כט) 'ומצא שפטך תשמל', עיטה באשר נדרת לה' אלקליך. משום שעשה את החטא של מעלה, ואת העולה להמטה. אם כן **מקום שקדש הגוזל**, והינו בשעריו יום הכיפורים, **איינו דין שקדש ה'שם'**. **תלמוד לזרע הגוזל עיטה חטא**, **ואין ה'שם' עיטה חטא**.

הגמרא מבארת את הוחוכה מהבריותא. מודיעת הגמרא: **טעמא דרבנן רחמנא** – דוקא מושום שמייטה התורה בפירוש 'עיטחו חטא', או למדים שנקבעים דוקא על ידי גורל, **הא לאו כי** – שיתבואר להלן, מטען פולין בהן, כמפורט בכחוב, אם כן ליום, **שיטשנים פולין בהן**, אינו דין עיטה אף מטען פולין בהן. תלמוד לזרע את אשר לר' לויים, ותיבת זיתר' היא מיועט, שדווקא **אות –** פסול אחר, והיינו מומים פולים בלויים. מומים, כאמור לר' לויים, ומכך יש למלמד, שאין מומים פולים בלויים. בעת הבריותא מבארת איה דבר פסול בכהנים: **יבול** היינו לומר שיתו הכהנים **פסולין בשני**, שכן שווא פוחת מבן שלשים או יותר מן מושגניהם היה פסל לעבורה. **והלא דין הוא**, ומה ליום, **שיאן מטען פולין בהן**, אינו דין עיטה אף מטען פולין בהן. **שיטשנים פולין בהן**, אינו דין עיטה אף מטען פולין בהן. תלמוד לזרע את אשר לר' לויים וגור, ופסוק זה הוא מיותר, שorthy באל. הפרשה מדרבת על הלויים. אלא כוונת הכתוב היא למעט, **זאת אשר לר' לויים** ולא לכהנים.

הבריותא מבארת אימת נאמר פסול שנים בלויים: **יבול** היינו לומר שאם יתבואר מהרשות באוף אחר. מורתצת הגמרא: הטעם שאין דרוש כל וחומר להבשיר פרה אדומה בעריפה, הוא מושם **שמעת רחמנא** לגבי עגל, שאין להכשיר פרה אדומה בעריפה. שנאמר (שם כא) 'על העגלה הערופה בעגל', ומתיבת 'הערופה' משמע שדווקא **זאת העגלה**, בשירה בעריפה, ומחרור אף במקומות שכחוב 'חוֹקָה', איזו אFROMה בעריפה. בעת הגמרא מקשה על הדיין השני שהתבואר בסוגיא, שכן עגלה ערופה בשירה בשיטתה. מקשה הגמרא: **ותהא עגלה ערופה בשירה גם בשיחטה**, מילוי מתחפה, מילוי וחומר. ומה **פרה אדומה, שלא הובשת בעריפה**, כפי שלמדנו לעיל מתחפה, **שכחה בשיחטה**, אם כן עלה, **שכחה בעריפה**, אינו דין **שוחכחה בשיחטה**. מורתצת הגמרא: אין לומר שתהא עגלה בשירה בשיטתה, שהריה אמר קרא (שם כד) 'יעירפו שם את העגלה בעגל', ושהנה בזה הכתב לעכבר ולמדונו שדווקא בעריפה **זאת –** כן, כולם היא בשירה, אבל בשיחטה לא.

המשך ביאור למס' חולין ליום רביעי עמ' ב

⁵ דבר הנכנס לתוכו אף על פי שלא נגע. עונה הגמרא: **אמר רבי יונתן**,
⁶ מאחר ונאמר 'בל אָשֵׁר בְּתוֹכוּ יִטְמָא', בזה **התזרה העירה על כל**
⁷ **חרם טמא**, שמטמא כל מה שבתוכו,

¹ שתבאר הגמרא להלן, **אף 'תובו'** **האמור לפטמא**, מלמדנו שהכל
² בטמא מטומאה שנכנסה אל תוכו **אף על פי שלא נגע** הכל
³ בטומאה.
⁴ שואלה הגמרא: **וחחתם** – לעניין לטמא דבר אחר, **מןין** שהכל מטמא

פָּסֹל לְעִכּוֹדָה, וְאַפְּלֵו תֶּם - שָׁאַיְן בְּמוֹמָן. וּמְאַמְתִּי הָוָא **בְּשַׁר**
לְעִכּוֹדָה, מְשִׁיבְיָא שְׁתִּי שְׁעוֹרוֹת. אֲבָל אֲחָיו הַכְּהָנִים אֵין מְנִיחָן
אַוְתָּוֹ לְאַבְּזָד עַד שְׂחָדָה בְּן עַשְׂרֵה.

בְּרִיתָהָא בְּבִרְיתָהָא שְׁבִינָה פְּחוֹת מִבְּנֵי עַשְׂרֵים אַינוֹ פָּסֹל לְעִכּוֹדָה אֶפְ
מְדוֹרְבָּן, וּרְקַלְתְּחִילָה אֵין מְנִיחָן אָתוֹ לְעַבְדָּו. הַגּוֹמָרָא מְבָאָרָת
בְּשִׁיטָה מִי דִּיבְרָה הַבְּרִיטִיתָא. מְבָאָרָת הַגּוֹמָרָא: אַיְכָא דְּאָמָרִי, שְׁהָ
בְּרִיתָהָא זוּ בְּשִׁיטָה רַבִּי הַיָּא, שָׁאָמָר בְּבִרְיתָהָא לְעַלְלָן כְּחָן עַד
שְׁהָאָהָן בְּעַשְׂרֵים, שְׁהָכְבָּהָה שְׁאַיְן אֲחִי הַכְּהָנִים מְנִיחָן אָתוֹ לְעַבְדָּו.

אַם כְּנַמְּנָא אַפְּלֵו פָּסֹל דְּרִבְנָן לְתִי. וְאַיְכָא דְּאָמָרִי, שְׁרַבְּיַ אַיְתָ
לְתִי הַפָּסֹל מְוֹרְבָּן בְּכָהָן שְׁעַבְדָּר פְּחוֹת מִבְּנֵי עַשְׂרֵים, וְהָא - בְּרִיתָהָא זוּ
בְּשִׁיטָה דְּרִבְנָן הַיָּא, שְׁכָרָה הָוָא מְשִׁיבְיָא שְׁתִּי שְׁעוֹרוֹת. וְאַף לְדַעַתָּם,
לְבִתְחִילָה הָוָא דְּלָא מְנִיחָן לְעַבְדָּר פְּחוֹת מִבְּנֵי עַשְׂרֵים, אֲבָל
בְּדִיעָבָב, עַכְדּוֹתָו בְּשַׁرְתָּה.

משנה

ככל שגע בו אב הטומאה, כגון שרץ, הררי הוא נתמא, ונעשה יראש לטומאה. ואם לאחר מכך נכנס אוכל לתוך הכליל, או שגע בו, נתמא ה-חאוכל ונעשה 'שוי לטומאה'. אמונם יש ודילוק בזה בין סוגי הכללים. כליל חרס, אין מקבל טומאה אלא מאירורו, והיינו רק אם נכנס והשרץ לאויר הכליל, נתماء הכליל, ואך על פי שלא נגע בו השרצ. וכן מתמא אחרים מאיירו, אף על פי שלא נגע בהם. ושאר כל הכללים, מקבלים טומאה רק על ידי ניגעה, וכן מתמאים אחרים רק על ידי ניגעה.

גמרא

הגמרא מביאה בריתא המבוארת את חילוקי הדרנים. **הנו רבנן**, אמר בכבנסה טומאה לאויר **בל' חרש**, ולא נגענה בכלி, הכלוי טמא. **ונבו** – ואילו אם נגענה טומאה בגב הכלוי חרש, הכלוי טהור, שאין כל' חרש ממקובל טומאה אלא מאויר. ובשאר הכלים הדין לדייף, שאם נגענה טומאה לאויר **בל' הכלים**, ולא נגענה בכלி, הכלוי טהור. **ונבן** – אכן אם נגענה טומאה בגב שאר כל הכלים, הכלוי טמא. **نمצא שהאופן** האופן הטעhor **בל' הכלים**. והאופן הטהור **בל' הכלים**, **טמא בבל' חרש**.

שואלה הבריטיתא: **אתחה אומר אף על פי שלא נגע, או איןו – שמא**
תאמור שאין הדין כן, ואין הכלוי נתמא אלא אם בן נגע בטומאה.
עוננה הבריטיתא: **רבבי יונתן בן אבטולמוס אומר, נאמר 'הוב'**
'טמא – לענין שהכלוי מתמא דבר אחר הנכנס אלתו ובל אשר בתוכו טמא', ונאמר 'הוב' לטמא – לענין שהכלוי נתماء מטומאה שנוננסה לתוכו ובל חרש אשר יפל מהם אל הוב'. ומוגירה שהוא זה למידנו בר, מה 'הוב' האמור לטמא, מלומנו שהכלוי מתמא כרך שנכנס אלתו, אף על פי שלא נגע הכלוי בטומאה, כי המשך בעמוד כ

ועונגה: שנאמר (ובבורי הימין ב' ה) **וַיֹּהֵי בְּאֶחָד לִפְנֵי אֱצָרִים וּלְמִשְׁרִידִים** **לְהַשְׁמֵעַ קֹּל אֶחָד**. והינו שם צייכים לבשם את קולם שיהיה נשמע בקהל אחד. ומשמעו שאם יוכולים לבשם את קולם, בגין **זֶה שָׂהַתְּבָלֵל קֹול מִחוּמָת וַיָּהֵן פָּסָל**.

הגמורא מבירתה אימתי זיקנה פסולט בכהנים. מבירתה הגמורא: מה שנינו בבריתא לעל' (^עא) שהכחן כשר לעבודה עד שיזקן, עד כמה כשר הוא לעבורה והואו נחשב לזון. עונה הגמורא: אמר רב**י אלעא אמר רב כי חנינא, עד שירגתת - שייחיו דיין ורגלו רותחים מהוסר כה. ומומן זה ואילך, נחשב הוא זיקן**, ופסול לעבורה. הגמורא מביאה דין נוסף של רב**י אילעא** בסמך חנינא בענין דומה: **תנן התרם** (מקורות פ"ח מ"ד), **בעל קרי שטבל**, ולא היטל מים קודם הטבילה. **לבשיטיל** מים לאחר מכך, **טמא**. שמא נשאר בתוך יי' האמה מעט קרי, והרי הוא יוצא עם המים רגלים. **רב כי יויס אוטר**, רוזוקא בחוללה, וכן בזקן, שמחמת חולשתם אין הקרי יוצא כלו בתחוללה, **טמא**. **אולום בילד** (-צעיר) ובעירא - שהוא בריא, מטהר, משום שאנו דקrai יוצא בכת האחת בולו מוחלה. מבירתה הגמורא: **ישליך** לענין זה עד בפה ומין הוא נשגב בר. עונה הגמורא: אמר רב**י אלעא אמר רב כי חנינא, כל שעומד - שיש בכחו לעמוד על רגלו אחת, וחולין בתרוק בר את מגעלן**, או שעומד על רגלו אחת ונועל מגעלן.

הגמרא מביאה מעשה בענין זה: אמרו עליו על רבינו הילנא, שריה
בן שמונים שנה, והוא עופר על רגלו אתה, וחולץ מגעלן, נגעל
מגעלן. ועל כך אמר רבינו הילנא, חמפני (—מים חמימים) ישמן שבתני
—ששבתו אותה דרכו אמר בילויות, הן עמדו ל' בעת קנותה.
הגמרא מביאה בריתיא נוטפת הדנה מאימתו הכרדים בשרים
לעבודה, ובענינים נוספים: הן רפנן, מי שנתקמל ואזקן, ראיו הוא
ליעשות שללה צבור לכל צרכי הציבור, להקע בשופר, ולהקלות
למי שחביב מלוקה, ולנדות מי שחביב נידוי, וכן להימנות פרנס על
הציבור. וכן ראיו הוא לירד לפניו התיבה להתפלל ולישא את
בפיו אם הוא כהן. ומאמנתו כהן קשר לעובדה, משביבא שמי
שערות. רבינו חולק ואומר, אומר אגנן, שאין כהן עובד עד שיחא בן
עשרים.

הגמרה מבארת את טעמו של רבי. מבררת הגمراה: אמר ר' חנוך,
מאי טעמא דרב', ובאה: **דכתיב** (שרה ג') **"יעמידו את הלוים**
מן עשרים שנה ומעלה לנץך על מלאת בית ה'". והיינו
שהעמידו רק את הכהנים שוהיו מבן עשרים שנה מעלה, לעובודת
ביה במקדש.

מקרה הוגמא: **ואידך** – תנא קמא, הסבור שמשעה שהביאו שטי' שערות בשור הוא לעובדה, כיצד ביאר את הפסוק. מתרצת הוגמא:
לענץ שאני – שונה הדבר לענין העברות הבודדות שצרכיר בהם ניצח, ולפיכך לא העבירו לדור אלא מבן עשרים שנה ומעלה. אכן לענין שאר עבודות הכהונה, בשירים הם משעה שהביאו שטי' שערות.

שען זה מקשה ההגראא: **הא הא קרא** (יעמידי'ו גו) בלאים בתיב ולא בכחנים, והלוים אינם נפסלים בשנים, כਮבוואר לעיל (ע"א). מתרצת הגראא: נתן לישיב זאת בראבי יהושע בן לוי, דאמר רבבי יהושע בן לוי, בעשרים ואربعה מקומות בספק, נקראו הבחנים 'לויים', וזה אמר מהן ודורמאאות לדבר זה, 'הבחנים הללו בני אדרון' (ויקרא מל ט), ובוראי בונת הפסוק לכהנים, שהרי צדוק בך היה, ואף על פין הכתב קורא לבניו 'לויים', מכין שמשבת לוי הם. ואיך כאן יש לפרש, שמה שאומר הכתוב 'יעמידי'ו את תלויים' וגוי, הכוונה

לכדיים. 52
התברר בבריתא לעיל, שכחן כשר לעבור רק משעה שיביא שתי 53
שערות. הגمرا מביאה בריתא המבוארת את מקור הדין: **תנו רבנן**, 54
נאמר בפסוק (יראה בא"ז) **איש מזרעך לדורותם אשר יקיה בו מום לא** 55
יקרב לזכריך לחץ אליהו, וכל מקום שנאמר **'איש'** הכוונה גדול, 56
ומשמע בפסוק שודוקה **'לאיש'** נאמר שהוא נפסל במום, אבל כן, 57
אף בל מום פסול הוא לעבודה. **מפני אמן רבינו אליעזר**, שכחן **קפטן** 58

המשך ביאור למס' חולין ליום רביעי עמ' ב

(שם טו ח) 'וללטדים ספר ולשון בשידים'.
הגמרא מבארת כיצד כל אחד מהנתנים יברא את הפסוק השני.
مبرרתת הגמרא: ואיך – תנא קמא, הסובר שעריך חמיש שנים
לימוד, כיצד יברא את הפסוקים בדניאל, סוביר שם שבלי'מוד
'מן חמיש ועשרים שניה ומעלה יבוא לצבע אבא בעבדת אהל
מועד'. ובתוכה אחד אומר (שם דט) 'מן שלשים שניה ומעלה וגוי כל
הבא לעבר' וגוי. מקשת הבריתא: אי אפשר לומר רק מגיל
שלשים הם כשרים לעבודה, שכבר נאמר 'מן חמיש ועשרים', ואילו
לימוד של חמיש שנים. ממשicha הגמרא לבר: ואיך – רבי יוסי,
הסובר שמשפיק שלוש שנים לימוד, כיצד יברא את הפסוקים שנאמרו
בענן הלוים, סוביר שם שעריך לימוד חמיש שנים. עונה הגמרא:
שאני הלבות עבורה – עבדות המשכן, דתakinin – שקעה ללימודם,
שהיו צעירים ללימוד כיצד לפיק את המשכן, ולהעמיד
את קרשוי וקרסוי, וכן ללימוד כיצד לשיר על הקרבן בפה ובכלי
אבל בשאר דברים, די בלמידה של שלוש שנים.
הגמרא מביאה בריתא המבררת את דין כשרות הכהנים והלוים
לעבדורה: תנן רבען, בזון, משכיביא שני שערות, שאו נחشب הוא
గadol, עד שיזקין, בשר לעבורה, ומומין פוקלין בו. ואילו בזון
מן שלשים ועד בזון חמישים בשר לעבורה, ושננים פוקלין בו. בפה
דברים אמרום שנים פסלים בלוים, באלה מזיד שבמדברה, אבל
בשללה ובכלה עולם – ובבביה המקדש בירושלים, אין הלוים
נפקלין אלא בקוי, דהינו באופן שאין יכולים לבש את קולם
שהיה נשמע בקול אחד.
הגמרא מבארת את המקור שלוים נפקלין בקול מוהפסוק: אמר רבי
יוסי, מא קרא – מודין אנו למדים שבמשכן שללה ובביה המקדש
שבירושלים, הלוים נפסלים בקול.

המקדרש שבירושלים, שאין עבודתם בכתף, אין נפסלים בשנים.
הגמרא מביאה בריתא המקשה סטריה בין הפסוקים, ובוארת
אותם. מביאה הבריתא את הפסוקים: בתרוב אחד אומר (שם ח כד)
'מן חמיש ועשרים שניה ומעלה יבוא לצבע אבא בעבדת אהל
מועד'. ובתוכה אחד אומר (שם דט) 'מן שלשים שניה ומעלה וגוי כל
הבא לעבר' וגוי. מקשת הבריתא: אי אפשר לומר רק מגיל
שלשים הם כשרים לעבודה, שכבר נאמר 'מן חמיש ועשרים', ואילו
אפשר לומר רק מגיל אשרים וחמש הם כשרים לעבודה, שכבר
נאמר 'מן שלשים'. ואם כן, לא ביכול יש ליישב את הסטריה. עונה
הבריתא: כונת הכתוב 'מן חמיש ועשרים שניה ומעלה' היא
لتלמיד, שמניגל עשרים וחמש ננסים הלוים למדוד את הלבות
העובדיה, דהינו להורד את המשכן ולהעמידה, להעמיד קרסוי
וקרשי, וכן למדוד את מלאכת השירה על הקרבות, בפה ובכלי.
וכונת הכתוב 'מן שלשים שניה ומעלה' וגוי, היא לעבורה, שמניגל
שלשים כשרים הם לעבודה.
הבריתא מבארתஇיה דבר נוסף אפשר למדוד מרדין זה. אמרות
הבריתא: לאחר שהתבادر שהתורה נתנה שיעור של חמיש שנים
ללימוד עבדות הלוים, מכאן יש למדוד, לתלמיד מיליד שללא ראה כימן
ופה במשברתו – שהוא לומד ושותה את לימודו, במשך חמיש שנים,
שמעתה שוב אינו רואה סימןיפה במשברתו.
הבריתא מביאה דעה החולקת: רבי יוסי אומר, אף אם לא ראה
סימןיפה בלמידה כבר לאחר שלוש שנים, שוב אינו רואה. שנאמר
ויניאל א ח), לענן הילדים שצוווה נובודנאצר להביא לפניו, 'ולנידלם
שנים שלש', וזה היה כדי שיוכלו ללמידה, כמו שנאמר בפסוק הקודם