

והרי לנו שבוקרים בסימנים אחר השחיטה, כדורי שמואל. דוחה אובי: אמר ליה אפי, לא, אלא כי אמר רב יותנן, ברי ביקור חכם – שיעור הזמן הדורש בכדי שהשותך לך לחכם העיר ויראה לו את הסכין ויבדקה. מקשה הנגרא על פירוש זה: אם כן מתרצת הגמרא: אלא ברי ביקור טבח חכם – כזמנם בדיקת הסכין על ידי שוחט שהוא תלמיד חכם ואין בעיר חכם ממנה, שאו הרי הוא בודק בעצמו האם סכינו פוגמה. והוא שיעור קבוע של בדיקת סכין ללא זמן של הליכה, שאם שהה השותך כדי שיעור זה, השחיטה פסולה. ומכל מקום אין הוכחה מודרני רבינו שמען לדין בדיקת הסימנים אחר השחיטה, שלא דבר בוה אלא בדיקת הסכין.

הגמרא חוזרת לעסוק בדין השוחט צורך לבדוק בסימנים לאחר השחיטה. דינה הגמרא: לא ביך השוחט את הסימנים, מא – מה דין הבהמה הנשחטה, בידיעך. רב איילעך בן אנטינוגן משום רבוי אלעך ברבני גנאי אמרה, בהנה זו דינה בברכה ואסורה באכילת, אך אין לה תומאת נבייה. ואולם במתניתא תנא, שהבהמה שנשחטה וללא בדק בסימניה הר הי נבלה גמורה, ומטען אהך במשא. מבורת הגמרא במא קמייפלני – בימה תליה מחולקם. מבארת הגמרא: בךבי רב הונא, לא אמר רב הונא, בהמה בחייב נשותה, איסוף אבר מן החי עזירטה, עד שירעך לך בדיאות בטחה נשותה, ולכן אם נולד ספק בשחיטה הרי הבהמה אסורה, שכן בכל ספק המתוורר לנו אומרים אנו להעמיד את הדבר כפי שהיה ב;zמעו הקודם, ומכיון שעדר השחיטה שאנו מסופקים בה, היהיטה הבהמה בחוקת איסור, אנו מעמידים אותה בחוקתה ואומרים שעדרין הרי אסורה, כל עוד לא נודע בבירור נשחטה בראי. אך אם נשחטה בראי, אלא שיש ספק אם היא טורפה, הרי היא בחוקת רותר, עד שיוציא לך בכירור בטחה נפרט. מבארת הגמרא: מ"ר – התנא של הבריתא סבר, בחוקת איסוף קיימת – הבהמה הלא עומדת בחוקת העור. וה. א. ה. ו. ע. ק. ו. ר. – שער וחוץ אחד מהסתומים לכגן לפניו, וכיון שבן מילא היא מטמאה במסא כדין נבייה, שהרי היא ככל הבהמה שמתה בלא שחיטה. וטר – רב אילעך ברבי נאי סבר, בחוקת איסוף אמרין, בחוקת טומאה לא אמרין, כלומר שיש לדון על כל דין בפני עצמו, לנען אין איסור אכילה מעמידים אותה בחוקת איסורה, מפני שבוחיה היהיטה אסורה נבייה, אך לעני טומאה, בין שבוחיה לא היהיטה טמאה, שהרי בשור מן החי אינו מטמא, אף עבשוין אינה מוחזקת נבייה המתemptה. הגמרא מביאה את דברי רב הונא ונונה בהם: גופא, אמר רב הונא, בהמה בחייב הтир עזירטה עד שירעך לך בטחה נשותה, נשותה, בחוקת הтир עזירטה עד שירעך לך בטחה נטרפה, הגמרא מביאה שרדי רבי בר הונא נשחטה בחוקת הтир עומרת: ולימא עשותה הוותה, שלא נולד שם ספק אייסור. מקשה הגמרא: ולימא עשותה הוותה, שדרוי לשון חזקה שירך בדבר שיש בו ספק, לומר שמעמידים אותו על חזקה, אך בגין שאין ספק בנסיבות של הבהמה היה לרוב הונא לומר שכין נשחטה הורחה לאכילה. מתרצת הגמרא: חא קא משמעו לנו, ר' אף על גב דאיתיליך בה רישותא – שף אם אחר השחיטה נולדה בהכמה סיבה העלה להטריפה, בולם, שנמצא בה מום שאין שאליו נעשה בחיה הרי זה טריפה, ואין לנו יודעים אם ארע בה מום זה מהיים או לאחר ההשחיטה, בואה אומרים שכין שודאי לנו נשחטה בנסיבות, הרי היא עמודות בחוקת הтир, שהרי סתם בהמה אינה טריפה, ולפיכך תולמים שדבר זה העשה אחר השחיטה, והבהמה כשרה לאכילה. זמן ביך ביקור, הרי שחיתתו פסולה מודין 'שהיה'. ומהו אותו ביך/or, מאי לאו ביך ביקור סימן – וכי שאל רב איילעך מר' ר' אבון הונא, בהמה שאחר שחיתתו בא זאב נטلت את בני המיעים שלו,

מעילאי נמי קרמא איבא – הלא גם מעל החלב יש קרום דק, ומדוע אסרו לבפות הכסלים מעלبشر אחר מחשש שהחלב יובן על הבשר, הרי הקروم מפסיק ומונע מהחלב לבוא לבשר. מתרצת הגמרא: אידי דטבשא זידא דטבשא – מותך שיד הטבח ממשמת בכסלים בשעת חיתוך הבהמה, מפתת – מתרפרר אותו קרום דק של החלב, ולפיכך אין מונע זיבת החלב לבשר והונח מתחתיו. אחר המיראות שהובאו מרוב יהודיה בשם רב העוסקות בדברים שהטבח חייב בהם, מביאה הגמרא מרוב יהודיה בשם רב הדברים שתלמיד חכם ביך חייב בהם, יש בהם גם מעنى השחיטה; ואמר רב יהודיה אמר רב, תלמיד חכם אריך שילמוד לאמן את ר' יודה בשלשה דברם, בchap – צורת הכתיבת, כדי שידע לחותם את שמו באם יש בדין או יודע לו להיות עד בשטר. שחיטה – לדעת לשחות. ופילה – לדעת למול. תלמיד אחר של רב הוסיף בשם שלשה דברים נספחים: רב חניא בר שלמיא משמיה דבר אמר, תלמיד חכם צריך גם לדעת אף לקשר בשר של תפליין שלראש, שהוא עשוי באמנות בצדקה אותן דלא. וברבת חתנים – שיריגל עצמו בשבע ברוכת הנישואין עד שידע הדונס שלחן על פה, והוא לאומץ בניגון עבר. יצירות – לידע רקשור והוטצי העצית בכנף הבגד. מבארת הגמרא: ואיך – רב יהודיה שלא מנה בדברים אלו, סובר רהני שכין – קשר תפליין, ברכת חתנים וציצית, מציעים תמיד ואני צרכיהם לימודו, שכאל אדם ב乞 בהם מעבוזו. מאמר נסוף מרוב יהודיה לגבי דיינית הלכות שוחיטה: ואמר רב יהודיה אמר שמואל, כל טבח (שוחט) שאינו יודע הלכות שוחיטה, אסור לא שחת בהלה. ואלו הן הלכות לאכול משחיתות, מהשש שמא לא שחת בהלה. שאויה – הפסקה שוחיטה שניים שאינו נזהר בהם, שחיתתו בחת אחת, על ידי והומתנה באמצעות השחיטה. ב. דרשה – שחיתתו בחת הולכת שמתית את הראש, או שודך הסcin בכח על הצואר לאו הולכת והבאת הסcin. ג. חללה – השוחט הסcin היהיטה טמונה תחת לפניה שחיות הסימנים, ושחט באופן שהסcin היהיטה לשחיתת העור. ד. גנומה – שהסcin יצא מהחוץ למקומו הבהיר לשחיתת בצעור. ה. ועיקור – שער וחוץ אחד מהסתומים לאו השחיטה, בגין ששחט את הושט בסcin ואת הגרגרת עקר, או להיפך. שואלת הגמרא: מא קא משמע לנו שמואל בהוראה זו, והלא בולחו תניחו – כל הלכות השחיטה מהפרשות במשניות, שבפסולים אלה הבהמה נשית נבייה, ואסרו לאכול منها, ובודאי שניים שאינו יודע ומקיד עלייהם נובל בשחיתתו. מתרצת הגמרא: לא אדריא – לא הוצרך שמואל להשミニו, אלא באופן שנקחת טבח זה שאינו בקי בהלכות שחיטה לאגנינו שיטים ושלש פעמים, ובכל הפעמים שחת טפיר – יפה וכראוי, וכעבשו שחת שטר קאי נמי שחת בלא שריאנזה, פהו דראיא מראיך שחת שטר קאי נמי שחת שפיר – שמא מתאר מכך שחת איזון השחיטה שחת יפה הרי זו הוכחה שידי מיומנת בשחיטה כהלהתה, ובודאי גם שחיתתו זו שחת כדין, ויהה יותר לאכול ממנה, קא משמע לנו שמואל, שבין דלא גמר – שלא למד הלכות שחיטה ואינו יודע מה פסול את השחיטה, יומני דשחוי ודרים ולא ידע – פעמים שהוא שווה או דרוש ואינו יודע שסטור לעשות כן, ונמצא מאכיל נביות. ולפיכך אין למסוך על מה שחת יפה לפניו, שהרי אכן שבעם אחרית יעבור בשגגה על אחד מהפסולים בשחיתה. הלכה נוספת בדיני שחיטה: ואמר רב יהודיה אמר שמואל, הטבח – השוחט אריך שיבליך בסימנים לאחר שחיטה, לראות האם מוכיחה הגמרא: אמר רב יוסף, אף אנן נמי חניא במשנה להלן לטב), רבוי שמעון אומר, אם שחה השוחט באמצעות השחיטה שיעור זמן ביך ביקור, הרי שחיתתו פסולה מודין 'שהיה'. ומהו אותו ביך/or, מאי לאו ביך ביקור סימן – האם אין הכוונה כדי שיעור הזמן של בדיקת הסימנים אחר השחיטה לראות אם נשחטו כהכלתן.

34 מבספק סכנה, שלא בדברי רבא: מתייב רב שומי, שניינו במסנה,
 35 שערן מות המתמא בוגיעתו שהיה בפי הולדה, וחולדה זו מהלכת
 36 כל גבי פברות טהורות של טרומה, ספק נגע הרשות שבפה
 37 בככרות, ספק לא נגע, הידין הוא שספקו טהור או פילו ברשות
 38 הייחור. מסיים רב שימי, ואילו ספק שיש בימים מגולין האם שתה
 39 מהם נשח והטיל בהם ארס או לא, אסוריין. הרי שהחמירו חכמים
 40 בספק סכנה יותר מבספק אסור.

41 מורתצת הגمراה: חתם נמי הילכתא גמירי לה מפותה – גם דין זה
 42 גזירת הכתוב הוא הנלמד מוסטה, מה פוטה שהחמירה התורה
 43 בספיקה, הרי היא דבר שיש בה דעת לישאל, שהרי טorth היא אדם
 44 בר דעת, ונימן לשאל אותה אם טמאה או לא, אף הילא גמי – גם
 45 כאן בכל ספק טומאה, מומרים לטמא רק בדף שיש בו דעת
 46 לישאל, והיינו שספק הטומאה ארבע באדם שניין לשאלו אם נתמא
 47 או לא, וכגון שעבר אדם בסמור לשרץ בהן דעת לישאל, טהורות מגוירות
 48 בהם, אבל בככרות היללו שאין בהן דעת לישאל, טהורות מגוירות
 49 הכתוב אף ברשות הייחור. ומכל מקום אין למוד מזה להקל בספק
 50 אסור, שדין מיוחד הוא מגוירת הכתוב לענין זה בלבד ולא לשאר
 51 ספק אסור.

52 הגمراה מוכיחה ממוקם אחר שהקלו חכמים בספק אישור יותר
 53 מבספק סכנה: אמר רב אשוי, תא שמע, שניינו בריריתא, צלחית
 54 שמלאכה מים חיים מן המעי כדי לרער בהם אפר פרה אודמה
 55 ולחוותם על טמא מות לטהרה, שהגיה תהיא מגוללה, ובא ומצעה
 56 מכבסה, טמא, ומטמאם בגעיהם אוכליים משקן, שאני אומר
 57 לחוש שהוא אדם טמא נכנים לשם, ובכיפה את העצחות אגבך
 58 נגע בה וטמאו. ואם הגיה לצלחית זו מכבסה ובא ומצעה
 59 מגוללה, אם אין העצחות תליה באוויר ויבוללה חולדה לשנות
 60 מפצעה, או נחש לרבי רפנן גמליאל שסביר שאף הנחש פסול, או
 61 שירד בה טל בלילה ונתעורר במים, בכל אלו פסולה לאפר פרה.
 62 שדברים אלו פסולים את המים מלחותם בהם על המת, אולם אין
 63 המים טמאים ואיןם מטמאים, שאין חוזשים שנגע בה אדם טמא,
 64 כפי שיבואר בסמור, ולכן אין מים אלו באוכלים ומשקם אין
 65 מטמאים אותם. ואמר רבינו יוחשע בן לוי מהطعم שאין חושין
 66 שהוא אדם טמא גילה כייטה וטימאה,

הגמרה מוקהה ממוקם אחר שהקלו חכמים בספק אישור יותר

המשך ביאור למסכת חולין ליום שלישי עמ' א

13 כבר היה מחייב, נקב הזאב, ואם כן היה טריפה שכאמור נקב
 14 במעיים הידין הוא אחד מהמשמעותה עשרה טריפות שבכמה, או לא.
 15 חשובים לו זה, ותולמים שהזאב הוא שעשה את הנקבים, ובכך היה
 16 הבבמה בראיה ללא הנקב, וכשירה היא.
 17 אמר ליה רב הונא, אין חולשין טמא במקום נקב, והבבמה
 18 מותרת. הרי שיבור רב הונא שכאשר נתעורר ספק בטירוף הבבמה
 19 לאחר השחיטה, סומכים אנו על חזקת היתר שהיה בה קודם
 20 שנתעורר הספק, וזה אם כוונתו באומרו נשחתה הר היא בחזקת
 21 היתר, עד שיודע לך במנה נטרפה.
 22 מקהה הגمراה: איתתיכיה – הקשה רבי אבא לרוב הונא, שניינו
 23 ביריתא, ראה צפוף המנקר בחראנת, ועקבך המנקר באכיהיהם.

1 מהו לאכול מבשרה. תמהה הגمراה: נטול, ה לא ליתינחו – הלא אין
 2 לפניו ולא ראיינו בהם שום סימן קלון, ואם כן נטעור שום ספק
 3 בכשרות הבבמה, ומה הסתפק רבי אבא. משיבה הגمراה: אלא קר
 4 שאל רבי אבא, אם נקב הזאב בשינוי את בני המעים של הבבמה
 5 לאחר שנשחתה, מהו לאכול מבשרה, שכן אחד מהמשמעותה עשרה
 6 טריפות שבכמה, הו נקב במיעים הידין. תמהה הגمراה אף על
 7 ביאור זה: נקב, ה לא חיין דהוא נקבינחו – אם אין יודעים
 8 שהזאב נקב, מה יש להסתפק בזה, הלא ראיינו שהזאב הוא שנקבם
 9 ולא היו נקבים בחיה.
 10 אלא קר שאל רבי אבא,بني מיעים שנמלין הזאב והחויר בשתן
 11 נקבין, ובשבא והחויר היו שניינו בטור הנקבים, מהו לאכול מבשרה.
 12 ומברארת הגمراה את צרכי הספק: מי תישען טמא במקום נקב

mbesek סכנה, שלא בדברי רבא: מתייב רב שומי, שניינו במסנה, שערן מות המתמא בוגיעתו שהיה בפי הולדה, וחולדה זו מהלכת אל גבי פברות טהורות של טרומה, ספק נגע הרשות שביפה בככרות, ספק לא נגע, הידין הוא שספקו טהרה או פילו ברשות הייחור. מסיים רב שימי, ואילו ספק שיש בימים מגולין האם שתה מהם נשח והטיל בהם ארס או לא, אסוריין. הרי שהחמירו חכמים בספק סכנה יותר מבסק איסור.

מוכרת הגمراה: חתם נמי הילכתא גמירי לה מופטה – גם דין זה גזירת הכתוב הוא הנלמד מוסטה, מה פוטה שהחמיר התורה בספיקה, הרי היא דבר שיש בה דעת לישאל, שהרי טורה היא אדם בר דעת, ונימן לשאל אותה אם טמאה או לא, אף הכא גמי – גם כאן בכל ספק טומאה, מחמירים לטמא רק בדף שיש בו דעת לישאל, והיינו שפק הטומאה ארבע באדם שניין לשאלו אם נתמא או לא, וכגון שעבר אדם בסמור לשערן לשין נבילה ויש ספק אם נגע בהם, אבל בככרות היללו שאין בחן דעת לישאל, טהורות מגוירות הכתוב אף ברשות הייחור. ומכל מקום אין למוד מזה להקל בספק איסור, שדין מיוחד הוא מגוירת הכתוב לענין זה בלבד ולא לשאר ספק איסור.

הגمراה מוכיחה ממוקם אחד שהקילו חכמים בספק איסור יותר מבסק סכנה: אמר רב אשוי, תא שמע, שניינו בריריתא, צלחית שמלואה מים חיים מן המעי כדי לערב בהם אחר פרה אדومة ולחוותם על טמא מטהורה, שהנicha כשהיא מגוללה, ובא ומצעה מכבסה, טמאה, ומתרמאם בגעיהם ואכליין משקן, שאני אומר לחוש שאין אדם טמא נכנים לשם, ובכיפה את העצחות אגבך נגע בה וטימאה. ואם הנicha לצלחית זו מבוסה ובא ומצעה מגוללה, אם אין הצלחית תליה באוויר ויבוללה חולדה לשנות מפגה, או נחש לרבי רפנן גמליאל שסbor שאע הנחש פועל, אז שיריד בה טל בלילה ונתעורר במים, בכל אלו פסולה לאפר פרה, שדברים אלו פסולים את המים מלוחות בהם על המת, אולם אין המים טמאים ואין מתרמאם, שאין חוזשים שנגע בה אדם טמא, כפי שיבואר בסמור, ולכן אין מים אלו באוכלים ומשקן אין מתרמאם אותם. ואמר רבינו יוחשע בן לוי מהطعم שאין חשין שהוא מושג אדם טמא גילה כייטה וטימאה,

חוושין שמא במקום נקב שהיה בפרי מוקדם על ידי נחש, נקב העציפור או העבר, ופרי שנשכו הנחש אין אוכלים ממנו, מהש שמא הטיל ארס בפרי. ומוכחה שהוששין שמא במקום נקב,/ ולא כפי שפק הרבה הונא בזאב שנטל בני מעיים והחזרם נקבים. אמר ליה רב הונא לרביבי אבא, מי קא מדmittah חssh איסורה לחש סבנתא, הלא סבנה שאני, שכן מוחמירים במקום שיש חש סכנה יותר מבסק איסור.

מוכרת הגمراה: אמר ליה רב בא, מאן שאנו סכנה מאיסור, והלא כל הספיקות שווים שניהם, ספק סבנתא הולכים בה לחומרא, וספק איסורה נמי הולכים בה לחומרא, ובין שלענן סכנה וחושים שמא במקום נקב נקב, אף לענין איסור יש לחוש לך. אבי מקשה על קושיות ריבא: אמר ליה אבוי, ולא שאנו בין איסורה לסבנתא – וכי אין חילוק בין ספק איסור לספק סכנה, והא אילו נולד ספק טומאה בראשות הרבנן הדין הוא שספקו טהורה – ואין החששים שמא יש שם טומאה, ואילו ספק שיש בהם קגוליין – שנשארו בלילה ללא כיסוי, ויש חש שמא שתה מהם נשח והטיל בהם ארס, הדין הוא שאסוריין. הרי שהחמירו חכמים בספק סכנה יותר מבסק איסור.

רבא דוחה את פירבה אביי אמר ליה רב בא, חתם – בספק טומאה בראשות הרבנן, הילכתא גמירי לה מופטה –asha שהתרה בה הבעל שלא תסתור עט פלוני, ונטורתה עמו, שאף שפק אם אכן נתמאה, אסורתה התורה מספק כאילו נתמאה ודאי, ומהו לדודים שפק טומאה בראשות הרבנן להקל. וכן לנודדים, מה פוטה אינה נסורת אלא בראשות היזיר, שהרי רשות הרבנים אין מוקם סתו, ולא שיר בודין של סתירה, אף ספק טומאה אין טמא אלא בראשות היזיר, אבל בראשות הרבנים ספיקו טהור. ולמורים זאת ממה שחויזיאה התורה את איסור הסוטה לבעה בלבלה בשונן 'טומאה' וזהיא נתמאה' (כדברי ה' י), שבא ללמד שדיין זה שווה בכל ספק טומאה, שברשות הרבנים הספק טהור. ומכל מקום אין לך ללמידה מדרין הטומאה שפק איסור כל הווא, שהרי אדרבה בטומאה עצמה אני רואים שברשות הייחור הספק טמא, ועל כרחך מה שברשות הרבנים טהור הוא מגוירת הכתוב לענין זה בלבד.

הגمراה מוכרת ממוקם אחר שהקילו חכמים בספק איסור יותר

המשך ביאור למסכת חולין ליום שלישי עמ' א

שכבר היה מהיים, נקב הזאב, ואם כן היה טריפה שכאמור נקב במעיים הדקין הוא אחד מהמשמעותה עשרה טריפות שבכמה, אז לא חוששים לו, ותולמים שהזאב הוא שעשה את הנקבים, ובחייה הייתה הבהמה בריאות ללא הנקב, וכשירה היא. אמר ליה רב הונא, אין חוותין שמא במקום נקב, והבהמה מותרת. הרי שיבור רב הונא שכאשר נתעורר ספק בטטריפת הבהמה לאחר השחיטה, סומכים אנו על חזקת היתר שהיה בה קודם שנתעורר הספק, וזה אם כן כוונתו באומרו נשחתה הר היא בחזקת היתר, עד שיודע לך במנה נתפרק).

מוכרת הגمراה: איתרכיה – הקשה רבי אבא לריב הונא, שניינו בריריתא, ראה צפוף המנקר בחראנת, ועקבך המנקר באכיהיהם,

מהו לאכול מבשרה. תמהה הגمراה: נטול, הא ליתינחו – הלא אין לפניו ולא ראיינו בהם שום סימן קלול, ואם כן לא נתעורר שום ספק בברשות הבהמה, ומה הסתפק רביב אבא. משיבה הגمراה: אלא קר שאל רביב אבא, אם נקב הזאב בשינוי את בני המעים של הבהמה לאחר שנחטה, מהו לאכול מבשרה, שכן אדר מההשונה עשרה טריפות שבכמה, הווא נקב במיעים הדקין. תמהה הגمراה אף על ביאור זה נקב, הא קא חוינן דהוא נקבינחו – אם אין יודים שהזאב נקב, מה יש להסתפק בזה, הלא ראיינו שהזאב הוא שנקבם ולא היו נקבים בחיה.

אלא קר שאל רביב אבא,بني מעיים שנמלין הזאב והחוירן בשחן נקבין, ובשבא והחויר היו שניינו בתרן הנקבים, מהו לאכול מבשרה. ומברארת הגمراה את צרכי הספק: מי תישען שמא במקום נקב