

אבל באפרה אין מועלין, ומובואר שהדין שאין מועלין באפר פרה
1 אדרונה הוא מדאוריתא. מתרצת הגמרא: אמר רב אש, שמי
2 תקנות הווא, מדאונייתא בה מועלין, אבל באפרה אין מועלין,
3 ובין דחו דכא מועלין בה – לאחר שראו חכמים שהיו מועלין
4 באפר הפה, וכן עברי מיעיה רפואה למתהן, גורו ביה מעיל,
5 ובין דחו דכא פירוש מפקת נזאות – ולאחר שראו חכמים שמיין
6 שם גורו מעילה על אפר הפה, היו אנשים שהיו טמא מותים מספק
7 פורשים מהטהרה, שהיו אמרים שלא לטמאנו ומגעינו מועלין,
8 אוקמה – העמידו את הדין אדאונייתא, שאין מועלין באפר פרה.
9 נאמר בתורה כדבר ש כד, וזהיא אם מעיני העדה געשה לשגה,
10 ועשוי כל העדה פר בן בקר אחד לעלה ליריח זהה וזה, ומונחתו ונסכו
11 במשפט, ושער עדים אחד לחטאת, ודרשו פסק זה על עבודה וזה,
12 שאם שנגו בית דין הגודול בחוראה והוโร לו להתייר, והעם – אפילו שבת
13 אחד שנגו בית דין הגודול בחוראה והורו לו להתייר, והי חיבין
14 סומכין על הוראותן ואחר כך נודע בבית דין שטעו, הרי חיבין
15 כל שבת ושבט להבאי פר לעלה ושער לחטאת, ודמ' נקראים שעירין
16 בעבודת כוכבים. ואם הורו בשאר כירויות שחיבין על שגונן חטאთ,
17 מבאים פר לחטאת שנאמר (יראה ד י-ז) זאים כל עדות ישראל ישנו
18 גוי והקריבו הקהיל פר בן בקר לחטאת. הגמרא מבירתה מהיכן הי
19 מבאים פר העלים דבר של ציבור ושיורי עבדות בזבבים, أيام באים
20 פר העלים דבר של ציבור, וכן שיורי עבדות בזבבים, أيام באים
21 מתרומות הלשכה כשר קרבנות ציבור, אלא בתקילה מגניין להן –
22 גובים מחדרש מכל אחד מישראל פרוטה לקנייהם, דברי רבי יהוד.
23 רבי שמעון אומר מתרומות הלשכה הן באין כשאר קרבנות ציבור.
24 שאלת הגמרא: והתנייא איפכא – והלא שנינו בבריתא שהשתות
25 של רבי יהודה ורבי שמון הנקבות, ובבריתא אחת נשנית
26 לאחר שחזרו בהם. ומוכין שבחמלוקת רבי יהודה ורבי שמון הלכה
27 ברבי יהודה, עליינו לדעת מה סבר רבי יהודה באחרונה. משיבת
28 הגמרא: כי מיעיה רבנן קמיה דרב אש – איה בריתא נשנית אחרונה.
29 הגמרא: אמרה רבנן קמיה דרב אש, לימא קמיה אחריתא –
30 נאמר שהבריתא שהובאה בראשונה בסוגיתנו שנאמר בה שובי
31 שמעון סובר שקרבנות אלו היו באים מתרומות הלשכה, היא זו
32 שנאמרה לאחר חוראה, והטעם שנאמר כך הוא, מושם דשמעין ליה
33 לרבי שמעון דתיש לפשע – שלמדנו בשיטת רבי שמון לעיל,
34 סביר, שמחחש פשעת היורשים אמרו חכמים שיביאו את המנחה
35 מתרומות הלשכה, וכך באין יש לומר, שרבי שמון סובר שכין שיש
36 חשש שלא יגיבו עבור הקרבנות הללו, אך באים מתרומות הלשכה,
37 ואם כן רבי יהודה הוא והוא שסובר שנגבים מכל אחד אהה, והלכה
38 במורון.

דוחה הגמרא: אמר להו רב אש, אפילו תימא בתריתא אחריתא
39 ולחר מאן אמר רבא, גני מני טיבותין ריא – אף מה שאמרנו שהו
40 שקרבנות אלו היו נגבים מכל אחד ואחד, וזה שיטתו לאחר חוראה,
41 אין כאן סתירה למלה שנינו בשיטת רבי שמון לעיל של שורשים
42 לפשעה, מושם שיש לחלק, שפי קא חייש רב שמעון לפשע,
43 הוא רק בAMILIA רלית בהו בפרק בגנזה – ממנהח חביתין של
44 באה לאכפרה, ולכן הוא פושעים בה, אבל בAMILIA ראית להו בפרק
45 בגנזה – בקרבנות אלו שדי אים לכפרה, לא חייש רב שמעון
46 לפשע, ואפשר שסובר שנגבים מכל אחד ואחד.
47 הגמרא פושעת את הספק ממוקם אחד. מבירתה הגמרא: מאי קמי
48 עלה, אמר ליה רפה ווטי לרב אש, תא שמע דתנייא, נאמר דתנייא, תא קמיה
49 כה ב, את קרבני לחתמי לאש, רפת ייחו, תשטרו לתקיריב לי
50 במוועדו, ריבעה הכתוב בלשון קרבני, לחמי, לאש, קרבנות הרבה,
51 שבאל הם לשון קרבן, ובאים לרבות פר העלים דבר של ציבור
52 ושערין עבדות בזבבים שבאיין מתרומות הלשכה בקרבן התמייד,
53 דברי רבי שמעון, ומוכין שרבי שמון לעיל לומד את דינו מפסוק, יש
54 לומר שהוא מה שסביר לאחר שחזר בו. ורבי יהודה יסביר שבאים מכל
55 יהיד וחיר, וכך ההלכה.
56 שנינו במסנה: ושליטה קותה קרבינה וכו'. הגמרא מבירתה האם רק
57 בבורק הקרבינו עשרון, או גם בין העربים: אמר רבי חייא בר אבא,
58

באיור דרך אפשר

'אראנו נפלאות' כולם הפליא שהיה לעתיד לבוא הוא לא כל כך בעצם התחרשות הנפלאות אלא בכך שהן יהיו נראות, **שגם נפלאות אלו ייהו בגליוי** (אראנו). וענין זה נעשה על-ידי העובדה דמסירות-נפש נפש, כעה מהודצת הקושיא הראונה המכורה בתחילה המאמר על כך שהגולה העתידה קשורה גם כן בטהילים של ימיים בו בום ש مصدر גודל מעלה היא אמרה להתבטא בקדוחה של זמן שהוא מעלה מהתחקות לחלים שיזהו אומרו **כימי צאתק מארך מצרים**, ההסבר לכך הוא שכן ביאת הגולה בעצמה על ידי משיח צדקו הינה ההרחות שקשורה ברגע אחד והימים המכורים בפסוק הינם והימים שקדומים לנガולה העצמה, הימים שמכוחם היא באה **שעל-ידי-ך** שגנמעאים במצרים וגבולים, מפל-מקום עומדים במסירות-נפש, אוניות מוגלאים נפלאות מפש. **ゴפה, שגם למטה יהיה גליוי העצמות מפש.**

ולהיכילם בזרה גלויה. אמנים על-ידי העובדה דמסירות-נפש **שלמעלה מפחות פנימיים**, על ידי זה יתגלו גם הנשים שלמעלה מהשתלות שעתה אי אפשר שיבאו בಗליוי, והגנוו, **שעל-ידי העובדה דמסירות-נפש יתגלה גלי העצמות מפש באפן געליה יותר מהגליוי שהיה ביציאת מצרים, וכמו שנתבאר לעיל**⁸³ במאמר **שעטה אי אפשר שיבאו בגליוי, וקינוי, שעלי-ידי העובדה דמסירות-נפש יתגלה גליוי העצמות מפש באפן געליה יותר מהגליוי שהיה ביציאת מצרים, וכמו בלילה שני של פסח שגם הגליוי האלקי שהוא בשעת הגליוי היה נעלם יותר מהגליוי שהיה ביציאת מצרים, וכמו שנתבאר לעיל⁸³ שגם הגליוי דבכבודו ובעצמו שהיה ביציאת מצרים שיק גם בן לקובין, מה-**שהאין-בן לעתיד הקדוש ברוך הוא בכבודו** היה נעלם יותר מהגליוי אשר כלשון ביציאת מצרים שיק גם בן לקובין, מה-**שה אין-בן לעתיד ובצמוד אך גם גilio זה שהם בבחינת נפלאות גדולות לבדו, וזהו שלעתיד יהיה אראנו נפלאות, שגם נפלאות אלו ייהו בגליוי (אראנו). וענין זה נעשה על-ידי העובדה דמסירות-נפש, של הקדשו של מתרון העליונות, של היקום המתארים את שעל-ידי-ך היה שעה העובדה היא באפן שאף שנמצאים המילים 'בכבודו ועצמו' שהיה במקום עומדים במסירות-נפש, על ספירות מלכות ותפארה, **אנוי מתקלמים הנפלאות שבמיצר, כיינו בלבושי הטע גן נפלאות גדולות לבדו**, וזהו הדיווק בלשון הפסוק, **שלעתיד יהיה גליוי העצמות מפש מה-שה אין-בן לעתיד יהיה גליוי העצמות מפש,** גוף, שגם למטה יהיה גליוי העצמות מפש, **וילן גלוי העצמות מפש, וילן יתגלו אן גם הנקדים שהם בבחינת לעושא שחובים במיצר, כיינו בלבושי הטע גוף (=עוזם), שגם מפש, וילן מתקלמים הנפלאות שבמיצר, של מובם החיצון דוקא יחיד דלא מקטר, לא ציבור מקריבו – אבל חיבור מוחדר להם להקטירה, והתני – והרי לאvr בירנבו, שכן אמרת הבריתא לענן קטורות******

(83) ד"ה והי בחזי הלילה (חו"מ חי"ט ע' 248 ואילך).

המשר ביאור למס' מנוחות ליום חמישי עם א

מלאה קטרת, והקטירה על מוחה העולה. וחוץ מהפעם ההיא לא מעצנו שותנדב יחד קטרת והקטירה על המוחה החיצון. מקשה הגمراא: מלשון הביריתא 'והוראת שעה היטה', אפשר לדיליק, אלא יחד על מובם החיצון הוא דלא – ליחיד אסור להקטיר דוקא על המוחה החיצון, הוא על מובם הפנימי מקריב – מותר לו להקטיר. ותו – וודор יש לדיליק, של מובם החיצון דוקא יחיד הוא דלא מקטר, לא ציבור מקריבו – אבל חיבור מוחדר להם להקטירה, והתני – והרי לאvr בירנבו, שכן אמרת הבריתא לענן קטורות

המשר ביאור למס' מנוחות ליום שבת קודש עם א

לבונה שקרב, ולכך צריך להביא קומץ למנהת הבוקר וקומץ למנהת הערב. **וילן קברין – ואילן חכמים סוברים שצריך להביא קומץ ולחתת החציו בכל מנהה**, משום שלא אשכחן עשרון דבצ' שמי קפאים – לא מעצנו עשרון סולת של מנוחה, הטעון שני קמץ לבונה, ולכן ודאי שמנביא קומץ אחד ונונן חצי בבוקר וחצי בין הערבים.

הגמרה מסתפקת לפי שיטת חכמים, כמו שהוא שיעור הלבונה שמובאים במנחה כהן גדול שמת: **בעי רבינו יוחנן, בון גדור שמת ולא מינו אחר תחתון**, ושנינו שמנביא עשרון שלם לבוקר ווערטן שלם בגין הערכבים,

וממילא נפשת הספק שהסתפקה הגمراה בדעת אבא יוסי בן דוסטאוי, כיון שגם בא ברירתא זו, שמן לא הופל. והטעם, משום שהוא שהתרורה לא גילהה לכפול לא כפול, אין דינו לכפול, ומרשמו לא בא יוסי בן דופתאי לא הוכפל, לנונתה ושמנה לרבען נמי לא הוכפל – אך גם לשיטת חכמים נאמה, שמה שהתרורה לא גילתלה לכפול, אין דינו לכפול, ולא יכפלו את שיעור השמן הלבונה. הגمراה מבארת מה היא ההלכה במחלוקתם: אמר רבי יונתן הלכה באבא יוסי בן דופתאי, שבר שהכחן גדול מקריב על החביתין קומץ לבונה בשחרית וקומץ בערבית. מקשה הגمراה: ומ אמר רבבי יוחנן חבי – האם רבי יוחנן אמר קר, והא אמר רבבי יוחנן, הלכה בכתם משנה – שכל מקום שרבי שנה נשנה ולא פריש מירוד התנאה ששנה נשנה זו, הלכה כמשנה זו, ותנון ללקמן (א), חמץ קמצין חן, ואם הולכה כאבא יוסי בן דופתאי, מדוע לא שנה התנאה שבעה קמצים שהרי יש עד שני קמצים של חביתה כהן גדול. מתרצת הגمراה: אם רואין נינהו ואילנא דרבבי יוחנן – אכן נדלקו אמוראים בשיטת רבי יוחנן, שאמרوا אחד סבר שרבי יוחנן סבר שהלכה כסותם משנה, והאמורא השני סבר שרבי יוחנן אמר שולכה כאבא יוסי בן דוסטאוי.

הדרן על' התבאלת

פרק חמישי – כל המנתות באות מצה

משנה

משנתינו מביאה מחלוקת תנאים כיצד מחייבים את חמץ התורה ושתי הלחים: כל המנתות באות מצה – ואסור שיחמיצין, חוץ מעשרה לחמי חמץ שבתודה ושתי הלחים שאון מקרים מהם כל על גבי המזבח, שון באות חמץ. רבי מאיר אומר השאור – בערך חמוץ מاء, שבכוו ללחמיין את שאר העיטה, בזדה [מויציאן] לן מותוכן – מתוך העשרון לשאר הסולט עד שתחמיין והעשה 'שאו', ותחמץן – ותחמיין את שאר הסולט. רבי יוחנן אמר אף דיא אנה פון חמובחר – רבי יהודה סובר שהחומר הנעשה לפי שיטת רבי מאיר אין מון המזבח, בין שאינו מחייב בשאר מחומץ יפה, בין שלא הספיק להחמיין מاء. אלא, אך מחייבים, מביא את השאור – מביא שאור חולין מביתו שהוחמיין היטב לפני זמנו ר' רבנן לתוכה העשרה, ומפלא את המדה בסולט עד שתתמלא. שאור כוה יכול לעשרה, וליהיפר, אם נתן מעט מים, הוא מצטמק מנפחו והראשון, ואוי המנוחה יתרה.

גמרא

הגمراה מבארת את מקור הדין שאסור להחמיין את המנתות: ב' עא מיניה רבי פרידיא מרביامي, מנין לכל המנתות שון באות מצה, וב' השיב רבביAMI בתמייה: וכי אין יודע מנגנון, והלא מנהה דרכיה, בה בפירוש שעליה להיות מצה, בודאי שצרכiba להיות מצה, שהרי בתריב' בה בפירוש. וגם מנהה דלא בתריב' בה בפירוש, צרכiba להיות מצה, שהלא בתריב' בה – כלל דינה בפסקוק (יקרא זט-ט) הכלול כל דין המנוחה,

לרבנן הטוביים שכח גدول מביא חצי קומץ לבונה בכל מנוחה, האם כשותת הוכפללה לנונתנו – אף שישור הלבונה שמביאים, הוכפל, וצריך להביא קומץ שלם בכל מנוחה. ובויאו הספק קר הוא, מי הוכפל, ושיעורו חצי קומץ בכל מנוחה. ובויאו הספק קר הוא – אמרנן – האם נאמר, שמתוך שהוכפללה סלתו הוכפללה לנונתנו – כשם שישור הסולט שבמנחה הוכפל, שמבייא במקום חצי עשרון, עשרון שלם, אף הלבונה שעשו הוכפל, אין לנו לומר, שיכופל מאי דלא ניל לא גל – בسلط התורה גילהה שישורה הוכפל, אבל הלבונה שהתרורה לא גילהה שישורה הוכפל, אין לנו לומר, שיכופל שלשה לוגין שמן, ונונן לוג ומוחצה לחצי עשרון במנוחה של שחרית שיעורה. ולענין השם הבא עם המנוחה, שאם היה חזי מבייא שלשה לוגין שמן, ונונן לוג ומוחצה לחצי עשרון בימי השחרית ולוג ומוחצה היה נונן במנוחה בין דופתאי ובין לרבען, מחו – כמו הוא שיעור השמן שהיה מבאים לאחר מותה הכהן גדול וזה מבייאים עשרון שלם בשחרית ובין הערבבים, יש להספק האם ציריך גם להביא שלשה לוגין לכל עשרון, או שכל מנוחה ומנוחה אין לה אלא לוג ומוחצה.

הגمراה מביאה ראייה לפשטוט את הספק: אמר רבא, הא שמע – והוא שמע ראייה לפשטוט את ספיקו של רבי יוחנן בשיטת דרבנן, שנינו להלן (א), חמץ קמצין חן – המשנה מונה חמוץ קמצים שנאמרו לגבי דינים שונם. ואם אינן – ואם נאמר שבחשمت הכהן גדול ולא מינו אחר חתתייה מקריב קומץ שלם בכל מנוחה, זימני דמסבכת לה שבאה – הרוי פעמים יונם גם שבעה קמצים, וכogen של אוי מבייאים שלם בכל מנוחה ובבון ובבון הערבבים. רוחה הגمراה: לעולם נאמר שהוי מבייאים מנוחה שהתנאה לאמנה שמי קומץ ומכאן שהנאה שבחה שמאנו שמי קומץ שלם דרא מות הכהן גדול לא קתני אלא רק קמצים שקרים באופן רגיל.

רוחה הגمراה שהרוי התנאה גם קמצים שאינם שישור להקרבה רגילה: יהיב רב פפא זקי אמר לה להר שמעתא – ישרב פפא ואמר שמווע זה שהגمراה דחתה את ראייתו רבא מהמשנה כיון שאפשר לומר שהתנאה לא שנה קמצים שאינם שישור להקרבה רגילה, אמר ליה רב יוסוף בר שמעיה לרבי פפא, והה – והרי שנינו במנוחה 'עמלה' קומץ בחוץ – שהמקטר קומץ לבונה מחוץ לעוזה חיבר ברות, וראי' הוות, וקタン – והרי אופן זה בא רך באופן שאחד הקטיר בחוץ ואינו דבר רגיל שהיה במקדרש, והתנאה מנוא, ואם התנאה מנה גם קמצים אלו שאמון שלם ולא חצי אמר מותה מותה הכהן גדרול לאוי מבייאים אלה שאמון לרובן גם לאומר מותה.

մבררת הגمراה: מאי הי עלה – מה היא המסקנה בספיקו של רבי יוחנן, אמר רב נחמן בר יצחק, הא שמע, דתנייא, בהן גדרול שמת ליא מאנו אחר מתקני, מבייאים שנני קמצין של עשרון, בשחרית, ושלמה בין העקבים, ומפריש לה שנני קמצין של לבונה, קומץ בשחרית וקומץ בין העקבים, ומפריש לה שלשת לוגין שמן, ונונן לוג ומוחצה שתחרית, ולוג ומוחצה בין הערבבים. ובבררת הגمراה: מני – בדעת מי שישור ביריתא זה, אלילמא דרבנן – אם נאמר שהיא בשיטת חכמים הטוביים לאחר מותה היה מבייאים קומץ אחד לשני המנתות ביום, ולאחר מותה היו מבייאים קומץ שלם לכל מנוחה ומנוחה, אם קר יש להקשوت, מאי שניא לבונתה רהכפללה, ומאי שניא שמנה דלא הוכפללה – מדוע שונה דין הלבונה שהוכפללה לאחר מותה הכהן גדול, כמו שנינו בבריתא, מהשנקן שלא הוכפל, שאין מבייאים אלא לוג ומוחצה בכל מנוחה, אלא ודאי שבריתא זו בשיטת בא יוסי בן דופתאי היא, ראמר, חביתי בזון גדרול בעלמא – כהן גדול שהיה ציריך לכל יום, קומץ אשר לחילובנה שמנבייאים, ושני קמצין לבונה היה ציריך לכל יום, קומץ אשר לחילובנה לא הוכפל – ואף השמן לא הוכפל,