

וְהַשָּׁאֵר נִאֱכָלֹת לְכָל אָדָם בְּפְדוּין, שְׂכִינָה שְׁנוֹתָרוּ בְּקָדוֹשָׁת דָמֵיכָם.

וַיַּצְאָוּת לְחֶולֵן בְּפְדוּין. הגמורא דנה בדברי הבריתא: אמר ר' רבנן – דקדוק חכמים בראיות זו קמיה דבר הסדרא, הא – בראיות זו האומרת שאמר החלהות נאכלות בפדרון, היא לא ברבי – אינה כשיתרת רב, דאי ברבי, בין ר' אמר רב כי ששיחיטה מקרשא – ששיחיטה הכתבים מקדשת החלם, הרי שני חלות מנוח הארכשו אליה שען, אך איזה דין, אף שיכל לפזר את השדים שלא התקדרו אליה שען, אך דפרק להו היבא – היכן פודה אותו, אי דפרק להו מאכרא – אם מוציא מהועורה את כל החלות ופורה שתים מותוקן, והרי בינו ובתב בענין שני הלחם (ירא נג) ("לפני ה"), לנפלו השדים המשתקדשו אליה לפני הה, כלומר בעורה, ולבך אם יצאו איפסיל להו – נפללו השדים שהתקדרשו ביוזא, וכיוון שאין ידוע אותה הד, כולל פסולות מספק, ואם כן אי אפשר להוציאן מהעוררה, ואילו גוואי – ואם פורן בעורה ואוכל שם לא מעיל – הרי ברכ שפזין ניצאות לחולין, ובעור על אישור הבנשת חולין לעורה. אלא ואדי הבריתא בשיחיטה אלא בזורייה, ולברך קודם שמען, שהלחים לא מתקדרו בשיחיטה אלא בזורייה, והרי קודם קודם הזריקהמושך אליה שתים שיריצה, וזרק עליהן את הרם, והחלות הנוחרות נותרו בקדושת דמים ויכול לפזרותן בחוץ.

ודוחה הגמורא את הדקדוק מן הבריתא: אמר להו רב הדרא – לחכמים, לעוזם הבריתא היא בשיטת רב, וחתובה על שאלתכם היא לא דפרק להו גוואי – שפודה אותן בעורה, ואין בה אייר מפני שחילין ממשיליא קא הוויין – מאליהן דין געשות, ובין שכשחכינן לא היו חולין, איינו עבר בהו על אישור.

מקשה הגמורא על תשובה רב חסדא: אמר ליה רבגנא לר' אש, והתני, בשווא פוזן – את החלות שלא התקדרו, אין פוזן אלא בחוץ, ואסור לפזרות בעורה משום אישור הבנשת חולין בעורה. ואם כן, כיצד רב חסדא מתרץ את הבריתא בשיטת רב, והרי לשיטתו איינו יכול לפזרות בחוץ, מכמואר לעיל.

מסימנת הגמורא: לא – מן המבוואר בבריתא השנייה שפוזן בחוץ אכן מוכח, שנראי בשיטת רב אלעד ברבי שמעון היה הולכת, אף הבריתא הראשונה, שכין סטובר שלא התקדרו החלות בשיחיטה, יכול למשוך שתים קודם שיתקדרו בעורה, ולפזרות את הנוגרות בחוץ, דאי – שאם הבריתא היא בשיטת רב, איינו יכול לפזרות בחוץ. משום שבוחז הוא איפסיל להו – הרו נפללו החולות הקדשות ביוזא.

הגמורא מקשה מוברי הבריתא: אמר ליה רב אחא בריה דרבא לר' אש, למא תייחוי יובתייה ר' רבי יוחנן – האם נאמר שנתרם מון הבריתא פרבaca לרבי יוחנן, מילא דיאיתמר – ממה שנאמר בבית המדרש, קרben תודע ששהובעה על שמוניהם הלוות – שהקדיש שמוניהם הלוות ללחמי תורה במקומות ארבעים. תקיה אמר קדרשו ארבעים מתוך שמוניהם, ונאבלת כולם בקדושים לרבנן תורה שמוניהם הלוות אייה מזון קדשות, והוא יוחנן אמר לא קדרשו ארבעים מהזון שמוניהם כלל, שכין שאפשר להקדיש לרבנן תורה שמוניהם הלוות אין קדושה תפוסת אפיילו בארבעים מזון. וקשה על שיטת רב יוחנן מן הבריתא האומרת שאם שוחט כבשי עצרת על ארבע חלות קדרשו שתים מזון, ולא אמורים שכין שאפשר להקדיש ארבע חלות לשתי הלוות לא קדרשו אף שתים מזון.

מתרצת הגמורא: ולאו מי איתמר עלה – וכי לא נאמר על מחלוקת זו, אמר רב זעיר הפל – בין חזקה ובין רב כי יוחנן מזון, היבא ר' אמר – במקומות שאמרו בשעה שהקדיש, ליקדרשו ארבעים מזון שמנויים, שלא התבין להקדיש את כולם, אלא להוסיף חלות לאחריותם אם יאבדו ארבעים, הידין הוא דקדשו ארבעים מזון, ולפי זה יש להתרץ היבא נמי – גם כאן בבריתא ששוחט כבשי עצרת על ארבע חלות, מדובר ר' אמר בשקדיש ארבע חלות, ליקדרשו פרטוי מתוך ארבע – שיקדרשו שתים מנוח ארבע, ובזה מודה רב יוחנן שתים מנוחין התקדרשו, ואין מכאן קושיא על דבריו.

הגמורא מביאה בראיות העוסקת בדי השוחט ארבעה כבשים לשלמי עצרת: תנ – שנה רב חי חניא טירחא קמיה – לפניו רב כי יוחנן, שחת ארבעה בכשים לשלמי עצרת במקומות שננים כדיינה, על שתי חלות, מושך שנים מזון תחילתה וזרק דמען שללא לשם, ואילו לא לשם קרבן אחר, ואחר כך וזרק את דם השנים לשם, וכשרם, שאם אי

באותם. אם כן מציינו תלמידים עלות חובה מעולת נדבה, שכש
שהנודר להבייא עליה כבש בן שנה והבייא אל בן שנתיים, קרבנו
בשער, כך גם עלות חובה שרינה להבייא כבש בן שנה ושינה והבייא
כבש בן שנתיים, קרבנו בשער. ואין תלמידים בהיקש מהעתא ולפסולו,
אך שעולה ניר וועלות מצורע נאמרו בפסקוק אחד עם החטאota, ואם
בן קשה להרב יצחק שלומד בהיקש שלמי חובה משלי נדבה, שפיטלים אם
נשחטו שלא לשלם, ואינו לומד שלמי חובה משלי נדבה, שפיטלים
נאשחו שלא לשם, ואם נשחטו שלא לשם.

מתרצת הגמורא: **האי תנא** – תנא זה משנה את הבריתא, **תנא דברי**
לווי הוא, תלומד קרבן חובה מקרבן במותו הבा בנדבה, ואינו לומד
קרבן חובה מקרבן חובה אחר, ועל כן אין מכאן קושיא על דברי רב
יצחק החלוק על התנא דברי לו.

מקשה הגמורא סתירה מותנא דברי לי על התנא דברי לו: **תנא שמע,**
הרני לוי, **אשם נזיר** שמבייא ניר שנטמא ביום השמיini לטומאתו,
ונאשם נצורע שמבייא המצורע ביום השמיini לטומרטו, **ששחטן שלא**
לצפן, **בשרים ולא עלו לבצעים לשום חובה,** וחוויכים להבייא קרבן
אחר לחותמתם. אבל אם **שחטן מחופר ומון בעאים** – שטרם כלו
שבעת ימי ספרותם ועדין לא הגיע יום השמיini לטומאת הניר או
לטוהר הדמצועין, או **שורי** בכשיויהם **בנישתי** **שניהם** במקומות בני שנה
ברינם, **ושחטן פסולין.**

מסימנת הגמורא את הקושיא: **ואם איטה – ואם אמת** הדבר שתנא
דברי לי לומד קרבן חובה מקרבן, **לינמר –** שילומד אשם ניר
ואשם מצורע שהםם קרבנות חובה, **משלמים** הבאים בנדבה, שכש
שאם נדר להבייא לשלמיים בכבש בן שנה והבייא בן שנתיים בשער, כך
אשם ניר ואשם מצורע שדרים בכבש בן שנה והבייא בן שנתיים היה
בשער, ומודיעו סובר לוילו, לפי שום מן קרבן אחד, אך **אשם משלמים** שהםם
קרבנותו שונים, **לא גמר.**

מקשה הגמורא: **ואין גמר –** ואם תנא דברי לי לומד **שלמים משלמים**
שהם קרבנותו יומי, **לינמר נמי –** שילומד גם בן **אשם מאשם**, כגון
אשם ניר ואשם מצורע שדרים בגין שנה, **מאשם גוילות ואשם**
מעיליות שדרים בגין שנתיים, שכש שבאש גזילות ומעילות כשר
אלין בן שנתיים, כך באש ניר ומצורע אם הביא אלין בן שנתיים היה
בשער, או שילומד **אשם גוילות ואשם מעיליות מאשם ניר ואשם**
מצורע, שכש שבאש ניר ומצורע כשר בגין שנה, כך באש
גזילות ומעילות אם הביא כבש בגין יהה כשר.

מתרצת הגמורא: **אמר רב שמי בר איש, קני –** למדים **דבר שלא**
ברחכשידו – דבר שאי דין בכר, בגין שלמי עצרת שדרים בגין שנה
והביאים בני שנתיים, **מדבר שלא בהבחירין**, בגין שלמים שנדר
להבייא בגין שנה, ועל כן דין בגין שנה, והבייא בגין שנתיים, **ואין דין**
דבר שלא בהבחירין, בגין, אשם ניר ומצורע שדרים בגין שנה ואין
דין בגין שנתיים, **מדבר שבחבשידו –** שהוא עיקר דין, בגין אשם
גזילות וasm שמעילות שעיקר דין בגין שנתיים. לפיכך אין למדים
שבבאש גזילות ואשם מצורע אם הביא אלין בן שנתיים יהה כשר, כשם
שהנודר גזילות ואשם מעילות דים באיל בן שנתיים, וכן להיפך.
מקשה הגמורא: **וילא, וכי אין למדים דבר שלא בהבחירו מדבר**
שבבחשירה, **והיא תנא –** והרי שנינו בבריתא, **מןין המקור ליזיא**
– **אימורי** חזאת וועלה שיצאו מוחץ לחומר העורה ונפסול
מלתקיריכם על גבי המובט, **שאמ חור לעורה וועלה על המובט**, דין
שלא **ויר ווקטור על גבי המערוכה**, מבארת הבריתא, שהדין נון
שייהיה כשר **שחררי יוציא בשר בכתה**, שאף שהוא בחוץ כשר
להקטיריו ואני פסול, משומ אשין לו מהיותו שיפסל ביציא. אם כן
מצינו שלמדים פסול יוציא בשעת איסור הבמות שהוא שלא
בחשירו, שהרי דין שפסול מלתקיר עולת חובה, מיציא בבמה,
שהוא דבר שבבחשירו שהרי עיקר דין להקור בהורן.

תירד התרומה לגת החותונה, **ויתטטא** מעצמה מן החולין הטמאים,
ואיל יטטאננה ביר עיל ידי טמא, אף שברך יפסיד את החולין.
ווכי יהושע אומר, אף יטטאננה ביר עיל ידי שיקבלנה בכל טמא,
כדי להציג את החולין. מוכח מדרבנן רבי יהושע, שומרים לאדם
חטא בתרומה לטומאה בידים, כדי שתזוכה בחולין, אף על פי
שהוטא בדבר אחד וחוכה בדבר אחר, והוא על תירוץ הגמורא לעיל,
שאין אומרים לאדם הגמורא שזוכה בדרכו בדבר אחר.
מתרצת הגמורא: **שאני הטע –** שונות הדבר שם במסנה, **דלאטומאה**
כא אולא – שלטומאה הולכת התרומה מלאיה, אף אם לא טומאה
ביד, על כן לשיטת רבי יהושע איןו חשב חוטא כלל במנה שטומאה,
ואין להוכיח ממש שומרים לאדם החטא אחד כדי שתזוכה
בדרכו אחר.
הגמרה מביאה דין נוסף מדרני בכשי עצרת: **בי אטה –** כשבא רב
יצחק, הגי – שנה, בבשי שלמי עצרת – הבאים בתג השבועות עם
שתי הלחם, **ששחטן שלא ממזון –** שלא לשם, **פסולין,** ותוoper
צורתן – עיבור עליהם לילה וופסלו בלילה, **ויצאו לבית השירפה**
וישרפו.
הגמרה מביאה שדין בכשי עצרת שחוטם שלא במצוות שני
במחלקה: **אמיר רב נזמן לרב יצחק, מר –** רב יצחק רמקיש להז
לחטאת – **שלומד שלמי עצרת** מן ההיקש שהוקשו לחטאota בפסקוק
שבפרשת שתי הלחם (ויקרא כג ט) **יעשיהם שעיר עזים** אשר חדח חטאota
ושני בבשים **בנוי שנה לזכב שלמים,** תנוי – שנה, שהחברים
שנשחטו שלא לשם **פסולין**, בשם שחטאת שנשחטה שלא לשם
פסלה, אולם **תנא רבי לוי –** התנא בתוספתא שיטדר לו, **דינמר –**
שלומד שלמי חובה משלמי נדחת, וסביר ששלמי עצרת שהםם קרבן
חובה דינים בשאר השלמים הבאים בנדבה שברושים שלא לשם,
ואינו לומד בהיקש מוחטאת, **תני** שלמי כשרים לא לשם כשרים
בשרה, כמו **שלמי נדחת**, כשם שחטאת שנשחטו שלא לשם
עלולה, והבייא בן שנתיים, קרבנות הנזיר שדרים קרבן בן שתיים זאל
לשלה, והבייא בן שנתיים והבייא את שערו, תגלחו
פסלה, ולא יצא ידי חובתו ווצריך להבייא קרבנות אחרים, ושאר
השלמים, כגון **שלמי נדחת** שחייב הנזיר להבייא ביום השלמת נזירותו,
ולא לשם **במצותן –** שלא לשם (**בשידין** שלמי נדחת), **תני רבי לוי –**
שלומד **לבאים לשום חובה,** צוריך להבייא שלמים אחרים לחובתו
על **לבאים לשום נזירה** כדי נזירה **בדין שלמי נזירה,** **ואין טעוני לא לך –** סל
(**ונאכלין** ליום ולילה **בדין שלמי נזירה,** **לא רודע** בשלהמן האיל, שלמי נזירה, מושום
המצות שטובי הנזיר, **לא רודע** בשלהמן האיל, שלמי חובה שנשחטו שלא לשם כשרים,
וההוא הדין לשלמי עצרת שהם שלמי חובה.
מקשה הגמורא על שיטת רב יצחק שאין למדים קרבן חובה מקרבן
נדבה **מייתבי –** הוכיחו בני היישיבה על דברי רב יצחק, שנית
בריתא (תוספות זובים פ"א ח'ב), מי שחייב להבייא **אשם שדרים** בגין
שנה, ושינה מדרין **והבייא איל בן שתיים,** או החייב להבייא אשם
שדרים איל **בן שתיים,** והבייא כבש **בנשא, פסולין,** ותוoper
– עיבור עליהם לילה וופסלו בלילה, **ויצאו לבית השירפה** וישרפו.
אבל עולת ניר שמבייא הנזיר ביום השלמת נזירותו, וועלות يولדה
שמבייא يولדה ביום ארבעים ואחד לזכר ושמונין ואחד לנבה,
ועולת מצועע שמבייא מצורע ביום השמיini לטהרתו, שדרים בגין
שנה, **שחייו** (כלומר, שהביאים) **בנישתי שנים, ויטהי שנים,** **בשער בעולת חובה,** **אבל הפסול**
בחטאת, **פסול באשם,** **חוין משלא לשמו,** שפסול בחטאota וכשר