

אין לה שיעור הכוונה שאין לה שימוש למעלה שיכל לעשות חותם  
1 ארוכים ככל שירצה, אבל יש לה שיעור למضا – יש שיעור שלא  
2 יפהות ממנה כפי ששינו שלא יפהות מארבע אבעות.  
3 ובהכרח יש לפרש בן דבריה הדרתית, די לא תימא כי – שאמ  
4 לא תאמר כן איך תפרש מה שניינו בזאת בזאת – כשם שיצית אין  
5 לה שיעור כך לולב אין לו שיעור, וכי הבני אין לו לולב  
6 שלשה טפחות ברי לנען בו בשת, הריש שיעור לאורך הלול.  
7 אלא בהכרח מה ששינו אין לו שיעור הכוונה שאין לו שיעור  
8 למעלת שיכל ליטול לולב ארוך כבל שירצה אבל יש לו שיעור  
9 לגבי חוט יצית, כוונת הבריתא שאין לו שיעור למעלת, אבל יש  
10 לו שיעור למضا.  
11 הגמורא מביאה ברייתא שחווי העיצית עריכים לחיות מופרים:  
12 רבנן, אמר נברברתו לא יעשה להם ציצית, וגו' אין ממשמע ציצית  
13 רלא ענפ – שיצאו החותם מוחוץ לחבורם בגדי, כמו ענפי  
14 האיל היזאים מן הגוע, בין הוא אמר (ווקאלח <sup>a</sup>) ליקחני ביציות  
15 ראש', הדינו שיצאה יד אהזה ביציות (=שורות) יאשו, ומכאן  
16 שיציתם הם פטילים והיזאים מן הדבר עצמו בשורות בראשו. ואמר  
17 אבי, וציריך לברורה (=להפריד) את חוטי העיצית כי ציצית  
18 דארטאי – בבלוות שער הראש של הגוים שהם דבוקים מלמטה  
19 ומופרים מלמעלה.  
20 הגמורא מביאה ביריא על מקום קשורת חוטי העיצית בטלית, הנה  
21 רבנן, הטיל – קשר את העיצית על תקון – על שפת חודה של קרן  
22 הטלית, או על הדריל – חוט עבה העשי בשולי הנגד כדי שלא יפר  
23 הבגד, בשרה, רב אליעזר בן עקיב (אומר) פועל בשתיין.  
24 אונומת הגמורא: פמן אולא – כמו הולך הא אמר רב נידル אמר  
25 רב, ציצית אירכה שתהא נוטפת ומשולשת על הקרן, משום  
26 שנאמר נדברתו לא על בנפי ביריהם. (במן), ברבי אליעזר בן  
27 עקיב שהיה פועל אם הטיל את העיצית על הקרן או על הגדל משם.  
28 אלא ערך שירחיק מן הקרן כאופן שותה העיצית תליה על הקרן.  
29 הגמורא מבורת את שיעור הרחקת העיצית מהקרן: אמר רב עקיב  
30 קשר גודל – כשיעור הפרק הנקב משפט הגד מלא  
31 פפא לעיל (<sup>a</sup>) ששיעור הפרק הנקב משפט הגד הוא רב פפא,  
32 אצטריך דרב עקיב, די מרדכ פפא, והוא אמינו – היתי אומר  
33 שתווך שלש אמר רב פפא ממשמעו דלא לירתק טפי – שלא ירחק  
34 את הנקב יותר משלוש אבעות, ובפה דמקרב לשפת הגד מעלי,  
35 ומשם בר אצטריך לדרכו יעקב שצריך להרחיק בשערו גודל. ואוי  
36 מרדכי עקיב, והוא אמינו שככלא קשר גודל ממשמע דלא לקרוב  
37 עקיב פפי – שלא יקרב את הנקב לשפת הגד פחות משערו וה בפה  
38 דרכוק מעלה, ולכך איריכא – נעריכים דברי רב פפא, ללמד שלא  
39 ירחק את הנקב יותר משלוש אבעות.  
40 הגמורא מביאה מעשה שהיה בהרחקת הנקב משפט הגד: ביריא  
41 ורב סמא, הו יתבי קמיה דרב אש – هو יושבים לפני רב אש,  
42 קוויה – וראהו רב סמא, לקרניה דגלויה ולקראן בגדו דרבנן,  
43 דסתר ובצד מפלא קשר גודל – שנתקע ונחת שיעור מרחק הנקב  
44 משפט הגד משיעור קשר אנדרל. אמר ליה רב סמא לרביבא, לא  
45 סבר לה מר ליה רב עקיב שצריך להרחיק במלאו קשר גודל.  
46 אמר ליה רבנן, בשעת עשיה איטמר – לא נאמר כך נפחת, לא נפסלה העיצית.  
47 קוויה – וראהו רב סמא, לקרניה דגלויה ולקראן בגדו דרבנן,  
48 דסתר ובצד מפלא קשר גודל – שנתקע ונחת שיעור מרחק הנקב  
49 משפט הגד משיעור קשר אנדרל. אמר ליה רב אש לרב  
50 סמא, לא תתקוף לך – אל תצעיר בשל קר, משום שחר מניינו  
51 והוא ריבון – אחד מהם מחכמי הארץ ישראל, גודלה מעלה  
52 חריפות ובפקחות שנים מאיינו חכמי בבל, ורבינה מארץ ישראל  
53 הוא ואהה מבול ולפקר לא תבוש.  
54 הגמורא מספרת כיצד היו נהוגים האמוראים בהטלת חוטי העיצית:  
55 פרשה (שם ז') 'המול מול' וג/or, רוש לרדרוש, הפל מול – מי שמהול  
56 ימול אחרים, ולא הגוי שאינו מצוה למול את עצמו. וחוזרת קושית  
57 (שם ז') ימול מול' וג/or, רוש לרדרוש, הפל מול – מי שמהול  
58

עובר על איסור כלאים, שהרי אין בכך מעזה שתדרחה את האיסור. שאלת הגמרא: מה בה ברך אם יטיל חוטים העוברים ב'קלא אילן', ולא יהא אלא לבן – הן אמנים שלא מתקיימת בחותם אלו מעזה תבלת אר מתקיימת בהם מעזה חוטי לבן ושבל העוברים כשרים לחוטי לבן, וכיוון שכך, נבא מעזה חוטי לבן של ציצית ותודה איסור כלאים. מתרצת הגמרא: בין ראנש להטיל בסדין חוטי לבן במתן – במנין הבגד. כלומר חוטי לבן של פשתן בסדין הפשתן, אם מטיל חוטי עמר לא – אין המעזה דוחה לא תעשה של כלאים. שאין המעזה דוחה את האיסור אלא אם כן אי אפשר לקיים את המעזה בלבד לעבור על האיסור, אבל אם אפשר לקיים המעזה בלבד לעבור על האיסור, אין דוחה את האיסור. בדריש לקייש – וכל זה מזאת עשה ולא ריש לkish ראמר ריש לkish, כל פקום שאתתת מזאת עשה ולא תעשה, אם אתה בול לקיים את שניהם – לקיים את העשה בלבד לאüber על הכל האעשה, מופב, ואם לאו – אם אין אפשרות לקיים את העשה בלבד לעבור על הכל האעשה, או ינו עשה ורקה את לא תעשה. – הרי שאין העשה דוחה לא תעשה אלא אם כן אי אפשר לקיים גם את העשה וגם את הכל העשה, אך אם אפשר לקיים שניהם, בגין להטיל חוטי לבן של פשתן בגין פשתן ולא להטיל חוטי עצמה, אין העשה דוחה את הכל העשה. פטרו חכמים את הסדין מציצית, ולברוקה – מודע לא יתקנו חכמים שלא יקנה אדם חוטי תבלת אלא אם כן יבודק מהם עצובים בתכלת ולא ב'קלא אילן'. הגמoria חזרות בה: ולפיכך חזרות בה הגמoria ומפרשת, שאין טעם האיסור ממש החשש שיטיל חוטי 'קלא אילן' אלא גיראה ממש 'טערימה' – נסיכון. שמא יקנה חוטי תבלת שנבעבו לנסיכון לבחון את טיב העבע, וחוטים אלו פסולים לציצית מפני שלא נבעבו לשם מצואה. ואם יטיל חוטים אלו לעבור על איסור כלאים שאין בכך חזרה את האיסור, ומהמת חיש והתקנו חוטים שלא להטיל כלל תבלת בסדין של פשתן.

שאלת הגמoria: וכי מפני חשש השמא החוטים עצובים ב'קלא אילן' – מודע לא יכתבו אגרות וישלחו אל מוכרי תבלת, ובهم יכתבו שצמר שנבעבו לנסיכון פסול לציצית ואין למוכרו לצורך מצוץ, ומماחר שהעוביים ידעו הלכה זו, יש לסמור עליהם שלא ימכרו חוטים אלו למצוות ציצית.

מתרצת הגמoria: וכי אידיקני ליקום ולסמן – האם אנו יוכלים לסמור על אגרות פסקי הלכה הנשלחים אל צבעוי התבלת. הרי אין אותן אגרות חשובים בעיני המקבלים אותן ואין מקימים את הכתוב בהם. הגמoria דוחה את התירוץ: אמר רבא השתא

תנו רבנן, סדרין של פשתן נחלקו בו חכמים האם הוא חייב במציצית. בית שטאי פוטריון, לפי שחוויות התבבלת של ציצית הם חוטי עמר וגמור להטילים בסדין פשתן ממש איסור כלאים (שעתנו), ובית היל מחייב את הסדין במציצית, שנאמר (ברם כב י) לא תלבש שעטנו צבר ופשטים במצוות ציצית, פשיטם תעשה לך על ארבע בפנות יקר/or, וננסיך לו הפסוק (שם כב י) 'קדלים תפשתן לך על ארבע בפנות כסוקר' ומשמעותם הכתובים יש למדוד, שבמצוות ציצית לא אסורה התורה איסור כלאים, שמצוות עשה של ציצית דוחה לא תעשה של כלאים. ובית שמאו חולקים על דרשה זו. וחלבה בדברי בית היל. אמר רבבי אליעזר בן רבי צדוק, ותלא כל הפטיטל תבלת בסדיינו בירושלים אין אלא מן המתמיין – שהראים אותו מהמים ואומריהם 'בלאים הוא לבוש'. הרי שאין הלכה בבית היל ושלא בתנאי קמא הפסיק הלכה בביתה בבית היל.

אם מר רב, הרי בכל מקום הולכה בבית היל ואם בן למחה באמות אסורי בירושלים והלא בבית היל אין איסור בדבר. השיב רב, אף על פי שהולכה בבית היל גورو בירושלים שלא להטיל ציצית בסדין, וטעם הגזירה, לפי שאין אנשי העולם בקיאין בדין זה אשר בגדים, ואם כלאים במציצית, והם סוברים שדין הציצית כדין שאר בגדים, ויאו שמטילים עזיות של עמר בסדין פשתן, יבואו להתרו איסור כלאים בכל הבדים. עד כאן דברי הברייתא, ולהלן דינה הגמoria בבריתא זו.

אמר ליה רבא בר רב חנא לרבא, מודע חשו חכמים לאותם שאינם בקאים בהתרו כלאים במציצית, הרי אפשר ללמוד את העם שלא אסורה נורה כלאים במציצית על ידי דרכמו כי עשרה – שערה אנסים הידועים בהגנונים וראייא שםים יטילו ציצית של עמר בבד פשתן, וננקו לשׂוֹא – ויצו עם אותו בגד אל השוק, ועל יידי כן מפרקמא למליהא – יתרפסם הדבר שאין איסור כלאים במציצית. מתרצת הגמoria: בין שאין האנסים בקאים שה תורה איסור כלאים במציצית, כל שבען דמתמהו עילין – ודאי שיתמכו מעד על אותם אנסים יראי שםים הולשים בעלייה במציצית כלאים. שהתורה תורה כלאים במציצית.

מוסיפה הגמoria להקשות: ולידרשא בפרקא – ידרשו החכמים בדורותיהם הקבועות וילמדו את העם שה תורה איסור כלאים במציצית.

ולכן חזרות בה הגמoria, שאין טעם האיסור מפני שעם שאינם יודען שה תורה התרה איסור כלאים במציצית, אלא לפיכך אסור בירושלים להטיל תבלת בסדין גיראה ממש SMA שמא במקום חוטי תבלת טיל חוטי עמר העוביים בצעב 'קלא אילן' הדומה לתבלת, וכיוון שהחוטים אלו לא מתקיימות מעזה תבלת, נמצא זה

המשך ביאור למס' מנחות ליום רביעי ע' א

רב חסדא, מודע אין צריך ברכה על עשיית הציצית, והרי רב אומר שעבוד כובבים פסול לששית ציצית, והכללו הוא שיש ברכה במצוות שעבוד כובבים פסול בה.

אונמות הגמoria: דין שעשית סוכה מספייע ליה לכלל שאמר רב יוסף, אבל דין שעשית התפללני תוי תויובתיה – הוא פירכה לכלל זה. שהרוי סוכה, הבשורה שעשית בעוצר בזבבים, רתניה, סופת עוגדי כובבים, וכן סופת נשים – שעשו גברים או נשים כדי לדור בה בימות החומה, וכן סופת בותים – שעשו אותה כותים, כדי לדור בה בימות החומה, וכן סוכה מכל אוכלים – אפילו סוכה הפוחתת מalto שאינה קבועה אלא בעליה נדים והולכים, בשירה, ובכלר שתהא מסוכבת בחילכה – שעשאהו לצל סוכה. נמצוא מבואר בבריתא שגוי בשיר לעשות

סוכה, ובכל זאת בישראל העשויה סוכה אין ארך לברך על עשייתה, רתניה, העוזה סוכה לעצמו אומר בשעה עשייתה ברוך על אמתה ה' אלתינו מלך העולם שחתניינו וכימנו והגינו לנו הוה, בא לישב בה בחג הסוכות אומר, ברוך אתה ה' אלתינו מלך העולמים אשר קדשנו במצוותיו וצינו לישב בסוכה, ואילו רברכת ל羞שות סוכה לא מברך, נמצוא מבואר מבריותות אלה, שגהיגי בשיר בעשייתה כמו סוכה, ישראל אין מברך עליה ובמור הכלל שאמר רב יוסף, ומונבנת קושית רב חסדא. הפלין תיבתיה – דין שעשית התפללן הוא פירכא לדברי רב חסדא, והרי הפלין הבשורה בעוצר כובבים – אם עשאן עובד כובבים פסולות, רתניה רב חנן בריה דרבא

מפרשניא – שם מקום), ספר תורה תפלין ומושות שבתבו אדרקי או בותי או עבר פוכבים או עבר בدنני, או אלה וכטן – או קטן, או מוחר, פסולין, משום צנאמיר בפרש התפלין וברים ו-חט וקר ובערך, ו/oroshim ו/קרחות וכתבתם, כל שינו בקשירה ישנו בכתבה – מי שחיבר במצבים קשירת תפלין, אשר למצוות כתיבת התפלין, כל שאינו בקשרה וכגון אלו המנויים לעיל אין בכתבה. מסימנת הגמורה את הקשייא, אין אדריך לרבה, דשלח רב חיא ישראל העשו את התפלין, אשר קדשו במצותיהם, על התפלין של ר' כשםנים אמר, ר' הונא ממשיה דרבוי יוקנן לחכמים, ואנו להניהם הפלין, על התפלין של ראש אופר, ברוך אתה... אשר קדשו במצוותיהם ואנו על מצות הפלין, ומשמע מדברי רב חיא, ואלו ברכת לשונות הפלין לא מברך, ומכאן מוכח שאף במצבה שאין הגוי בשער בעשיתה, פעמים שאין ישראל מברך עליה, ואם כן מה היא קשיית רב חסדא.

מבארת הגמורא: אלא לא היו ממעם – אלא והוא הכל, כל מצוה דעתו היה נזכר המצוה, בגין מליה בשבשה שמילוי אותה מוצת הדמיילה, אף על נב' הדשיה עשויה בעובד בזבבים – על ידי עודר כוכבים, מכל מקום בישראלי אדריך לרבד עלייה, וכל מצוה דעתו לאו גמר מצוה, בגין עשיית הפלין, שהנחתם הם רק הקשר למוצה, והנחותם היא המוצה, אף על נב' דפסולות בעובד בזבבים, בישראלי אין אדריך לרבד. ובציצית, בהא קמפלני – בכר נחלקו רב חמדן ורב חסדא בדעתם, מר סבר – רב חסידא סבר שציצית חותבת טלית הו, ומושום קר הנחת הציצית בטלית זו היא גמור מוצתה ולכך על דברך ציריך לומר שרבערך עלייה, ומפר סבר – רב נחמן סבר, ציצית חותבת גנרא הוא, ורק בשימוש בטלית בת ארבע כנפות חיב בצעיתה, אבל שטילת את הציצית בטלית שאינו עטוף בה אין זה אלא הקשר והקנה למוצות הציצית, ולכך אין לברך על עשייתה.

רב מרדכי מתרץ באפין אחר: אמר ליה רב פרקי לר' אש, אתון הבי מתניתו לך – אתם קר שניטם את דברי רב יהודה בשם רב, שציצית שעשאה עובד כוכבים פסולה, ומושום קר הוקשה לר' הסדא מה הטעם שאין ישראל מברך על עשייתה, אנן הבי מתרניין לה – אבל אנו קר שנינו שמוועה וזה אמר רב יהודה אמר רב, בגין לאציצית בעובד בזבבים – שעשאה עובד כוכבים שבשרה, שאנא אמר מדבריוiol לבר אל בני יישראל ואנרכות אליהם ועשו להם איצית' יש לדרכו את הכתוב עשו להם אחריהם, שעשו להם אחריהם, לומר שעובדי כוכבים יעשו עברו היישראל ציצית. ומאהר שעשית ציצית בשירה בגוי, שכן אין ישראל מברך עליה.

הגמורא מביאה כמה דין'רים מהה כתובים להיות עשוים חוטי הציצית: אמר רב יהודה אמר רב, חוטי ציצית שעשאין מן הקוץ' – חוטים היוציאים מן הבגד ובולטים בו כקוץ'ים, ומן גנמיין – או מוחוטי התפרה של שפת הבגד שנשארו לאחר התפרה, ומן גנדיין – או מחותוטי הבגד שנשארו בשפת הבגד לאחר אריגתו, הטלית פסולה, מושום שלא הלה את החוטים בגוג' לאלה כבר היה מוחוביים בו ורק קרשן בדרך שקורחים את הציצית, אבל עשה את חוטי הציצית מן היפסן – פקיעות כדרוריות של חוטים בשרה, מאושם שהוטלים בגוג' לשם ציצית, ואין ציריך שתזהה טוויות החוטים לשם ציצית. כי אמרתך קפיה דשומאל, מושום דבגין פסולה, ממש מהנייה לשמה – שג טוויות החוטים ציריכה להיעשות לשם ציצית.

אונומרת הגמורא: בתרנאי – מחלוקת רב ושמואל אם טוויות החוטים ציריכה להיות לשם, תליה בחלוקת תנאים לעניין התפלין אם צריך שייה עיבור העור לשם, שבר שניין, ציין – את פרשיות התפלין זהה, והיינו שעשה את בתיה התפלין מזוהה, או שטלה – ו-לשון טלאין עליין עוז בהמה טמא – שעשה את בתיה התפלין מעור בהמה טהורה, בשריות ואפ' על פי שלא עיברן לשם – לשם תפלין, ר' בן שמען בון גטיליאל חולק ואופר, אף מעור בהמה טהורה, התפלין פסולות עד שאיברן לשם, ואם כן רב הסובר שאין ציריך לטוות את

חווטי העיצית לשם, סבור בתנאי קמא שאין ציריך לעבר את העורות של התפלין לשם, ושמואל הסובר שציריך טויה לשם, סבור ברכן שמעון בן גמליאל. הגמורא מביאה את דיני הנקה עצם התכלת לציצית, ואופן צביעה: אמר ליה אבינו לר' שמואל בר רב יהודה, הא בכילא – את הכלת הציצית, הובי צבעתו לך – כיצד אט צבעים אותה. אמר ליה רב שמואל לאבוי, מיתינן – ומיבאים ר' נילון בסמג'ן, ברמן – והוא עוז והדר" – מופתתנן ליה עד שנוצר צבע התכלת וشكילנא פורתא בעיטה – ולקחים מעט מהצבע בקליפת ביצה, וטעמין להו באודרא – ובודקים אותו אם הוא טוב וראוי לצבעה על ידי צבעובים בו חותכת בר קנה, ולאחר הבדיקה שידין ליה לה הוא בעיטה – משליכים את אותה קליפת הציצה עם הצבע שנשאר בתוכה, וקלין להו לאודרא – שופפים את הבד העזבוי. אמרת הגמורא: שמע מיהת – מדברי שמואל אלו למודים שלישה דינים בהלכות התכלת, מפרק שעריך לשורף את חבר שמע מינה טעימה פסולה – יש למדוד שהצבעה שעשו לנוין פסולה, ומפרק צבעית חבר פסולה שמע מינה דבעין צבעה לשמה – יש למדוד שצורך שתזהה צבעית הציצית לשם מצות ציצית ולא לשם בדיקה, ומפרק שורקים את גונור רבביה שמע מינה טעימה פסלה – יש למדוד שהבדיקה פסלה את הצבע, ואם יחויר את הנשאר לירוח כל הצבע שבירוח יפסל. מקשה הגמורא: הינו טעימה פסולה הינו צבעה לשמה – והרי הרין הראשון שמענו מדברי שמואל שהטעימה פסלה, הוא מאורע העטם שהצבעה צירכה להיות לשם, ונמצא אם כן אכן כאן שלושה דינים אלא ר' יחויר את הנשאר מתרצת הגמורא: אמר רב אש, אכן אין כאן שלושה דינים אלא שנים, ומה פעם קאמר – ודברי הגמורא הם בדרך ביאור, מה פעם שהטעימה פסולה, משומר בעין צבעה לשמה, וצבעת העזר לא העשו לשם ציצית אלא לשם בדיקת הצבע. הגמורא מביאו, שהדרין השלישי שבעה שהשתמשו בו נפסל שני במחלוקת תנאים: בתרנאי, טעימה פסולה [טעימה פסלה] – ברכ את צבע התכלת פסל את כל הצבע שבאותו כל, מושום שנאמר לגבי בגדי הכהונה (שמות כה לא) עששית את מעיל האפוד ביל התכלת, ומכאן יש לדרכו שיחיה הבגד צבע בכל התכלת, ככלמו בעיר מראה החילון שבצעב, ואחר שלחקו מוננו מעט לנטין לא נשאר בעיטה עתיק התכלת, דברי רב חי ניניא בון גטיליאל, רב' יוחנן בון דהבא אופר, אפי'לו מראה שנינו צבח בשר – אפלוא אחר שדושתמשו בעיטה לביצעה בגין, הנורו בבל' בשער לצבעה, מושום שגאמ' יושי תולעת, ושדרוש את הבית 'שנ' גם בלשון שני, והיינו שהברד החשיני מהותר גם הוא כשר, וכן יש לדרכו גם על צבע התכלת המזוכר באוטו מקום, שדרינו כמו שני התולעות, וכילמר שהגדע השינוי של התכלת גם הוא כשר. הגמורא ר' רבנן, תבלת אין לה בדיקה – חוטי ציצית העצובי בתכלת, אי אפשר לבודקים אם נצבעו בעיטה כשר, ומושום קר אין נקחת אלא מן המותחה – אין קונים את ציצית התכלת אלא מודדים מומחה היודע את דיני העבט, תפלין יש להם בדיקה, לבודקים אם יש בהם אותיות חרותות ויתרות, ואין ניקחין אלא מן המותחה – ואפק על פי כן אין קונים אותם אלא מן המומחה, היודע שאריכין לעבד את עור התפלין לשם תפלין אפשר מושום שלא הלה את החוטים בגוג' לשם ציצית אלא כבר היה לבודקים אם יש בהם אותיות חרותות ויתרות, ואין ניקחין אלא מן המותחה – ואפק על פי כן אין קונים אותם אלא מן המומחה, היודע תורה ומוחות, יש להן בדיקה – אפשר לבודקין אם הם כשרים שהרי יכלה להתחבון אם יש בהם אותיות חרותות ויתרות, ניקחין מפל ארט – ומושום קר אפשר לקנות מכל אדם אף שאינו מומחה, ואנים דומים לתפלין, שכן ספר תורה ומוחות אין ציריך לעבד את הקלף ר' שביליליא – מים הוציאים מן הכתלהן יטמי רגלים שליהם לשם.

הגמורא הבינה שם שנינו בבריתא 'התכלת אין לה בדיקה' הוא מוחמת שאינן אפשר לבורר אם נצבעה בתכלת או בקלא אילן. ועל קר שאלת הגמורא: תבלת אין לה בדיקה – האם אי אפשר לבדוק את הבדיקה שציצית אמרת הגמורא: תבלת אין לה בדיקה – הא אמרת ר' חי יצחק בריה ר' יהודה בדיק ליה – היה בדוק את חוטי התכלת שציצית אם נצבעו בעיטה חרואו או בקלא אילן, והא – והרי רב יצחק בריה ר' יהודה בדיק ליה – היה בדוק את חוטי התכלת, (בימן בנשס) מיטי – היה מביבא גילא ומיא ר' שביליליא – מים הוציאים מן הכתלהן יטמי רגלים.