

שמדאוּרִיתָא טבל בְּרוֹבָא בְּטַל – בטל ברוב וחיבור מעשר של טבל שנתעורר בחולין הוא רק מודרבנן, ורוב עפי הָרָצֵן מַעֲשָׂרִים תְּזֵנָה ומיליא גם דמאי חיבור בעשרות רക מודרבנן, ותורה ליה – והרי הוא ורבי שמעון שזרוי המפריש מהדמי על התערובת בთורתם כן – והרי הוא הפטור על הפטור, שהרי גם הטבל המעורב בחולין וגם הדמי פטורים מודוע אמר רבינו טרפון לרבינו שמעון שזרוי שיק פירות דמאי ויעשר מהם על התערובת, ולמما ליה – שיאמר לו קר, לך קח פירות מן העובר בocabim ועשר מהם על התערובת, שהרי גם פירות עובד בocabim חייבים במעשר רק מודרבנן. משיבת הגמרא: קבבר רבינו טרפון, אין קבבם בארץ, אין קבבם לעובד בocabim בארץ יישר אל להפקיע מיד מעשר, כלומר עובד בocabim שנקה קראקע בעשר רוקע בארץ ישראל, אין קניינו מועל להפקיע את הארץ מקדושתה שלא יתחייב פירותה במעשר, אלא ישראל שנקה ממן את פירותיו חייב מן התורה לעשר אותם, והוות ליה – והרי הוא של עבד בocabim חייבים במעשר שזרוי מודאוּרִיתָא בתורתם מן החיוב על הפטור – מפירחות החיבים מודאוּרִיתָא במעשר על פירות הפטורים מודאוּרִיתָא מן המעשר.

איבא דאמיר – יש שאמרו שמעון שזרוי וזה בלשון אחרת, אמר ליה רב טרפון לרבי שמעון שזרוי, לך קח פירות מן העובר בocabim ועשר מהם על הטבל, וטעמו ממש שקבבר שיש קניין לעובד בocabim באָרֶץ יִשְׂרָאֵל להפקיע מיד מעשר, כלומר עובד בocabim שנקה קראקע בארץ ישראל, קניינו מועל להפקיע את הארץ מקדושתה שלא יתחייב פירותה במעשר רוקע בארץ ישראל, ושישראל שנקה ממן את פירותיו אינו חייב לעשר אותם, והוות ליה – והרי הוא כתרום מן הפטור על הפטור – שזרוי מודרבנן, וזהו ליה – והרי הוא כתרום מן הפטור – מפירחות מודאוּרִיתָא מן המעשר. שואלת הגמara: מודוע אמר רבינו טרפון לרבי שמעון שזרוי מן המעשר. שיק פירות עובד בocabim ויעשר מהם על התערובת, ולמما ליה –

שייאמר לו קח פירות דמאי מהשוק ועשר מהם על הטבל, שהרי גם דמאי פטור מודאוּרִיתָא מן המעשר. משיבת הגמara: קבבר רב טרפון, אין רוב עפי הָרָצֵן מַעֲשָׂרִין, אלא יש מהם שעשרות ויש שנים מעשרים, ואם כן הספק שכול וכמחוצה על מחוצה, ויש לחושש שמא העם הארץ ש麥בר לו את הפירות לא יעשר אותם ופירחות החיבים בחולין וגם פירות עובד בocabim פטור מודאוּרִיתָא, ואם יעשר מהם על הטבל המעורב בחולין נמעצא שהוא תורם מן החיבור על הפטור, שהרי התערובת שנתבטלה ברוב פטורה מודאוּרִיתָא מן המעשר.

שליח ליה רב יימר בר שלמייא לרב פפא לאשלאל אותו, הא דאמיר רבנן בר חיננא אמר עוויא אמר רב כי נגיא, תלכה ברבי שמעון שזרוי ולא עוד אלא כל מקום שישנה רב כי שמעון שזרוי תלכה במותה, האם אף בדין של נרעverb ליה מבל בחולין הלכה ברבי שמעון שזרוי, או שرك מבנה ששנינו במשנה הלכה במוthon ולא בינה שניםינו בברייתא. אמר ליה רב פפא, אין – כן, רבינו חנינא פסק הלכה מפורה את שאלת רב יימר בר שלמייא, פשיטא רבינו חנינא פסק הטבל שנתעורר בחולין. מבארת הגמara: קבבר רב טרפון,

שכונת רבבי חנינא היא אשירה – על דין שידה, דתנן במסנה כלם פיהם נ"א, [השידקה] – תיבת עץ מבני ארון, שאם היא בגודל שכונה אמרה על אמרה בגובה של אמות, יצאה מורתה כליה והואינה מקבלת להחיק ארבעים סאה בלח שם כוראים ביבש, והיינו שגדלה הוא טומאה, נחלקו תנאים איך מודדים את גודלה, בית שמאי אומרם, גמара מטבחים לא דפנותיה, אם חילה מקבל כוראים ביבש או שאינו מקבל כוראים ביבש, ובית היל אומרים, גמara מטבחין עם דפנותיה, ורואים אילו היה מקום דפנותיה חילול אם היה מהזוקת כוראים ביבש או לא, ומודדים אלו ואלו שאין עובי הלבובין – המשורטה שתביב לפי השידקה, נמדד, ואני מעתך לשיעור השידקה. רבוי יוסי אומר, מודדים בית שמאי ובית היל שעובי הרגלים ועובי הלבובין נמדד ומצטרף לשיעור השידקה, והאויר שבנינו – שבין الرجالים אין נמדד, ולא רואים כאלו שלו השידקה יורדים עד סוף הרגלים. רבוי שמעון שזרוי אומר, אם היי הרגלים בגובהות מפח שדווא מקום חשוב, אין האoir שבנינו נמדד, שכן שהוא מקום חשוב בו גבי השידקה ואם לאו, אין מקום חשוב והאויר שבנינו נמדד ומצטרף לשיעור השידקה. ובא רבבי חנינא לומר שהלכה ברבי שמעון שזרוי שאם הרגלים גובהות טפח האויר שבנינו אין נמדד, ואם אין גבהות טפח האoir שבנינו אין נמדד.

טפח האoir שבנינו נמדד. רב נחמן בר יצחק אמר, כוונת רבבי חנינא היא אין – על דין יי, דתנן במסנה (השות פ"ג מ"ב) לגבי משקין הממקלים טומאה, רבוי מאיר אומר, שמן תוללה לעולים – שמן שנגע בדבר טמא דנו שהוא ראשון לטומאה, אף אם נגע רק בשני לטומאה שבupon וה אם היה אורבל היה נשעה שלישי לטומאה, מכל מקום כיון שהוא משקה נעשה ראשון לטומאה. ותקבכים אומרים, אף קרבש דברים הוא משקה ודינו כן. רב כי שמעון שזרוי אומר, אף כיון הוא משקה ודינו כן. מקשה הגמara: מבליל ותניא כתם – מדברי רבוי שמעון שזרוי משמע שתניא קמא בר חיין לא נחשב משקה, וכי יש מי שסובר כך. מתרצת הגמara: אמר קר, רב כי שמעון שזרוי אומר, אין הוא משקה, אבל שמן ודבש אינם משקין כמו נגעו בראשון לטומאה נעשה שני לטומאה. ובא רבבי חנינא לומר שהלכה ברבי שמעון שזרוי שיין נחسب משקה אבל שמן ודבש אינם נחسبים משקין.

הגמara מביאה בሪיתא בשם רבוי שמעון שזרוי, ודנה האם גם בדין וה הלכה במוthon: תניא בברייתא, אמר רב כי שמעון שזרוי, פעם אתה נתערב לי מבל – פירות שאימים מעשרים בחולין – בפירות שכבר הופרש ממעש, ומואורייתא אין צריך להפריש ממעש מתערובת זו כיון שהולכים אחר רוב הפירות הממעשרים, ואולם מודרבנן טבל איינו בטל ברוב, אלא שכעת אי אפשר להפריש ממעש מתערובת זו כיון שיתכן שהמעשר שיפריש יהה מהתפרות שכבר נתעשרו ואין עליהם חיזב מפליל מודרבנן, ואין מפרשים ממעש מן הפטור על החיבור, ובאיו ישאלתו אית רב טרפון אין אפשר לתaskan פירות אלו, ואמר לי, לך קח ? פירות מן השוק שהם דמאי, ככלומר שהם של עם הארץ שפירחות החיבים במעשר מודרבנן מפניהם שאינו נאמן על המעשירות, ויעשר מפירחות דמאי אלו עליי – על הטבל שנתעורר בחולין. מבארת הגמara: קבבר רב טרפון,

הmesh ביאור למ"ס' מנחות ליום שישי עמי'

דקות וחלק עבות, אין זה נוי לספר תורה.
נודגננה לו בסוף שיטה היבת חמש אותיות, ואין מקום בשיטה לכל התיבה, לא בהתוב שתים – שתי אותיות בთוך תרכז ושלש חוץ – בין הדרפים,

מתחלת בסוף אותה שיטה, ומבארת הבריתא, שיירזו את עצמו שלא יצטרך לבוא לידי מצב שנשאר בשיטה רוח פחות משיעור תשע אותיות, ויצטרך לעשות את הכתב דק כדי שיוכל להתחילה לכתחוב פשרה פתוחה בשיטה הבאה או פרשה סותומה באורה שיטה, והטעם שלא ימעט את הכתב והוא מפניהם יעשה חלק מוחשאות

מריצה על עזון של עבודה ביד שמאל, שאף שמעיקר הדין אין עבודות הקרבנות העשויות אלא ביד ימין, מכל מקום אם הקרבנו בשמאל יהיה הקרבן בשאר, שוג בעזון זה מצינו צד קל, שהותר מפללו ביום תפורים, ובפיו שנינו במסכת יומיים (מ), שבויים הכהיפורים נוטל הכהן גדול, כשנכנס להקטיר קטרת בקדש הכהדים, את הקפשה בה הקטורת, בשמאלו, ואת המחתה שהגחלים, בימינו.

מן תרצות הגמורה: אמר ליה אבוי לרבי אילעא, אין לומר שהuczין מריצה על עזון שמאל, לפי שאמר קרא – נאמר בפסוק וזה המדבר ברכיזי העצין (שמות טט) יונשא אהן את עזון הקרים/, ומשמעו שומרה הוא על עזון שחיה בו בכל מקום, ודתו – והתרתו על העזון, אלא במשמעותו בשמאלו הוא – אך הוא עתיק סדר עבודת הכהן גדול ביום הכהיפורים שנוטל את המחתה בימינו ואת הקפsha בשמאלו, ואין עזון כלל.

תירץ נוספת: רב אשוי אמר, הנעים שאין לפרש השuczין מריצה על עזון שמאל, לפי שבפסוק וה נאמר יונשא אהן את עזון הקדשים/, וממשמע שהוא מריצה רק על עזון ופסול שיש בקדשים עצם, שהם הטעינה, ולא על עזון הפקרישין שה הכהנים הובדים ועליהם לקלש הקומץ בימי, שאם עבדו בשמאלו אין העצין מריצה על עזון זה.

שאלות הגמורה: אמר ליה רב סימא בריה רב אידי לר' אשוי, ואמרי' לה רב סימא בריה רב אשוי לר' אשוי, ואימא – וודוע לא אמרו שuczין מריצה על עזון בעל מום, שאם הקרבן קרבן שיש בו מום, העצין ירצה על עזון והמצינו צד קל, שחותר מפללו בטעות, שאף שבמהם בעלת מום פסולת לקרבן, מכל מקום קרבן העוף בשאר אף בעוף בעל מום, אמר פר בבריתא (תמורה ד), שדרין תפות וזכירות שעריך שהקרבן היה תמים, ושקרבן עולה היה וכלה, והוא רק בבחפה. ואין תפות ונכירות נהוג בגבעופות.

משיבת הגמורה: אמר ליה, עלייך – על טענתך זו, שהuczין ריצה על עזון בעל מום, אמר קרא – נאמר בפסוק יקרא בכ"ג ישות ושה שרוע וקלות דרכה העשה אותו ולפניך לא רצחה, ועוד נאמר (שם בכ"ג) בצל אשר בו מום לא תקרבו כי לא לזרען ותה לבם, הרי שאמורה תורה בפיורוש שאין יוציא לעזון בעל מום.

הגמורה דנה בדיון נתמאות הדם או הקומץ והקרביווה, והאם יש חילוק בין סוג למזהה: תנ"ו רבנן, דם קרבנות שנטמא ונאסר להקרביו, וuber וורך על גבי המבוח בתומאותו, אם היה הבשוגן, שלא דעת שיש אישור בו זהו הכהנים בתומאות, הקרבן קרב. ורק גם בכרבון חדיד אף זה, בקרבות שמקדימים בבמתה, שכasher היה המשכן בנוב וגבעון לא היה איסור להקרב בתומאה, אם אירע שנטמא הדם או הקומץ והקרביווה בתומאה, העצין מריצה להכשיר הקרבן.

מקשה הגמורה: מתקוף לך רב זעיר, אימא – נאמר שהuczין מריצה על קרבן שיש בו עזון יוצאת, שאם יצא הדם חוץ לחומת העוריה, אף שנפסל בזיעצ, אם הקרביווה הקרבן כבש. שם בפסול זה מסתבר לומר שיועל בו יצוי, ומושום צד קל שיש בו, שכן מצינו שחותר פסול יוצא מפללו – מכל דין שקרבן שיצא חוץ למחיצתו פסול הוא, בקרבות שמקדימים בבמתה, שכasher היה המשכן בנוב וגבעון לא היה איסור ביריא חוץ למחיצתו. ומדובר אמרו במשנתינו שאין העצין מריצה על עזון יוצאת.

מן תרצות הגמורה: אמר ליה אבוי לרבי זעיר, אין העצין מריצה על עזון במייה, הורצחה לה, והקרבן כבש. מוסיפה הבריתא עוד: ובקרבות שטמא עזוב בזבבים, אין חילוק בין סוג למזהה, אלא בין בשוגן ובין באזם – בעל כרחה, ובין ברכזון – מדעתו,

המשנה שלפניו עוסקת בכך מנהה שנפסל קומצה קודם שהקטירוה, והקטירוה בפסול, אם כשרה היא. נטמא הקומץ והקרבו, הuczין של מצחו של כהן גדול מרצח ומוכפר על ההקרבה בטומאה, והמנחה כשרה, ויצאו הבעלים ידי חותם, ושיריה נאכלים. ואם יצא הקומץ חוץ לחומת העוריה, ונפסל מדין יוצאת, וuber והקרבו, אין הuczין מרצח על הקרבנה זו, והמנחה פסולה. לפ"ז **שהuczין מרצח על הטמא, ואינו מרצח על היוצאת.**

נمرוד

הגמרה מבארת את מקור הדין והטעם שאין העצין מריצה אלא על טומאה והלא על שאר הפסולים: תנ"ו רבנן, נאמר בתורה לעזון העצין (שמות כה לח), ויהי על מצח אהן ונשא אהן את עזון הקרים/, בולם, שאהן נשא את המשא של העזון והפסל מתקדים, ונמצאו התקדים מטלוקים מן העזון ומון הפסול, וכברם. ולא נתרפס בתורה אינה עזון הוא ונשא. מבררת הבריתא: כי אלה עזון הוא נושא, אם התאמיר שoczירה על עזון פיגול, שאם עשו אותה מאכול כוית ממנה חוץ למקומו, העבודה המעכבות בקרבן על מנת לאכול כוית ממנה חוץ למקומו, שהuczין מריצה על קרבן זה ומכשרו אין לומר כן, שהר' בבר נאמר על המקריב בפסול של חוץ למקומו (יקרא זח) 'הפקריב אתו לא יחשב לו פגול היה' /ומבוואר אם כן שאין הקרבן עללה לבעלים. ואם התאמיר שהuczין מריצה על קרבן שיש בו עזון נזדר – שעבד על מנת להחותירו ולאכול ממנו חוץ לזמן. הר' בבר נאמר (שם ט) 'אם האכל יאכל ביום השלישי פגול הוא לא יrecht'. ה"א – هي שבחורה לומר שאינו נושא אלא קרבן שיש בו עזון טומאה – שנטמא הדבר. ויש סברא לומר בקר שאין העצין מריצה אלא על פסול טומאה, לפי שיש הקרבנה בתומאה צד קל, שוחורה מבללה בקרבן ציפור, שאף שיש היקרב בתומאה, מכל מקום אם אריע בקרבן ציבור שנטמא האיסור להקרב בתומאה, מכל דין שקרבן קרב. ורק גם בכרבון חדיד אף שאין בו דין להקרב בתומאה, אם אירע שנטמא הדם או הקומץ והקרביווה בתומאה, העצין מריצה להכשיר הקרבן.

מקשה הגמורה: מתקוף לך רב זעיר, אימא – נאמר שהuczין מריצה על קרבן שיש בו עזון יוצאת, שאם יצא הדם חוץ לחומת העוריה, אף שנפסל בזיעצ, אם הקרביווה הקרבן כבש. שם בפסול זה מסתבר לומר שיועל בו יצוי, ומושום צד קל שיש בו, שכן מצינו שחותר פסול יוצא מפללו – מכל דין שקרבן שיצא חוץ למחיצתו פסול הוא, בקרבות שמקדימים בבמתה, שכasher היה המשכן בנוב וגבעון לא היה איסור ביריא חוץ למחיצתו. ומדובר אמרו במשנתינו שאין העצין מריצה על עזון יוצאת.

מן תרצות הגמורה: אמר ליה אבוי לרבי זעיר, אין העצין מריצה על עזון יוצאת, לפי שאמר קרא – נאמר בפסוק זה המדבר בעניין יצוי העצין (שמות כה לח) 'לזרען ליהם לפני ה', ושילמוד מכך שעוזן דלפניהם לאין, אבל עזון ריויצא, שאינו לפניה ה, לא.

מקשה הגמורה: מתקוף לך רב זעיר, אימא – נאמר שהuczין

השער ביאור למס' מנחות ליום שיש ע' ב

שהרשיש לפני ראש השנה עם הפלול שהרשיש לאחר ראש השנה, ומצא תזום ומעשר מן החרש שבו על החרש שבו ומין דלישן שבו על היישן שבו, שבר רב שטמא שורוי יש בילה;/ דהינו שאם עירב את החרש והישן סמכים שיש מושנים בתוך החרומה והמעשר לפי החשבון. דוחה הגמורה: ה"א איתמר עלה – חרוי נאמר על הלכה זו אמר רב שטמא בך נחמני אמר רב זעיר, ה"א ברכבי ברבי שטמען שטורוי, ואם איתא – ואם אבן כוונת רב זעיר, אין – ואם אבן כוונת רב זעיר לא פול המצרי, הוא

נמי ליטא – היה הגמורא צריבה לומר 'אמר רב שטמא בך נחמני אמר רב זעיר יוחנן הלכה רב שטמא שורוי, וכן אמר רב זעיר בר חיננא אמר עולא אמר רב זעיר חיננא הלכה רב שטמא שורוי', ולא להביא דברי רב זעיר בלא דברי רב חיננא.

אליא אמר רב פפא, כוונת רב זעיר היא אשודה – על דין שידרה, כמבואר בסמוך. רב נחמן בר יצחק אמר, כוונת רב זעיר היא אשודה – על דין יין, כמבואר בסמוך. מבארת הגמורה: רב פפא אמר,