

על ידי הבעלים. וכי הימא – ואם תרצה לומר 'אין דין אפשר' משייא אפשר – אין למורים بكل וחומר שהחיטה שאפשרה שיתיעשה על ידי הבעלים מודיקה שאפשרה שיתיעשה על ידי הבעלים, שחיי אינה געשית אלא על ידי כהנים, עדין יש ללמידה מקום אחר שהחיטה אינה טעונה בעלים, שחיי ר' רחמנא – גילה החותם בשיחות פרו של כהן גדול בז'ום הփוריים (שם טז א) 'הקריב אקורן את פר החטאת אשר לו', מבל – מותך שנזקк הכתוב לכותל בשיטתה זו שנעשה על ידי הכהן הגדל שהוא בעל הקרבן יש ללמידה דשחתה בעלמא – שבשחיתת שאר הקרבנות לא בעינן – אין אלו ציריכם שתיעשה על ידי הבעלים.

הגמרה מבירתה בכללי הדורשות, כיעד דורשיםஇו דינים נכתבו לעכבר: אמר רב, כל מקום שנאמר 'תורה וחויה' אינו בא אלא ללמד שדין זה נאמר לעכבך אף בדיעבד. קא קלא דעתך – עליה על הרעת למור פרטוי בעינן – שאנו צרכים את שתי התיבות כדי ללמד עירוב, ולא די באחת מהן, ברכתי בפרשת פרה אדומה (גמבר ט) 'אות חקת התורה', ממשען שנכתבו שתיין כדי ללמד השדינים הכתובים בפרשא מעכבים.

(ס' פ' בז' ז' יקמ').

מחלוקת הגמורה: וכי אפשר לומר שرك תורה וחויה ייחדיו למלומדים על עיקובו, והרי 'ניר' דלא בתיבא ביה – שלא נאמרה בפרשת נזיר אלא 'תורה', בפסקו (גמברו וכו') 'אות תורת הנזיר אשר ידר', ואך על פי כן אמר רב מעתה תנוקה שנאמרה בגין רעבבת בכפרתו, והרי לא נאמר בה הווה ומונין לנו שמעכברת. מחלוקת הגמורה: שאני התר בנויר, בז' רכתי בפרשא זו (שם 'בפי נדרו אשר ידר בן יעשה' על תורת נזיר), ומשמעות 'בן יעשה' היא לעיקוב, במאן רכתי ביה חזוקה דמי – הרוי זה כמו שנכתבה בו 'חויה' בפירוש.

מוסיפה הגמורה להקשות: והרי קרבן תורת דלא בתיבא ביה – שלא נאמרה בו אלא 'תורה', בפסקו (יקרא ז יט) 'אות תורת זבח' השלימים אשר יקריב לה, אם על תורת הנזיר אשר ידר, ואך על פי כן שנינו במסנה (לפקן כט) 'ארבעה מני הלחים שבתורה' – הבאים עם קרבן תורה, מעכביין זה את זה, ומונין לנו שמעכבים מאחר שלא נאמר בהם 'חויה'. מחלוקת הגמורה: שאני קרבן תורה, דאיתקש לנויר – שהוקש לנויר רכתי – שנאמר בפרשת תורה (שם ז יט) 'על וב' התורת שלמי', ואמר מר – והוא על בר בבריתא (לפקן עה) שמהמילה 'שלמי' יש לרוכב שלמי נזיר שישיור הלחים הבא עם שלמי נזיר הוא כשייעור לחמי תורה, ובז' שהוקש זה להז' יש למדוד תורה מנויר שחדינים הנזכרים בפרשא מעכבים.

מוסיפה הגמורה להקשות: והרי 'מצורע' דלא בתיב ביה – שלא נאמרה בו אלא 'תורה', בפסקו (שם ז יט) 'אות תהיה תורה המצורע', ויאך על פי כן תנן (לפקן כט) 'ארבעה מניין שבמצורע' – שזוקך המצורע להביא לטהרתו, שום עץ ארץ, אזוב, שמי, וירשו חכמים עכביין זה את זה, ומונין לנו שמעכבים מאחר שלא נאמר בהם 'חויה'. מחלוקת הגמורה: שאני התר במצווע ר' רכתי ביה – שלא מוסיפה הגמורה להקשות: והרי יומם הփוריים דלא בתיב ביה – שלא נאמר בו אלא 'חויה', בפסקו (שם טז א) 'ז' היה לך לחתך עולם, ברוך השביעי בעשר לחודש תענו את נתפשתיכם וככל מלאכה לא תעשו', ואך על פי כן תנן (לפקן כט) 'שאני שער' יומם הփוריים שמיטלים עליהם גROLות, מעכביין זה את זה, ומונין לנו שמעכבים מאחר שלא נאמר בהם 'תורה'.

מכה הקושיא הגמורה חזרה לפרש את דברי רב באופן שונה: אלא יש לפרש את דברי רב, שכאשר נאמרה אותה מושתת הלשונות או 'תורה' או 'חויה' של למוד מכך יעקוב. שואלה הגמורה: והרי שאר הקרבנות רכתי ביה 'תורה' בפסקו (שם ז ל) 'אות התורה לעלה' שמנחה ולחותה לתולאים ולאשם ולזבח השלימים, ולא מעכביין

הכחנים' בין דין הייצקה לדין הקמייצה, סובר רבינו שמעון שמקרא נידרש לפניו ולאחריו, בלבורו, שיש לדרש את הכתוב בין לפני הנזכר לו לפני הנזכר לו לאחריו, ולכך את היבת 'הכהנים' יש לדרש בין על יציק עליה שמן' האמור לפניה ובין על ביציק ובין בקמייצה.

הגמרה מוכיחה שטעמו של רבינו שמעון אכן מושם 'מקרא נידרש לפניו ולאחריו'. מחלוקת הגמורה: וכי סבר רבינו שמעון 'מקרא נידרש לפניו ולאחריו', והתניא בבריתא (וותה בגיט רבונו דבון פט) 'ילקה הבחן מדת החטאת באצעעו וננתן על קרנות המזבח' (אקרא ד כה), ומכך שמדובר באצעבי ע"ז קבילה הדם לחייבת הלויה שמי' קבילה הדם לחייבת הלויה ודרשת כלפי הנאמר לפניה ולאחריו, ורק יש לדרש, 'באצעעו ולא' בד ימי', שכן כל מקום של מדרש 'באצעעו' שנאמרה עצבע אייה אליא ימין (וביחס ר' כה), וכן יש לדרש 'באצעעו' גותן' מלטר שליא תנא נתנית – נתנית הדם על קרנות המזבח אלא בימי, חילק ואמר רבינו שמעון ובי נאמר ד' בקבלה – וכי נאמרה 'אצעע' על זילקה' שהיא קבילה הדם,لال' התייב' באצעבי ע"ז קבילה הדם ולא על קבילה, ולכן הוא לא נאמר ד' בקבלה, קיבל את הדם בשMAIL בשאר. ואמר אבוי במקרא נידרש לפניו ולאחריו קא מיפלני (ורבי שמעון סבר לאחריו נידרש ולפניו אין נידרש) – תנא קמא ורבינו שמעון, נחלקו בדיון מקרא נידרש לפניו ואחריו שלדעת תנא קמא מקרא נידרש לפניו ולאחריו ולכך היבת 'באצעע' נידרש גם כলפי הקבלה, ולרבי שמעון אין נידרש אלא לאחריו, ותייב' באצעע' אינה נידרש אלא על הנתנית. ומוכחה רבינו שמעון אכן סובר 'מקרא נידרש לפניו ולאחריו', והז' קבילה הדם מה טעםו שפוסל יציקה בור.

הגמרה מבארת ביאור אחר בטעמו של רבינו שמעון: אלא תיינו טעמיה דרבינו שמעון – זהו טumo של רבינו שמעון, נאמר בהקרבת המנחה (ויקרא ב-ט) 'יעצק עליה שמן וגנן עליה לבנה', והיבאה אל בני אקורן הכהנים וקמץ ממש מלא קמץ' סובר רבינו שמעון שענין' של תיבת יהבאה מוסיפה את הדם וורקו את הדם המזוכר ר' רצון לומר לך שדיניהם שווים, וכשם שהקמייצה טעונה כהן, קר גם הייצקה שהוחכרה תחילת טעונה כהן.

מחלוקת הגמורה: וכי סבר רבינו שמעון ייז' מוסיף על ענין ראשון, אלא מעתה, מה רכתי, בהקרבת העולה (שם א) 'וישחת את בון הבקר ליפוי ה' וחקרי בון ה' הכהנים את הדם וורקו את הדם על הפזורה סיב' גו' ופירשו חכמים (וביחד ג) 'שזה קרבינו' היא קבילה הדם, ומוחרק שנאמר 'זה קרבינו' בני אהרן הכהנים' יש למדוד שرك מקבילה ואילך מצות בחוץ, מלטר על השויטה ששבירה בז' ואילך רבינו שמעון ייז' מוסיף על ענין ראשון רצון, אם כן הויו של זהה קרבינו' מוסיף על ענין ראשון וזה קרבן פסול, ומהודע לא חלק רבינו שמעון בדיון שיחיטה בז' הוקשה שיחיטה לסייעיה, ושיחיטה בז' דאמ' קרא (שם א-ט) 'ויסט' ידו על ראש העלה גוראה, ולז' לכפר עליו וישחת את בון הבקר, הוקשה שיחיטה לסייעיה, ויש למדוד מקר, מה פמ' בז' – כשם שהסמייקה נישית על ידי בעל הקרבן אף שיחיטה בז' כירב, ולכך באופן שהוא ר' או, אף שיחיטה בז' כירב, ולכך לדורש מוהיז שזה קרבינו' לחיבר שיחיטה בכהן.

שואלה הגמורה: א' – אם אכן יש למדוד מוקיש זה שיחיטה מסמוכה, אם כן נלמד מכך אף מה פמ' בז' – כשם שסמייקה – כשם שסמייקה אינה כשרה אלא על ידי בעל הקרבן, והרי אין דין כך. מחלוקת הגמורה: בבعلים – על ידי בעל הקרבן, והרי אין דין כך. הדרשה לא מהיה כשרה אלא ההוא לא מצית אמרת – דרשה זו אין יכול לומר, מפני שהרבנים כל וחומר, ומה זרחה דעתיך בפירה לא בעיא בעלים – ומה ויקת הדם שהיא עיקר הכפירה אינה צריבה להיעשות על ידי הבעלים, שיחיטה דלאו עיקר הפירה לא בלא שגן' שאינה צריבה להיעשות

רक' זונפְשׁ בַּי תְּקִרְבֵּי מְנֻחָה לְהָ', אֲלֹא הַפְּסָוק מְלֻמָּד – בָּא לְלִמְדָנוּ,
שְׂמִינְגְּדָבִין – שֶׁאָפָּשָׁר לְהַתְּנִידָבָן עֲצִים לְמוֹבוֹת.

מבררת הבריתיא, שיש לו להביא **שְׁנֵי גָּדוֹרִין** – שתי חתיכות גדולות, שבין של אחר סיירו המערכה היו וותנים עליה שני גורירים, אם כן
 משיבכה הבריתיא, שיש לו להביא **שְׁנֵי גָּדוֹרִין** – שתי חתיכות גדולות, שניגורים נחשים לדבר חשוב, בין הוא אומר – וכן מצינו בפסוק
 שעיצים נקראו קרבן, שכותב נהימה **לְתַעֲגַלְתָּן** מִנְחָה הַן, וטעוני מלה
הַעֲצִים. רבי אמר, עצים דינם בקרבן מינחה מטה – **לְתַעֲגַלְתָּן** על קרבן
 במינחה, וטעוני התשא בקרן דרומית מערבית של המזבח בקרבן
 מינחה.

וְאָמַר רְبָא, **לְפִי דְּבָרִי רְבִי רְבִי שְׁעִצִים דִינֵם בְּקָרְבֵן מִנְחָה, הַמְנֻדָב עֲצִים**
 למינוח **טְעוֹנִין קְמַחָה** כמו קרבן מינחה, ומרסק אותו לעיצים דיקים
 עד שנוטל מהם מלא קומץ, **וְאָמַר רְבִי פָּקָא**, **לְפִי דְּבָרִי רְבִי שְׁעִצִים**
 דינם בקרבן, המנודב עצים למזבח ארכין לחביא **עֲצִים** אחרים כדי
 לשורפן בהם. הר' שמואר מכאן, שרבי סובור שעיצים נקראו קרבן,
 סובור שעיצים טעונים גם מלוח. ואם כן אין אמרת הבריתיא דלעיל
^(ע"א) שאף שעיצים נקראו קרבן אין טעונים מליחה.

מתרצת הגمرا: **סְפִי מְבִין** – ציריך למחוק מבירתא דלעיל **'עֲצִים'**,
 שהורי רבי שסובר שעיצים נקראו קרבן סובר שטעונים גם מליחה.
מקרה הגمرا: **וְאָלָא** קשה, שם אין ציריך פסוק למעט עצים מרדין
 מליחה, אם כן **קְרָא** – הפסוק 'מִנְחָה' שדורשים ממנו לעיל ^(ע"א),
 שירק דברים הדומים למינחה שאחרים בגין חובה לה טעונים מליחה,
לְטְעוּטִי מְאֵי – איה דבר בא למעט מוק מליחה, או – אם האמר
 שבא **לְטְעוּטִי דֶם** מדין מליחה, הר' **'מַעַל מִנְחָתָך'** הכתוב בסוף
 הפסוק **פָּקָא** – אנו לומדים שדם אין טעון מליחה.

מקרה הגمرا: **אַדְרָבָה** – הר' מסתבר לומר להיפר, שדם היה ליה
לְרַבְּפִי – היה לו לרבות גם לדין מליחה יותר מאשר. **שְׁנֵן דֶם דְוָמָה**
 למנהה בדברים דלהן. **שְׁמַתֵּר אֶחָרֶם בְּמוֹתָה** – כמו הקומץ של
 מנהה, שוויקת הדם מתיר את האימורים לモוח ואות הבשר לאכילה,
 וכן קומץ המנחה מתיר את השיריים לאכילה, מה שאין כן באברים
 שאינם מותרים דבר אחר, והדם **נְפָלֵל בְּשִׁקְעַת הַחַמָּה** – שלא אחר
 שקיעת החמה אין עוד לזריקה על המזבח **בְּמוֹתָה** – כמו
 הקומץ של מנהה, שום כן נפסקת לאחר שקיעת החמה, מה שאין כן
 באברים שאפשר להקטירן כל הלילה ואין נטילים בשקיעת החמה,
 ומאותה שדם דומה למינחה בשני דברים אלו, מסתבר שם לגבי דין
 מליחה הוא דומה למינחה, והוא טעון מליחה כמותה.

מתרצת הגمرا: **תְּנֵךְ נְפִיְשָׁן** – אלו מרבבים יותר, כלומר, שהדברים
 שאברים דומים בהם למינחה, הם יותר מהדברים שהדם דומה בהם
 למינחה, ולכן יותר מסתבר לדמות אברים למינחה לדין מליחה,
 מאשר לדמותם דם.

הגמרה מקשה עוד על הבריתיא שהובאה לעיל: **אָמַר מֶר** – הובא
 לעיל בבריתיא ^(ע"א), אולי היה כתוב ר' **צְבָל קְרָבֵן** במליחת **תְּמָלֵח**
 (ויקרא ב י) ולא היה כתוב **'מִנְחָתָך'**, **שְׁטוּמָעָןִי** – היה משמע **שְׁאַפְלֵי**
עֲצִים זָם טְעוּנִים מליחה, מאוחר **שְׁגַרְבָּאוּ קְרָבֵן**.

מקרה הגمرا: **מָאָן** – מideo התנאי **דְּשָׁמְעַת לִיה** **דָּאָמַר** – שמשמעותו
 אותו שסובר, **שְׁעַצִּים אַיְקָרִי** – נקראו קרבן הלא רבי הוא, וכמו
 שיתבאר להלן בבריתיא, ואם כן בהכרח שרבי הוא ששנה בבריתיא
 זו, ואם כן קשה, שהרי **לְפִי עַצְם מִכְבָּעֵיא בָּעֵו** – אכן טעונים מלאה,
דְּתַנְיָא – שניינו בבריתיא, כתוב בתורה (ויקרא ב א) **'זְוָפָשׁ בַּי תְּקִרְבֵּן** (מינחה לה) וגורו, ותיית **קְרָבֵן** היא מיתורת, שהיה לו לומר

המשך ביאור למנס' מנוחות ליום שני עמי' א

לא נכתבת אלא על אכילת המינחה ולא על הקרבתו, ولكن אין
 ללימוד מכך עיכוב.

הגمرا מבקשת שמעינו גם לשון חוכה שנאמר על אכילה של מלמד
 לעכב. מקרה עכוב אלא אם כן נאמר 'חוֹקָה' עמה, אבל בשנאמר 'חוֹקָה'
אַאֲכִילָה בְּתִיבָא – שכשכתבה בו 'חוֹקָה' לא נכתבת אלא על
 אכילהו בפסוק שם כד ט' **וְאַאֲכַלְהוּ בְּמִקְומָם קְדֻשָּׁה בַּיְתְּקִרְבֵּן** שמי' סדרים של לחם
 מיאשי ה' **חַק עֲלָם**, **וְאָפָעַל פִּיכְנָן** (**יקנָן**) **שְׁנֵי סְדִירִים** של לחם
 הפנים **מַעֲבֵן** זה את זה, **שְׁנֵי בּוֹכִין** של לבונה שנונות על לחם
 הפנים **מַעֲבֵן** זה את זה, **וּמְנַפְּרֵן וְתַפְּרֵן מַעֲבֵן** זה את זה/,
 ומפני לנו שהם מעכבים מארח שלא נאמרה בהם 'חוֹקָה' אלא לענן
 אכילה.

הגمرا חזרת לישב את הקושיא ממנהה באופן אחר: **אַלְאָ כְּפִי**
שְׁמֻוכֵחַ מַלְחָם הַפְּנִים בְּלֵי רְבָא בְּתִיבָא אַאֲכִילָה – כל מקום
 שנכתב לשון 'חוֹקָה' על אכילה **אַבּוֹלָא מִלְתָא בְּתִיבָא** – הר' זה כמו
 שנכתב לשון זה על כל אחד דין, ולא רק על האכילה, יש ללמידה
 ממנה עיכוב. **וְשְׁנֵי הַתְּמִימָן** במנחה, שאף על פי שנאמר בה 'חוֹקָה' אין
 כל דיניה מעכבים **דָּאָמַר קְרָא** – מפני שאמור בה הכתוב (שם ב ט)
וְהַקְטִיר הַבְּהֵן את אַזְכְּרָתָה **מְגַשְּׁשָׁה וּמְשַׁמְּנָה**, ומטור שלא נאמר
 מגרש ומשמן משמע שבא הכתוב ללמד שיהא גרשא שלם ושמנה
 שלם, שאם חיסר מהם פסולה, ומטור שנזוק הפסוק ללמידה שיש
 עיכוב בדבר מוכח

ואף על פי כן אין דיניהם מעכבים. מתרצת הגمرا: **תָּרוּה בְּעֵיא**
חוֹקָה, וְחוֹקָה לֹא בְּעֵיא תָּרוּה – במקום שנאמר 'חוֹקָה' אי אפשר
 ללימוד עכוב אלא אם כן נאמר 'חוֹקָה' עמה, אבל בשנאמר 'חוֹקָה'
 אין צורך שיכתב אף 'תָּרוּה'. חזרת הגمرا: **וְהָא 'תָּרוּה**
וְחוֹקָה' **קָא אָמַר** – והלא רב אמר 'כל מקום שנאמר תורה וחוכה'
 ומשמע שם שויים, וכיוצר אפשר לפреш בדבריו שתורה צריכה חוכה
 וחוכה אינה צריכה תורה. מתרצת הגمرا: **הַכִּי קָאָמַר רְבִבָּא אֶל עַל**
גַּב דְּכִתְבֵּב תָּרוּה – אף במקום שנכתב 'תָּרוּה', עירין **אַיְתִּיבָא חֻקָּה**
אַיְזָן, וְאַיְלָא – אם נכתב גם 'חוֹקָה' יש ללימוד מכך עיכוב, ואם
 לא נכתב חוכה אין ללימוד מכך עיכוב. ואין משמעות מדברי רב
שְׁמַחְוֹקָה, לבד אי אפשר ללימוד עיכוב.

לאחר שביבאה הגمرا בדעת רב ש'חוֹקָה' לבד משמע עיכוב, מבקשת
 הגمرا שמעינו 'חוֹקָה' לא עיכוב. מבקשת הגمرا: **וְהָרִי 'מִנְחָה'**
דְּכִתְבֵּב 'חוֹקָה' בפסוק (שם ו ט) **בְּלֵי** בְּלֵי בְּגַנְגָּדָבִין אַיְתִּיבָא חֻקָּה וְשְׁנֵן
ולְעַל? **לְדָרְבֵיכֶם**, אך על פי כן **אַלְאָ לְלִמְדָד שְׁדִין** זה נאמר **לְעַכְבָּב**,
הַבְּתוּב בְּתוֹרַת מִנְחָה, איןונו בא **אַלְאָ לְלִמְדָד שְׁדִין** זה נאמר **לְעַכְבָּב**,
 ומשמע מדברי רב שאותם דינים **שְׁחַחְיוֹר** הכתוב אין – הר' הם
 מעכבים, אבל דינים של **הַחַזְוֵר הַכְּתֻבוֹ לֹא** – אינם מעכבים, ומדובר
 לא יעכbero כיון שנאמר 'חוֹקָה' במנחה. מתרצת הגمرا: **שְׁנֵי הַתְּמִימָן**
בְּמִנְחָה, דְּכִי בְּתִיבָא 'חוֹקָה' **אַאֲכִילָה בְּתִיבָא** שכשכתבה בו 'חוֹקָה'

הגמרא חזרת להקשנות על דברי רב שככל מקום שהחזר הכתוב בתורת מנהה אינו אלא לעכבר. מקשה הגמרא: **אמרו ליה רב ברנא אף לר' וכו'**, וכי בכל מקום ששנה הכתוב בדיני מנהה יש ללמידה מכך עיכוב, ורבי ברין **תנשא**, שציווה הכתוב להגיש את המנוחה אל קרן המוחבה, **דרנא בה קרא** – ששנה בה הכתוב **וזא על פי כן לא'** **מעכבא** – אינה מעכבת, כמו שנינו במסנתינו לא' הגיש, בשירה. מתרצת הגמרא: **מאן תנא ביתה** – וכי באיזה מקום מקרה חור ושנה דין זה, האם בפסק רבית' (יקרא ז') **זאת תורה הטנחתה**, **תקרב אתה בני אחرون לפני ה' אל פניו המובנה**, והרי תחוא, **לקבעו לה מקום הוא דראתא** – פסק זה אמר כדי ללמד לאיזה מקום במובה מגישים את המנוחה, וכן אין למלמד ממנה עיבר. מביאה הגמרא ראייה שפסק זה מלמד על מקום ההגשה: **דרנא, אל פני המובנה** (שם) 'הקריב אונחה בפי אונרן לפני ה' **יכול** שתהא ההגשה **במעכבר** המובנה, שזה הצר שפלפני ה', כגון היכיל, **תלמוד לו מטר** – מלמדנו הכתוב **אל פני המובנה**, שההגשה צריכה להיות במערב המוחבה, **תלמוד לו מטר לפני ה'**, שההגשה צריכה להיות במערב המוחבה, **הא כייד** – אם כן בצד יש לישב את שדי המשמעויות הסותרות, **מנישׁה** – נוגע עם הכלិ שבו המנוחה בפרק **דרומיות מערבית** של המנוחה, **בגדר חורשה של קרא**, ור' בקה, שהרי קיים את הפסוקים **לפni ה'** ו**אל פני המובנה**. הבריתא מביאה את דעת רביעו רב אליעזר שמדובר ההגשה הוא בדורם המזובנה: **רבי אליעזר חולק ואומר**, מאחר שנאמר **'לפni ה'** 'שמשמע צד מערב, ונאמר 'אל פני המובנה' שימושם, **יבול** שיקים שניהם כפושים, **שיגישנה גם למערבה של קרא המובנה** (א') וגם **לדרומה של הקרא**, **אמור** – יש לך להשיב עליך, 'ב' מקרים שאותה מוצאה שטי' מקרים, **אחד מהם מקרים עצמו וקיימים בחבירו** – אם תקימו יתקיימו מימי'ם דברי המקרא השני, **וילו** מחד מערב ו(ובחים פה) מבד' הילך – כל שרת המשמשים לדברים לדין, **ויהן** – והלא שנינו במשנה מ'שע' לא יופין – אין למדים דינים שנינהgor לדורות עולם מדין שנאמר לשערו, ומכוון שהפסוק יימלא בפה' נאמר בקרבתו הימים למלואים, אין למד ממנה לדורות שלא עשה כל' במדת קומעה, **ואם כן לא חור ונשנה דין זה בתורה ואין מעכבר.**

מקשה הגמרא: **ויליף שמואל** – וכי שמואל אין למד דין לדורות מדין הילך – כל שרת המשמשים לדברים לדין, **ויהן** – והלא שנינו במשנה מ'הנ' – מתקדשין בקדושת הגוף את מזורך המשמשים לדברים הילך הנינת לתוכם. **ומדרת יבש** – וכל' שרת המשמשים לדברים יבש, **וכי היבש** – כשתנו יש לטור כל' הילך מתקדשין למונחות, מתקדשין את היבש הנינת לתוכם. **ואנין ביל הילך מתקדשין את היבש** – כשתנו יש לטור כל' הילך מתקדש בכרך, ולא מדרת יבש מתקדשין את הילך – כשתנו לח לטור מדרת היבש אינו מתקדש. **ואניך שמואל על דברי המשונה שבלי הילך אינם מתקדשים את היבש**, לא **שנ** – לא נשנה דין זה **אלענין מדרת הילך**, **כגון כל' העשו לי מדרית הין ולגו**, שמהאר שבל' הילך הנינת לתוכם, **ואין בכחו למדוד דברים יבשים**, על כן אינו מתקדש, **אבל כל' הילך העשוים להתחם ור' מורייתם**, כגןן מתקדשות לתוכם ווריקתו, **מתקדשין את היבש הנינת לתוכם**, מפני שהם ראיים גם ל渴ת דברים יבשים, **רבית'** – שנאמר בקרבתו הנשיאים (כדבר ז') **שבל' אחד מהנשיאים היביא עס קרבנו עירמתה בפסוף אחת שלשים ומאה משקללה**, מערך אחד כסף שעיבים **שקל במשקל הقدس**, **שניהם מלאים סלת בלולה בשכן למונחה**, הרי שאף במודרך העשו לדרבים חיים אפשר לחת את טסולה למונחה – **שהיא דבר יבש**, ועל כן סובר שמואל שבל' אחד מהנשיאים היביא עס קרבנו עירמתה, מוכחה שלמדו דין הנוהג לדורות מקרבות הנשיאים שנינהgor לשעתם, מוכחה שלמדו דורות משעה, ומהודע אם כן לא ילמד שמואל עיכוב בדין קמיצה בידו מהפסוק **'יימלא כפו'** שנאמר במלואים.

מתרצת הגמרא: לעולם אין שמואל למד דורות משעה, **ושאנ' התרם בקרבתו הנשיאים**, שהם אפשר למדוד דורות משעה מפני **דרנא בה קרא וימני** – שחור וכתבם הכתוב שתים עשרה פעמים.

שרק **פ' ריש ושות'ן מעכבר** במנחה **ואין דבר אחר** – דין אחר מדיני המנוחה **מעכבר**, וכך על פי שנאמרה 'חוקה' במנחה, לימדנו הכתוב שאין למד מוך עיבר. הגמרא מביאה מחלוקת אלו דינין מעכבים במנחה: **גופא** – נשוב לעצם דברי רב ובואר אזהם, **אמר רב, כל מקום שהחויר** (שנה) **לך הכתוב בתורת מנחה אינו בא אלא** למד שדין זה נאמר **מעכבר**, **ושטמא אל אמר, רק גורש ושות'ן** שנה בהם הכתוב **מעכבר**, **ואין דבר אחר** – דין אחר מדיני המנוחה מעכבר, וכך על פי שהחויר הכתוב. מקשה הגמרא: **וכי לשטמא כל דין אחר מדיני המנוחה אף על גב דראתא ביה קרא** – שנה בו הכתוב לא **מעכבר אל ליה** – אין מעכבר לפ' שיטחו, והלא והוא כל' שנה בו הכתוב מעכבר. מכח הקושיא מפרשת הגמרא את מחלוקת רב ושמואל באופן שונה: **אלא, כל היבא דראתא ביה קרא** – כל מקום ששנה בו הכתוב **ודאי מיעכבר** – וראי מעכבר, **וילא בדרין קומצ'ו בקומצ'ו** קא מיפלני – חולקים רב שמואל **דרנא**, נאמר במקום אשר בדין קמיצה וקרא ב **ז' קומצ'ו משם מלא קומצ'**, ובמקום נוסף נאמר (יקרא ז') **ורדרים ממן בקומצ'**, ומתוון שנינו לשון הכתוב יש למדור **שהכחון צרייך לקומו בקומצ'** ממש והינו בידו, אך לא **וישחה כל' קומץ** במדת קומץ **לצורך טלית הקומץ** בכל' זה. ובדין זה חולקים רב ושמואל, רב **סבר, ה'** – דין זה, שלא שול את הקומץ בכל', **ונמי תנא ביה קרא** – גם בו שנה הכתוב **דיבתיב** – שנאמר בקרבתו הימים השמיוני למלואים (יקרא ט') **'יירב את המנחה וימלא כפו ממנה'**, **ושל למדור מוך שבחה למלא את המנוחה בכפו מושך ולא בכל'**, **ושטמא אל סובר לא** שנה הכתוב בדין זה לעכבר, מפני **ש' זירות'** **מ'שע' לא יופין** – אין למדים דינים שנינהgor לדורות עולם מדין שנאמר לשערו, ומכוון שהפסוק יימלא בפה' עשה כל' במדת קומצע, **ואם כן לא חור ונשנה דין זה בתורה ואין מעכבר.** מקשה הגמרא: **ויליף שמואל** – וכי שמואל אין למד דין לדורות מדין הילך – כל' שרת המשמשים לדברים לדין, **ויהן** – והלא שנינו במשנה מ'הנ' – מתקדשין בקדושת הגוף את מזורך המשמשים לדברים הילך הנינת לתוכם. **ומדרת יבש** – כשתנו יש לטור כל' הילך מתקדשין למונחות, מתקדשין את הילך הנינת לתוכם. **ואנין ביל הילך מתקדשין את היבש** – כשתנו יש לטור כל' הילך מתקדש בכרך, ולא מדרת יבש מתקדשין את הילך – כשתנו לח לטור מדרת היבש אינו מתקדש. **אבל כל' הילך העשוים להתחם ור' מורייתם**, כגןן מתקדשות לתוכם ווריקתו, **מתקדשין את היבש הנינת לתוכם**, מפני שהם ראיים גם ל渴ת דברים יבשים, **רבית'** – שנאמר בקרבתו הנשיאים (כדבר ז') **שבל' אחד מהנשיאים היביא עס קרבנו עירמתה בפסוף אחת שלשים ומאה משקללה**, מערך אחד כסף שעיבים **שקל במשקל הقدس**, **שניהם מלאים סלת בלולה בשכן למונחה**, הרי שאף במודרך העשו לדרבים חיים אפשר לחת את טסולה למונחה – **שהיא דבר יבש**, ועל כן סובר שמואל שבל' אחד מהנשיאים היביא עס קרבנו עירמתה, מוכחה שלמדו דין הנוהג לדורות מקרבות הנשיאים שנינהgor לשעתם, מוכחה שלמדו דורות משעה, ומהודע אם כן לא ילמד שמואל עיכוב בדין קמיצה בידו מהפסוק **'יימלא כפו'** שנאמר במלואים.

מתרצת הגמרא: לעולם אין שמואל למד דורות משעה, **ושאנ' התרם בקרבתו הנשיאים**, שהם אפשר למדוד דורות משעה מפני **דרנא בה קרא וימני** – שחור וכתבם הכתוב שתים עשרה פעמים.