

רבה. מшибה הגמרא: **אלא** כוונת רبا באומרו שככל האבעות נצרכות לקמיצה, היא **להשווות** את הקמיצה, בולם שאנו הקומץ הוא רק מה שנאסר בין האבעות קמיצה אמה ואבעע, אולם גם הורת והאגודל מסיעות ל�מיצה, על ידי שהוא מוחק ממשוה בזון את הקמיצה שלא יהא הקמח מבצבז וויצא מוחץ לשולש האבעות האמורות (בלט' ר' קומץ מל' ר' בר' של' **הא הקומץ ספר**, ואחר **בך** מוחק ממשוה את הקמיצה **באצעע** **קטנה מלטפה** וכן באגדול מלמעלה).

שנינו בבריתא זו קמיצה, שהקמיצה נעשית מן האבעות השניה. הגמרא מבארת כיצד היה הדר נעשה, ומה מוקרו. מבירתת הגמרא: **אמר** **חבי עבד** – כייד עושה הבחן את הקמיצה. אמרתת הגמרא: **אמיר** **רב ווירא בר מזוביה אמר רב בר חופה** (פרשת) את **שלש אצעעותיו**, הקמיצה האמה והאבעע, עד **שפניע על פס ידו** – עד שזון מגיעות לcupped hand. **ויקיון** בזון את הדקמתה.

הגמרא מסיימת לדברי רב מבריתא: **תנייא נמי הבי** – שנינו גם בבריתא כן, נאמר (יקרא ב') **יקומץ ממש מל' קומץ**, יכול היתי אמר שיש למלוד מופסק שהקומץ היה **מבודין** (מבצבז) מצידי האבעות ובכך הוא מל' – מלמדנו הכתוב (שם ו') **ויהרים מפניהם בקומץ**, שرك מה שבקומץ ממש הוא הקומץ, ולא מוה שמבצבז מן העדרים. מבריתת הרניתא: **אי** – **(אמ) היה נאמר ר' בקומץ**, יכול היתה אמר שיקומץ בראשי אצעעותיו בלבד, שלא ייפשן עד שתגעה לפה היד מכל שיוכל, אלא די בכל כמהות כמה שנקנשת בהן, **תלמוד לו'ר פלא' קומץ**, שיזיה הקומץ מל' **בבצבז עשה ויתקיימו שני המקראות הללו, חופה – פרשות שלש אצעעותיו על פס ידו** – עד שזון מגיעות לפה היד, **וקומץ** בתוך את הקלחת, ובפתחת ובפרקשת שהקמיצה נעשית בזון לאחר שנאפו בתנור נפתחתו, אין הפניות דקים בקומה ועל בן בעת הקמיצה הם מבצבעים וויצאים מן העדרים, מוחק ממשוה **בג��לו מלעללה**, **ובאצעע** **קטנה** (ההורטה מלטפה), ועל ידי קר מוקאים שני המקראות, שכין שפשט אבעוטוי עד כף היד הרי זה **מל' קומץ**, וכיון שאין הקומץ מבצבז מן העדרים הרי זה **'בקומץ'** ולא יתרה. **מסימנת** הברניתא: **קמיצה זו, שנעשה באפין האמורו, זו היא עבורה קשחה שטמךך**, שקשה במנחות מהבת מרוחשת למזרק ולחשות את הקומץ מלמעלה וממלטה באפין מזריק עד שלא יהיה לא חסר ולא יתרה.

הגמרא מבארת את סיום דברי הברניתא. שואלת הגמרא: וכי זו היא העבודה הקשה ביותר שיש במקדש **ווע לא** – וזין עוד קשות במותה, **והאייבא** (והרי יש) את עבותות **המלך** שאע' עליה אמרו שהיא עבודה קשה שבמקדש, **והאייבא** את עבותות **החפינה** שאע' עליה אמרו שהיא עבודה קשה שבמקדש. מшибה הגמרא: **אלא** כוונת הברניתא שזו **היא אנתת מעברות קשות שטמךך**, בנוסח לעבודות מלוכה והחפינה, שאפק הן מעבודות הקשות שבמקדש הן.

הגמרא דנה בפרטים שונים באפין הקמיצה: **אמר רב פפא, פשיטא** **לי' שמה שנאמר** (יקרא ב') **יקומץ ממש מל' קומץ**, הדינו שיקומץ ב**ברקמץ איש** – כפי שרגילים בני האדם לkomoz, והיינו שיטה כף ידו על צידה באפין שיכניס את צידי אבעוטוי בקומה עד שיכנס לתוכה. **כע' – נסתפק** **רב פפא**, בכמה אופני דבר קמיצה אם הם בשרים. **קמץ בראשי אצעעותיו**, והיינו שהיתה שיעור ידו פשטוה כלפי הקמוץ וככפ' ראשית אבעוטוי לתוךו עד שנאסר בזון מן הקמוץ וקמץ על כף ידו, **מא' – מהו הדרין בזון**. ספק **נסוף: קמן מז'** **חצדרין**, והיינו שהנחיה גב ידו על הקמוץ והוליך ידו אליו ואילך עד שמן העדרים ונכנס הקמוץ לתוך ידו, **מא' – מהו הדרין בזון**. ספק **נסוף: קמן מטפה למלעלת**, שהפר גב ידו כלפי המנהה ותחב אבעוטוי בה **וקמצ**, **מא' – מהו הדרין בזון**. מסיקה הגמרא: **תיקו** – יעדמו בעיות אלו בספק, שלא נשטו.

או קוּרֶת לְבָזָה מִהְלַבָּ�ה הַבָּא עִם הַמְנָהָה, פְּסֻלָּ, לְפִי שְׂנָמָעָ. **הקוּרֶת** הסר מעט, וקומוץ החסר פסול. הגמרא מבארת מודע הזכירה המשנה את כל הדוגמאות הללו. שואלת הגמרא: **בֶּל תַּעֲזֵי** – כל אלו הדוגמאות שנטטה המשנה, שהם צרור, גורג מל' וקורט לבונה, **לְפָה לֵי**, ומודע לא היה די שתכתב המשנה דוגמא אחת בלבד.

משיבת הגמרא אַרְבִּיא – הוצרכה המשנה לכתוב את כל אלו, **דא'** – שאם היהה שונה ר' רק שאם עליה בידו צור שהקמיצה פסולה, **הנָּא** – התיי אומר שאין דין זה אלא恣, משום **דָּלָאו** בת' הקרבה היא שאין צור שיר שיר בהקרבה כלל, ועל אין יכול להיחס חלק מן הקומץ, ונמצא שהקומץ חסר, **אַבְלָם** אם עליה בידו **כָּלָת**, **דָּבָת** הקרבה היא – שהוא שיר בהקרבה, שהרי אחר שהניחו את קומץ על המזבח היו מולחים אותו, כאמור בתורה (יקרא ב') **זָכְלָ גָּרְבָּן** מתקרבר פגלח תמלח, ועל כן **איימה תחפיש** – שמא נאמר תחובש המשנה בקומץ היא אף שהוא חסר, כיון שהמליח משילמו. מושם כך שנותה המשנה שאם עליה בידו גם גורג מל' ששהקמיצה פסולה, **וְאֵי** – ואמם היהה המשנה שונה ר' מל' התיי אומר שאין דין זה אלא **אַיְלָא** את הקומץ בלבד, אלא **אייבע בהרי מטבח מעיקרא** – שלא הוקבע בכלל אחד יחד עם המנהה, כלמדו שלא הונח ענמה יחד שייחסו במנחה אחת (לפי **שָׁאַיְלָן מוֹלֵח אַיְלָא** את הקומץ בלבד), כי שדרשו להלן **בַּחֲדֵי מִנְחָה מַעַיְקָא** – שזוקעה עם מנהה והושמה עמה בכלி אחד להיות מנהה אחת, **איימה תחפיש** – שמא נאמר תחובש המשנה בקומץ זה אף שהוא חסר, שמיינטו לשבור, **אַיְלָא** **מְשֻׁעָן לֹן** – משמיינטו המשנה שאין זה, שף אם עליה בידו לבונ'ה. קורט לבונה, שהקמיצה פסולה.

שנינו במשנה: אם עליה בידו צור או גורג מל' או קוּרֶת לבונה, שהוא פסל, **מְפַנֵּי שָׁאַמְרוּ חַכְמִים שְׁתַקְמָזְן הַחֲפָר אָוֹ תִּיתְרָ פְּסֻלָּ**. הגמרא מבארת מודע לא נפסל הקומץ ממש טעם פסולו של הקומץ שמעורב בו צורו וcordoma, שהוא דוקא ממשום שבכך הקומץ **תְּפָר** וויתר, **וְתִּפְפּוֹק לְיה** – הלא בלא זה יש לפסול את הקומץ ממש **חַצִּצָּה**, שאם הדבר שנותר עבר נמצאי בין יד הכהן לסתה, הר' הו זחוץ בינויהם, ואם הוא נמצא בתוככי הקומץ הרי הוא כחולק את הקומץ לשני חלקים, ולא הייתה המשנה צריכה לבאר את פסולו ממשום שהקומץ חסר.

משיבת הגמרא: **אמיר רב' ר' ר' מ'יה**, מודבר שהיה הדבר שנותר מז' **הצ'ד** של יד הכהן, בלילה, בצדיו של הקומץ כלפי חוץ, ורק אינו הוציא בין יד הכהן לקמוץ או בין חלקי הקמוץ עצמו, ואין לפסול את שנותר. הגמרא מבארת כיצד נעשית הקמיצה הנעה בכל האבעות כולם, ומוקשה על כף: **איית'ביה** – הקשה אבי לר' רבא, ביצד קומץ את המנהה. אמר ליה אפי' לר' רבא, ביצד רגילים בנין האדם לkomoz, כלומר בכל האבעות כולם, אבי הבני מדברי רבא שמשמעותה הקמיצה הנעה בכל האבעות כולם, ומוקשה על כף: **איית'ביה** – הקשה אבי לר' רבא מבריתא האומרת שכל אבעוטוי של אדם יש בהם מודדים בין חלקי גיבוי גבוה. וזה, האבעוטוי של מודדים את מודת הזרת האמורה בחושן שהוא שיעור מז' אלא ממשום שהוא חסר בשיעור מז' של אלו דבר שנותר. הגמרא מבארת כיצד נעשית הקמיצה: אמר ליה אפי' לר' רבא, ביצד קומץ את המנהה. אמר ליה רב' לאבי, ברכמץ איןיש – כאשר רגילים בנין האדם לkomoz, ממנה מודדים את שיעור האטלה הקמץ, וכאמרו ר' ר' ז' האבעוטוי של אחריה, הארוכה מובלן, ממנה מודדים את שיעור האטלה למדות בית המקדש ומדות כליה, שמקצת האבעוטוי ז' עדר סוף אמרת היד הוא שיעור האטלה. וזה, האבעוטוי של אחריה, היא האבעוטוי שטובל הכהן בדים החטאות ומהה בה. וזה, האבעוטוי של אחריה, היא הנוגר, ובולשן תורה 'בזה', שעליין נוהנים מודים אשם המצויר ומון השם הנוגר, ומוקח מבריתא ואילך, ושלא כמשמעות דברי האבעות, אלא רק מן האבעוטוי השניה והדרה. המשך הבא עמו. הרי מוקח מבריתא זו שאין קומץים בכל

הmesh ביאור למס' מנוחות ליום ראשון עמ' א

[אליעור] בנוון **שחפריש** לה לשם מנהה זו **שני לוונין** שמן ועירבם
עמה, שנראית כשתי מנוחות.

הגמרה מבינה מודברי רבוי אלעדו שرك שמן המיויר למנחה זו יכול
לפיטול, אבל תוספת שמן אחר ובנוון שמן חולין או שמן של למנחה
אחרת אינה פיטולת, ומטעם זה, דוקא אם והוסף להפריש להelog
שלם של שמן, קרשבך הכל לש שניelogים, המנוחה נפסלת, אבל אם
לא הוסיף לה אלה חזי לוג שמן מעבר לelog הרاوي לה, אינה חזי לוג
משמעותי הילוג הנוסף איןו מתקדש כלל, שכן חזי לוג ראי
למנחה, ונמצוא שמערב עמה שמן חולין, שכאמור איןו פיטול את
המנחה. הגמורה מבקשת עלה דרביהו ולוקטה – והתעדיד **בגנון דעריב בפה**
מעט **שמן דחולין** ובנוסך לilog שמן שללה וכן יש להעמיד שעריב בה
מעט **שמן דהברתת** – של מנוח אחרת.

הגמרה מחותקת את הקשויה: **ובוי פיטמא** – ואם תאמר שרבי אלעדו
לא פיטר את המשנה בין ישושוף מעט שמן חולין או של חברתו
משמעות שבאותם **שמן דחולין** ו**שמן דהברתת לא פסל** את המנוחה,
ורוק ריבוי שמן שהופרש לשם מנהה זו פיטול (**טחוקו לה רב ומטרא**
בר טובי אלא מעקה) אי אפשר לומר כי, שאמן בטבנתה חותא,
ש אסור לשים עליה שמן, ושנינו (לפקט) **דפסל בה שמן** אם שם
עליה, **הוי משבחתת לה** – כייד מוץעת אתה דין וזה, **אי דירה היא**
ליית לה – אם תאמר שם עליה שמן המיויר להela אין לה שמן,
אי דחולין ודהברתת – ואם שם שמן חולין או של מנוח אחרת, **היא**
אמורה לא פסל – הרי אמרת שמן חולין או של חברתו אינה פיטול
(**אי אמרת דאפריש לה שמן בין דלית לה שמן בל חולין**). אלא על ברוך ציריך לומר שגם שמן חולין או שמן חברתו
פיטול במנחה. ולפי זה החזרת הקושיא, מדווד העמיד רבוי אלעדו את
משנתינו דוקא בשנותן בה שניelogים שהופרש לשמה, ולא העמיד
בשהוחסף בה המעט שמן חולין או של חברתו.

התרצת הגמורה: **ורבי (אליעור)** **[אליעור]** לא **מייעיא קאמער** –
העמיד את המשנה בדרך אין צורך לומר (כלומר, שהמשנה הניתה
את האופן הפשט פירשה רק את המחויד), והינו לא **מייעיא**
התוספת שמן חולין **וזהברתת דפסיל** את המנוחה, אבל אם הפריש
ה*הן* שני לוונין לשמה, הוזיל וה*הן* ליה – לוג זה ראוי לה וה*הן*
חווי ליה – וכן הלוג השני ראוי לה, כלומר כל אחד מהלוגים ראוי לה
בפני עצמו, אם כן **אימא לא לייפסיל** – היה מקום לומר שלא תיפיטול
המנחה על ידי כה, **אי מא משמע לו נוגם זה פיטול**, ולא רק תוספת שמן
חולין או שמן חברתו.

הגמרה מבורת את מקור דברי רבוי אלעדו: **ומנא ליה לרבי**
[אליעור] **[אליעור]** **היא** שמן הנוסף פיטול את המנוחה בשעריבו עמה
אפשר אם הוא שמן שהופרש לשמה. **אם ר' רבא, מתניתין קשייה**
לשין המשנה הוקשה לה, **מאי אריא דרני** – מודיע נקט התנא
'ריבא שמנה' (זההינו ריבבה את השמן 'שללה') **ליוני** – הלא ראוי היה
לשנות **'ריבא לה שמן'**, **אי לא הא קא משמע לו דפסולה אף על**
גב דהברתת לה שמן בשיעור שני לוונין.
שנינו במנחה יופר לבונתת פיטול.

הגמרה מביאה מחלוקת תנאים בענין חסרון לבונה: **תנו רבנן**
בבריתא, לבונה שחררה **ועמלה על קווטה** – חתיכה אחת, המנוחה
פסולת, ואם עמדת על **שני קדרתין** המנוחה **בשרה**, דברי רבוי יהוד
רבי שמעון אומר אפילו אם עמדת על קווטה **אחד בשרה אלול**
ቆחות מכאן פיטולת.

הגמרה דנה בפרטים שונים באופן החפינה: אמר רב פפא, **פישיטה**
לי' שמה שאמורה תורה בקטורתה של ים הכפורים (ויקרא טז יט) ז' לקח
וגו' **ומלא חפני קטרת טפחים דקה ולביא מבית לפרקת** / בונתה
שיחסן צדי ידיו לתוך הקטורות ויקרכם זה זהה. **בעי בראש אצבעותין**,
שוחב את ראש אצבעותיו בקטורת ואסף ממנה לתוך חופה, מהו
משמעותי הילוג הנוסף איןו מתקדש כלל, שכן חזי לוג ראי על
הקטורת והביבס את הקטורות מצידי ידיו, בין אבעע לאגדל, לתוכן,
מהו שתועיל חפינה זו. ספק נוסח: **חפן ביד זו בפני עצמה ובד זו**
בפני עצמה, וקרבן זו אצל זו, מהו שתועיל חפינה זו. מסיקה
הגמרה: **תיקו** – יעדמו בעיתת אלו בספק, שלא נפשטו.

הגמרה מביאה ספק אודות קידוש קומץ: **בעי רב פפא, דבקיה**
– (דיבקו והצמידו) **לקומייז דטניא** – (בפנות הכלמי מביבים
לקדרה, **מאי** (– מהו הדין בו), וצדדי הספק הם האם ר' תוך בליל
בעין (– ציריכים אנו) עבר קידוש כליל, וה*האיבא* – והרי מתקדים דבר
זה גם בשלאי הניתה בשולי הכלמי לא הצמידו לדפנותיהם, שהרי הוא
בתוך הכלמי ודי בו, **או דלמא** (– שם) **הנחתה בתובו** של הכלמי **בעין**
(– ציריכים אנו), **וליבא** – וכן זה מתקדים כאן, מאחר שלא הניתה
בשוליו. מסיקה הגמורה: **תיקו**.

ספק נוסח: **בעי מר בר רב אשוי, הפוכה למנא ודבקיה לקומץ**
באעריאתא דטניא – הפרק את הכלמי ודי ביך (הצמיד) את הקומץ אל
קרקעית הכלמי מבחן, ובאופן שיש שם תוך ובית קיבול, **מאי** – מהו
הדין בו, ש愧 שאכן הניתה את הקומץ בכללי, אולם לא בתוכו אלא
מאוחריו, וצדדי הספק הם האם ר' תוך הנטה בתובו של הכלמי **בעין**
(– ציריכים אנו), **והאיבא** – והרי מתקדים דבר זה גם בדנה בתוך שיש
בו מאוחריו, **או דלמא** (– שם) הנחתה בתינוקו של הכלמי **בעין**
(– ציריכים אנו), **וליבא** – וכן זה מתקדים כאן, מאחר שלא הניתה
בתוכו כרך ההנחה בכללי זה. מסיקה הגמורה: **תיקו**.

משנה

במשנה הקודמת (ו) שנינו, שהקומץ החסר, בלבד שנקמצן באופן בו
קਮץ הכהן את אצבעותיו בשניין מוגיעות עד סוף כף הד', וכן הקומץ
היתר, בלבד שנקמצן באופן בו קמן ביד גדורש והאצבעות אין
מגיעה עד כף היד כלל, שני קמיצים אלו פיטולים הם. משנתינו
פותחת בפירוש אופן הקמיצה הבהיר.
ביצד הוא עוזה את בעותה הקמיצה שלא היה הקומץ לא חסר
ולא יתרה, מכניס צדי אצבעותיו בקמץ וווחק בקמץ ונכנס לתוך ידו
ופוצטת אצבעותיו על כל לפט ידי, בלבד, שתגענה עד סוף כף
היד, והקמוץ שבתוכן הוא הקומץ שאינו לא חסר ולא יתרה.
המנחות הקריםות לגבי המנחה ששינה בה מהשיעור הקצוב לשמן
ולבונת: **ריבא שמנה**, והינו עירוב בה שמן מעבר למודה, או חסר
שמנה אפלו כל שהוא, או חסר לבונתת כל שהוא, **פסולת**.

גמרא

שנינו במשנה שמנחה שריבה שמנה פיטול, הגמורה מבארת דין זה.
մבררת הגמורה: **היב דמי ריבא שמנה**. אמר רבוי (אליעור)

נון חברק לקרות חג הפורים ה'תשכ"ז

שבת זכור דמחיות עמלק ופורים שמח והתוועדיות פעילות.

כל שהוא, קא משבע לו רבינו יהונתן שאין לומדים משאר המנחות.
 הגמורא מביאה מחלוקת אמראים בעניין לבונה הבהא בפני עצמה:
 פליני ב' – נחלקו בעניין זה רבי אמי ורבי יצחק נפקח, חד אמר,
 מחלוקת התנאים היא דוקא בלבונה הבהא עם הפנחה אבל
 בלבונה הבהא בפני עצמה דברי חבל אריך קומץ בתוליה וכוי'ן
 לפניהם וחד אמר, במלholot בון בון במלholot בון.

שנינו במסנה: **הח'יך ר' לבונתא [פסוליה]**.

הגמרא מביאה סתירה בין משנה לבריתא. מודרךת הגמרא: משמע
שדווקא אם חיסר לבונתא פסולה, **ח'א יתיר** – אבל אם הוסיף בה
לבונה מעבר למידה, המנחה **בישרה**, ומשקה הגמרא: **וחתניין** – והרי
שנינו בבריתא **יתיר** – אם הוסיף לבונתא המנחה **פסולות**.

מתרצת הגמרא: **אמ' רמי בר חמא**, בבריתא מדובר **בגון שחרפריש**
לה **שניע קפוץין** של לבונה, וכיוון שריבת יותר מודאי פסולה, אבל מה
שריקנו מהמשנה שם ריבת כשרה, הינו **כשהוסיף** בה **פחות**
בקומן **ללבונתא**.

הגמרא מרוחקה ברוין ריבוי הלובנה: ואמר רמי בר חמא, הפריש לה
לומנה שני קמצין של לבונה ושהוא השעור הפטול (אברה א'חדר אחד
מחוץ קוזם קמץ' ולא הוקבעו שני הקמצינים עם המנחתה, אלא קבומים
אחד בלבד הוקבע עמה ובן הוא דינה ולפיך בשיריה, אבל אם אבד
הקומו'ן הנושא אחר קמץ' ושבעת הקמץ' היו שם שני קמצינים של
לבונה, הוקבעו שניהם עם המנחתה ולא מועלי מה שנאבד הקומו'ן
המיותר, ופסולו וכמו שלמדנו לעיל שמנחתה שהפריש לה שני
קמצינים של לבונה פסולה).

דין זומנה בענין הבונה של לחם הפנים: ואמר רמי בר חמא, הפריש
ארבעה קמצין של לבונה לשני ביזכין של לחם הפנים, ואבדו שנים
מןין קודם סילוק ביזכין, לא הוקבעו הקמצים המיווררים, ובשר,
אבל אם אבדו לאחר סילוק ביזכין, הוקבעו ארבעת הקמצים, ופסול
משום ריבוי בריך לבונה שהוכפלה בשיעורה.
מקרה הגמורא: האתו למחה לי – מדרוע הוסיף רמי בר חמא לפרש דין
לחם הפנים, הלא ביזכין נתק – וזה הדין הראשון שהש夷ע לענין שאר
מנוחות שאם נאבד קומץ הלבונה המיותר לפני הקמיצה לא הוקבע
והמנחה בשירה, ואם נאבד אחריה הקמיצה הוקבע והמנחה פסולה
ופשוט הדבר שיש סילוק הבזיכים הוא בקמיצת המנחה. מורתצת
הגמורא: מהו דתימא – היה מקום לומר שיש לחלק בין קמיצה
לסליק ביזיכים, שביין דבירך קומץ דרכה – שכין שקמץ הלובנה
של לחם הפנים הוא מבורר ועומד בפני עצמו, לפיקר ביין שתהיינע
ומנה לפרקה – כיון שהגען החומן לסליק את הבזיכים פמאן דפריקה
דטימא – הרוי הם כאילו מיטוליק, ומימילא הוקבעו שני הקמצים
המיותרים שבזיכים ובאו לידי פסול, קא משמע לו שאין אומרים
כן, ואין הקמצים המיותרים נקבעים על ידי הרגע והזמן אלא על ידי
סילוק הבזיכים.

משנה

החוושב בשעת הקרבא לאכול מהקרבן או להקטיר ממנה לאחר הום
הרואי, עשה את הקרבן **פיגול**, והיינו שהקרבן נפסל והאוכל ממנו
חייב ברת, וכן החושב בשעת העבודה לאכול או להקטיר ממנה
למקום הרואין פטול את הקרבן, אלא שבמחשבה זו של **חו"ז** למקומו
אין ווייבים ברת על אכילתיו, שלא בנסיבות **"חו"ז לו"מן"**. המשנה
ועוסקת בפרטיו דיניהם של פסולי מחשבה אלו.
הקומץ את המנחה על מנת לאכול שיריה בחוץ לעזרה ישאן זה
המקום הרואין לרין**ו לאכול בזות משיריה בחוץ להקטיר קומצת**
בחוץ לעזרה או בזות מקומצת בחוץ, או להקטיר לבונחה בחוץ,
הקרבן פסול **ואין בו ברת על אכילתונו.**
והקומץ על מנת לאכול **שיריה לחיה**, שהוא לאחר הום הרואין, או
בזות משיריה לחיה, וכן הקומץ על מנת להקטיר קומצת מחר או
בזות מבראשית לחרב, וכן הקומץ על מנת להקטיר קומצת לחרב

הגמרא מבקשת סתירה בדברי רבי שמעון: **ותהנני** בבריתא, (רב' שמעון אומר) קומין המנוח ולבוניה שחקר אחד מהם כל שהוא, פסול, ובריתא זו דברי רבי שמעון היא, וקשה, שהרי לעיל מבואר שלדעתו אינה נפסלת אלא בשחורה ועמדו על פחות מקורת.

מתרצת הגمراה: **תני** – תקן את הבריתא (האחרונה) ושנה בה **קו"ט**
לבזנה שחקר כל שהוא פסול. והינו בדברי רבי שמעון לעיל.
тирין נוסי, **ואיבעית איימא** – ואמ תרצה האמור **שפ"א**, בבריתא
הראשונה, מדבר בלבזנה הבאה עם המנחה, ואם חסירה ועומדה על
קו"ט בשירה לרבוי שמעון, שכן למד מגוירות הכתוב ולכך בוגרמאו
ובפ"א, בבריתא השניה, **בלבזנה הבאה בפניהם עצמה**, כגון המותנדרב
ואומר **דררי עלי לבזונה**, שידנו להבייא מלוא קומץ לבונה על המזבח
(לכך קו), ואם חיסיר אפילו כל שהוא פסול, שלגביה זה לא נאמרה
גוזרת הכתוב שלמדו ממנה רבי שמעון.

הגמרא מסכמת את שיטות התנאים בדין חסרון הלבונה: אמר רב
יעץך בר יוסף אמר רב כיון, ישן שלש מחלוקת – שלש שיטות
בדרב, שבמשנתינו שנינו חישר לבונת הפסלה, ומשמע שאפלו גם
לא נחרשה אלא כל שהוא פסולת, וסתם משנה רב מאייר היא, ונמצא
שרבי מאיר סבר קומץ בהרבה, והינו שבעשת הקמיהה ושהייא
תחילת העבודה ציריך שיזיהה בכל קומץ שלם של לבונת, ורקומץ
בפסוף, והינו שוגם בשעת ההקטרה ציריך שלא תחסר הלבונה כלום,
וזבטי יהודית בבריתא לעיל סבר שציריך קומץ לבונה בתחילת
ובשבעת הקמיהה, ושני קריטין בפסוף, שאם נחרשה הלבונה לאחר
הكمיהה אין המנחה נפסקת אם נותר ממנה שני קריטים, ורבוי שמעון
סביר שציריך קומץ לבונה בתחילת – בשעת הקמיהה וקריט אחד

מבארת הגמורא: וְשַׁלְתָּן מִקְרָא אֶחָד דָּרְשָׁן, שנאמר (ירא ו' ח' ה' הרים מופע בקמץ' משלת המנוחה וממשנה ואת כל הלגה אשר על המנוח והקטרוי וכו', רבי מאיר סבר שאינה כשרה עד דאיתא ללובנה דאייבעה בחרוי מנוח מעקרא - עד שתודהה בשעת ההקירה כל הלבונה שהוקבעו יחד עם המנוח מותילה עבורה וקמיציה, ורבי יהודה סבר, 'כל' ואפי' לו חד קורת - ממה שכתוב 'בל הלבונה' יש ללמדך שאין ציריך בשעת ההקטרה אלא קורט אחד בלבנה ממשם שביל' משמע כל שהוא, באהה התיבה 'את' זוআת כל הלובנה) לרבות עוד קורת אחר, ולמדנו שבסך הכל ציריך שני קריטים בשעת ההקטרה. ורבי שמעון אמר לא דריש - אין דרוש את התיבה 'את', אך לגבי הפירוש של 'בל הלבונה' סובר רבבי יהודה, ממשמעו אפי' לו כל שהוא, והואינו קרט אחד. הגמורא מצמצמת את המחלוקת: ואמר רבי יצחק בר יוסוף אמר רבי יוחנן, מתולקota בלובנה תפאה עם המנוח, אבל בלובנה תפאה בפני עצמה דברי הכל קומץ בתורה וקומץ בסופ, ואם חסר כל שהוא, פסולה, ולהבי יצטרכך זוআת כל הלובנה אשר על המנוח' (שם) למד דרביה מנוח אין בפני עצמה לא - שדין זה שאין ציריך קומץ שלם, כי שגולד מפסק זה) נהוג בלובנה שעם המנוח אבל לא בלובנה שבאה בפני עצמה.

הגבלה הנוספת מוחלטת התנאים: ואמר רבי יצחק בר יוסוף אמר רבי יוחנן, מחייב בלבונה הפאה עם המנחה אבל לבבוניה הפאה בביבון, והינו לבבונה של לחם הפנים, דברי הכל ציריך שני קמצין וקומו לבבונה בכל ברוך בתקהילה – משעת סדרו לחם הפנים ובודאי הלבונה, ושני קמצין בסוף – בשעת הקטרתם. שואלת הגמרא: פשיטא שכון הרין ומודע הוצרך רבי יוחנן להשמי ואות, שהרי לגבי הלבונה של לחם הפנים לא כתוב 'כל', ואין מקור להכשריה בפחתות משיעורה ושחוא שני קמצין. משיביה הגמרא: פחו דתפיא – היה מקום לומר בזון דבתריו לחם אתייא – כיון שהביבונים אינם לחם הפנים, באשר על המנחה דתייא – מותקים בוזה מאמור הרכותו אשר על המנחה, שלבונה זו באיה יחד עם המנחה, ויש לומר שהיא בכלל מה שבכתרוב בשאר המנהחות יאית כל לבבוניה' שרשו ממש שמספק