מסכת מנחות

מתוך "גמרא נוֹחָה"

על שם הורי **נ**פתלי **וח**נה **ה**ולנדר ז"ל

דברי הגמרא באותיות 12 ROD; רש"י בתוך הגמרא בסוגריים, באותיות 10 MIRIAM;

מנחות פרק שני: הקומץ את המנחה

(מנחות יג,א)

משנה:

הקומץ את המנחה לאכול שיריה או להקטיר קומצה למחר - מודה רבי יוסי בזה שהוא פיגול וחייבין עליו כרת;

להקטיר לבונתה למחר: רבי יוסי אומר: פסול ואין בו כרת (טעמא מפרש בגמרא),

וחכמים אומרים: פיגול וחייבין עליו כרת.

אמרו לו: מה שינה זה מן הזבח (ששוחטו על מנת להקטיר אימוריו למחר - פיגול)?

אמר להן: שהזבח - דמו ובשרו ואימוריו אחד; ולבונה - אינה מן המנחה (מפרש בגמרא).

גמרא:

למה לי למיתנא '*מודה רבי יוסי בזו*'?

משום דקא בעי למיתנא סיפא '*להקטיר לבונתה למחר: רבי יוסי אומר פסול ואין בו כרת*'; מהו דתימא טעמא דרבי יוסי משום דקסבר 'אין מפגלין בחצי מתיר (שאם חישב לעבוד למחר עבודת חצי מתיר [כגון קומץ ללא לבונה או לבונה ללא קומץ] - הוא דפליג רבי יוסי)' ואפילו רישא נמי -

(מנחות יג,ב)

קא משמע לן דבהא מודה (דטעמא לאו משום הכי הוא, אלא משום דמפרש לקמן: אין מתיר מפגל את המתיר).

להקטיר לבונתה למחר רבי יוסי אומר פסול ואין בו כרת:

אמר ריש לקיש: אומר היה רבי יוסי (כלומר: הא טעמא דרבי יוסי): 'אין מתיר מפגל את המתיר' (אין עבודת מתיר זה, כגון קומץ – מועלת, לפגל מתיר האחר: הלבונה, במחשבה שהוא מחשב על הלבונה בעבודת הקומץ); וכן אתה אומר בשני בזיכי לבונה של לחם הפנים: שאין מתיר מפגל את המתיר (שאם הקטיר האחד מבזיכי לחם הפנים על מנת להקטיר האחר למחר - אינה מחשבה לפגל).

מאי 'וכן אתה אומר...' (פשיטא דכל היכא דאיכא שני מתירין פליג רבי יוסי)?

מהו דתימא 'טעמא דרבי יוסי בלבונה משום דלאו מינה דמנחה היא' (דזו סולת וזו לבונה), אבל בשני בזיכי לבונה - דמינה דהדדי נינהו - אימא מפגלי אהדדי? - קא משמע לן.

ומי מצית אמרת 'טעמא דרבי יוסי בלבונה לאו משום דלאו מינה דמנחה היא'? והא קתני סיפא '*אמרו לו: מה שנא זו מן הזבח? אמר להן: הזבח דמו ובשרו ואימוריו אחד, ולבונה אינה מן המנחה*'!?

מאי '*אינה מן המנחה*'? - אינה בעיכוב מנחה: דלאו כי היכי דמעכב להו קומץ לשירים: דכמה דלאו מתקטר קומץ לא מיתאכלי שירים הכי נמי מעכב לה ללבונה; אלא אי בעי האי מקטר ברישא, ואי בעי האי מקטר ברישא (כלומר: לעולם טעמא משום דאין מתיר מפגל את המתיר, והכי קאמר להו: הזבח כולו אחד, והדם הוא מתיר את האימורים, הלכך: כי חישב על האימורים חוץ לזמנו בשעת עבודת דם - לאו 'שני מתירין' נינהו; אבל לבונה אינה מעכבת מנחה = אינה בכלל עכוב שירים, ואין הקומץ מעכב הלבונה מהקטיר כי היכי דמעכב שיריים, הילכך הויא לבונה מתיר בפני עצמו! ואמר אין מתיר מפגל את המתיר).

ורבנן?

כי אמרינן 'אין מתיר מפגל את המתיר' <גבי שחט אחד מן הכבשים לאכול מחבירו למחר דאמרת שניהם כשרים>, הני מילי היכא דלא איקבעו בחד מנא (כגון גבי כבשי עצרת, דמודו רבנן בסיפא דמתניתין: שחט אחד מן הכבשים לאכול מחבירו למחר - שניהם כשרים: דשניהם מתירין את הלחם; התם ודאי אמר 'אין מתיר מפגל את המתיר'), אבל היכא דאיקבעו בחד מנא - כחד דמי.

אמר רבי ינאי: ליקוט לבונה בזר - פסול (דלאחר הקטרת הקומץ היה מלקט הלבונה מעל הסלת ומקטירו).

מאי טעמא?

אמר רבי ירמיה: משום הולכה נגעו בה (שזה שליקטה ונתנה לכהן - מיעט בהילוך הכהן, והולכה = אחת מן העבודות, דגמרינן מזבחים, דכתיב בהו הולכה, דכתיב: 'והקריבו בני אהרן' [ןיקרא א,ה] ואף על גב דאמר מר (זבחים דף ד.) 'זו קבלת הדם' - אפילו הכי לשון הולכה הוא, כדאמרינן בסוף 'הכל חייבין בראייה' (חגיגה יא.)): קסבר הולכה שלא ברגל (כגון זר שלא זז ממקומו, אלא ליקט והושיטה לכהן) שמה הולכה, והולכה בזר פסולה.

אמר רב מרי: אף אנן נמי תנינא (דליקוט לבונה עבודה היא): (בפרק קמא [משנה ג]) '*זה הכלל: כל הקומץ ונותן בכלי והמוליך והמקטיר*' (וקחשיב להנך ארבע עבודות חשובות): בשלמא קומץ - היינו שוחט (קומץ דמי לשוחט: דזה נוטל ומפריש חלק לגבוה מחלק כהנים, וכן זה); מוליך נמי - היינו מוליך; מקטיר - היינו זורק; אלא 'נותן בכלי' מאי קא עביד? אילימא משום דדמי לקבלה - מי דמי? התם ממילא (נופל הדם במזרק), הכא קא שקיל ורמי (בכלי)! אלא משום דכיון דלא סגיא ליה דלא עבד לה - עבודה חשובה היא, על כרחיך משוי לה כקבלה; הכי נמי (בליקוט לבונה): כיון דלא סגיא לה דלא עבד לה - עבודה חשובה היא, על כרחיך משוי לה כי הולכה.

לא! לעולם דדמי לקבלה, ודקא קשיא לך 'התם ממילא הכא קא שקיל ורמי' - מכדי תרוייהו קדושת כלי הוא (דמקדש מקבל דם בכלי, והנותן בכלי מקדש, הכי נמי :קומץ בכלי, ובדבר זה דומין; אבל ליקוט לבונה - דלא דמי לחדא מהנך - לאו עבודה היא), מה לי ממילא מה לי קא שקיל ורמי?!

משנה:

שחט שני כבשים (כבשי עצרת דכתיב 'ושני כבשים בני שנה לזבח שלמים' (ויקרא כג,יט), ואותם כבשים מתירין ומקדשין לשתי הלחם; ואף על גב דשבעה כבשים ופר ואילים שנים ושעיר עזים כתיבי - התם מפרש בפרק 'התכלת' (לקמן מז.) שאין הלחם קדוש אלא בשחיטת שני כבשי שלמים, הואיל והוזקקו עמו בתנופה) לאכול אחת מן החלות למחר; הקטיר שני בזיכין לאכול אחד מן הסדרים למחר: רבי יוסי אומר: אותו החלה ואותו הסדר שחישב עליו פיגול וחייבין עליו כרת, והשני פסול ואין בו כרת (וטעמא דרבי יוסי מפרש בגמרא);

וחכמים אומרים: זה וזה פיגול וחייבין עליו כרת.

גמרא:

אמר רב הונא: אומר היה רבי יוסי: פיגל בירך של ימין - לא נתפגל הירך של שמאל (והאוכלה אין חייב כרת). (ימין ושמאל לאו דוקא.)

מאי טעמא?

איבעית אימא סברא, ואיבעית אימא קרא:

איבעית אימא סברא: לא עדיפא מחשבה ממעשה הטומאה: אילו איטמי חד אבר (לאחר שהופרש מן הבשר) - מי איטמי ליה כוליה?

[צריך לומר שדנו של רבי יוסי הוא – לדעת רב הונא - שאם פיגל אחרי שהבהמה נותחה לנתחיה – אז רק הנתח שחשב עליו נתפגל, כמו שרק הנתח שנטמא – נטמא; אבל אם טרם נותח, וחשב על רגל ימין – כל הבהמה נתפגלה, כמו שאם נגע ברגל ימין כל הבהמה נטמאה.]

ואיבעית אימא קרא: (ויקרא ז,יח) [ואם האכל יאכל מבשר זבח שלמיו ביום השלישי לא ירצה המקריב אתו לא יחשב לו פגול יהיה] והנפש האוכלת ממנו עונה תשא; 'ממנו' - ולא מחבירו.

איתיביה רב נחמן לרב הונא: '<וחכמים אומרים> *לעולם אין בו כרת* (בלחם האחר שלא חישב עליו) *עד שיפגל בשתיהן* (בשתי החלות) *בכזית* (כלומר: אפילו לא פיגל אלא בכזית בין שתיהן - הוי כולהו פיגול)' בשתיהן - אִין, באחת מהן לא (לא נתפגלה חבירתה); מני? אילימא רבנן - אפילו באחת מהן נמי (דהא אמרי במתניתין 'זה וזה פיגול')! אלא פשיטא רבי יוסי; אי אמרת בשלמא (גבי יריכות, דמזֶבַח אחד אתו) חד גופא הוא (ואי פיגל בזו - נתפגלה זו), משום הכי מצטרף (משום הכי מצטרפות חלות חצי זית מזו וחצי זית מזו כי ערבינהו: דחישב על מנת לאכול כזית למחר בין שתיהן: דמהני להו מה שעירבו זה במחשבתו כאילו באו שתיהן מגוף אחד, דאמרינן לקמן (דף יד:) דעירב מחשבתו מהני לצרפן; וגבי חלות – היינו טעמא דבאחת מהן לא נתפגלה חבירתה: משום דלא מחד גופא אתו, ובמחשבתו נמי לא עירבן),

(מנחות יד,א)

אלא אי אמרת (גבי יריכות, דמחד גופא אתו) 'תרי גופי נינהו (ואם פיגל זו בלא זו - לא נתפגלה זו)' - (גבי חלות, כי ערבן לאכול כזית משתיהן) מי מיצטרפי (מי מהניא עירוב מחשבתו למיהוי חד גופא טפי מחיבור זבח, דלא מהני להו להצטרף)?

הא מני? - רבי היא (ורבי יוסי לא איירי בהו, ולא תקשי לרב הונא), דתניא: '*השוחט את הכבש לאכול חצי זית מחלה זו* (למחר) *וכן חבירו לאכול חצי זית מחלה זו: רבי אומר: אומר אני שזה כשר* (להקטיר אימוריו ולאכול בשר)' טעמא דאמר חצי חצי (דהא לא חישב אלא חצי אכילה בחצי מתיר), אבל אמר כזית משתיהן (דערבן לחלות במחשבתו, ואמר בכל אחד ואחד מן הכבשים "הריני שוחט על מנת לאכול כזית משתיהן למחר") – מצטרף.

ורבי - אליבא דמאן (אמרה להא מתניתין דקתני לעיל 'לעולם אינו חייב עד שיפגל בשתיהן': בכזית בשתיהן אִין, באחד מהן לא)? אי אליבא דרבנן - אפילו באחת מהן נמי!? אי אליבא דרבי יוסי (וקתני דמצטרפות החלות) - הדרא קושיין לדוכתיה (דאי אמרת בשלמא יריכות חד גופא הוא כו', כדאמרינן לעיל (דף יג:))!?

לעולם אליבא דרבנן, ולא תימא 'עד שיפגל בשתיהן [שטמ"ק: דמשמע דקאי אחלות ['שתיהן' – צורת נקבה - לחלות]]' (ודקשיא לך 'אפילו באחת מהן' נמי לא תימא בשתיהן, דהא ודאי אפילו באחת מהן נמי), אלא אימא 'עד שיפגל בשניהן (הכבשים ['שניהן' – צורת זכר, לכבשים]), ואפילו באחד מהן (ואפילו בכזית: דשחט שני כבשים על מנת לאכול כזית מחלה אחת או משתי חלות, אבל אם חישב בכבש אחד לאכול כזית אחד מן החלות ובשחיטת האחר לא חישב - לא הוי פיגול: דאין מפגלין בעבודת חצי מתיר)' - ולאפוקי מדרבי מאיר, דאמר (בסוף מתניתין): מפגלין בחצי מתיר (בעבודת חצי מתיר, דקתני [מנחות פ"ב מ"ה]: 'שחט אחד מן הכבשים לאכול שתי חלות למחר: רבי מאיר אומר: פיגול וחייבין עליו כרת') - קא משמע לן דלא.

(ואי קשיא: הקומץ את המנחה אמאי פוסל במחשבתו? הא עבודת חצי מתיר הוא, דהאיכא נמי לבונה? – תריץ: בקמיצה ודאי עבודה שלימה היא, דהא ליכא קמיצה בלבונה; תדע דהא בהקטרת קומץ, אם חישב לאכול שירים למחר - פליגי רבנן, ואמרי: כיון דאיכא נמי הקטרת לבונה - לא חשיבא הקטרת קומץ לפגל, דקתני מתניתין: 'פיגל בהקטרת קומץ ולא בלבונה כו' (דף יג) וחכמים אומרים: אין פיגול עד שיפגל בכל המתיר';

ואי קשיא: הא אוקימנא בריש פירקין (שם) לכולי עלמא 'מפגלין בחצי מתיר', דקתני [בראש פירקין]: '*הקומץ ... על מנת להקטיר קומצה למחר - מודה רבי יוסי* כו', והרי לא חישב אלא על חצי מתיר: על הקטרת קומץ? - לאו פירכא היא: דלא דמי להאי דהכא: דהתם חישב על חצי מתיר בשעת עבודה שלימה, והאי חישב בשעת חצי עבודה, כגון שחיטת אחד מן הכבשים.)

אי הכי - מאי '*לעולם*' ('לעולם' משמע דמפיק ממילתא טובא)?

אי אמרת בשלמא 'בשתיהן' ו'בשניהן', ורבי יוסי היא (דאמר במתניתין: בשתיהן אִין, אבל באחת - לא מפגלה חבירתה), ולאפוקי מדרבי מאיר (דאמר: מפגלין בעבודת חצי מתיר, מדקאמר הכא 'ובשתיהן' - היינו דקאמר 'ולעולם': דמשמע אפילו פיגל אף בשתיהן) ומדרבנן קאתי (ולאפוקי נמי מדרבנן, דאמרי במתניתין 'פיגל באחת נתפגלה חבירתה'), היינו דקאמר 'לעולם' (דמשמע: לעולם אפילו פיגל בשניהן [הכבשים] - אין פיגול עד שיפגל אף בשתיהן [החלות]); אלא אי אמרת רבנן ולאפוקי מדרבי מאיר - מאי 'לעולם'?

ועוד: הא אמר רב אשי: תא שמע: '*רבי אומר משום רבי יוסי: פיגל בדבר הנעשה בחוץ – פיגל; בדבר הנעשה בפנים - לא פיגל; כיצד? - היה עומד בחוץ ואמר "הריני שוחט על מנת להזות מדמו למחר" - לא פיגל: שמחשבה בחוץ בדבר הנעשה בפנים; היה עומד בפנים ואמר "הריני מזה על מנת להקטיר אימורין למחר ולשפוך שיריים למחר" - לא פיגל* (גבי פרים הנשרפים ושעירים הנשרפים כתיבי בתורת כהנים בפרשת פיגול ב'צו את אהרן' להזות מדמו על הפרוכת, הקטרת אימורין על מזבח החיצון)*: שמחשבה בפנים בדבר הנעשה בחוץ; היה עומד בחוץ ואמר "הריני שוחט על מנת לשפוך שיריים למחר* (שירי הדם היה שופך על יסוד מערבי של מזבח החיצון) *ולהקטיר אימורין למחר" – פיגל: שמחשבה בחוץ בדבר הנעשה בחוץ.' -* לשפוך שיריים לאיפגולי מאי (מה יאכל מאותו פר שיתחייב כרת משום פיגול)? אילימא לאיפגולי דם (כלומר: דהאי דקתני 'פיגל' - בדם קאמר: שאם יאכל מן הדם בשוגג יתחייב שתי חטאות: אחת משום כרת דם, ואחת משום כרת דפיגול) - דם מי מיפגל? והתנן [זבחים פ"ד מ"ג] '*אלו דברים שאין חייבין עליהן משום פיגול: הקומץ, והלבונה* (דמנחת ישראל)*,והקטורת, ומנחת כהנים, ומנחת נסכים, ומנחת כהן משיח, והדם*' (דכל הנך אין להם מתירין: שהם מתרין אחרים; וקיימא לן (לקמן דף יז.) דאין פיגול אלא בדבר שיש לו מתירין - או לאדם, כגון שירי מנחה: שהקומץ מתירן, או למזבח, כגון אימורי בהמה: שדם מתירן ליקרב, דגמרינן משלמים, דכתיב בהו עיקר פיגול: מה שלמים דבר שיש מתירין לאדם ולמזבח: שזריקת דם מתיר האימורין ליקרב והבשר ליאכל - אף כל דבר שיש לו מתירין או לאדם או למזבח, לאפוקי הנך: דאין אחר מתירן;

ואי קשיא: פשיטא דקומץ לא מיחייבי עליה כרת משום פיגול: דהא כי אכיל מיניה - פקע ליה פיגוליה, שהרי לא קרב המתיר! תריץ: כגון שהוצת האור ברובו, דחשיב כמאן דקרב, כדאמרינן לקמן (דף כו:) '*קומץ מאימתי מתיר שיריים באכילה? ... משהוצת האור ברובו*' - דלא חשיב כבשר אלא כשירי הדם)!? אלא פשיטא לאפגולי בשר?! השתא: ומה התם דלא חשיב ביה בבשר גופיה א"ר יוסי מיפגל, הכא דחשיב ביה בזבח גופיה לא כל שכן [דפיגל בירך ימין - פיגל בירך שמאל]?

ועוד: האמר רבינא: תא שמע [ממשנתנו]: '*הקומץ את המנחה לאכול שיריה או להקטיר קומצה למחר - מודה רבי יוסי בזו שפיגל וחייבין עליו כרת*' להקטיר קומצה לאיפגולי מאי (כלומר: מי יתפגל במחשבה זו שיהיו חייבין כרת באכילתו)? אילימא לאיפגולי קומץ - קומץ מי מיפגל? והתנן '*אלו דברים שאין חייבין עליהן משום פיגול: הקומץ* כו' אלא פשיטא לאיפגולי שיריים? השתא: ומה התם דלא חשיב בהו בשיריים גופיה

(מנחות יד,ב)

מיפגלי (בשר), הכא (פיגל בירך ימין) דחשיב בהו בזביחה גופה (דחשיב בבשר גופיה) לא כל שכן (דמיפגלא אף של שמאל)?

אלא אמר רבי יוחנן: האי טעמא דרבי יוסי (ליתא לרב הונא, ואם פיגל בימין - פיגל בשמאל, דהא חזינן אפילו לא חישב אלא בדם - נתפגל בשר; וגבי חלות – האי טעמא דרבי יוסי, דאמר במתניתין דתרי גופי נינהו ואם פיגל בזו לא נתפגלה זו, ולעיל קתני 'בשתיהן בכזית' דמשמע: מדמצטרפות, דחד גופא נינהו): הכתוב עשאן גוף אחד והכתוב עשאן שני גופין: גוף אחד דמעכבי אהדדי; שני גופין דאמר רחמנא הא לחודה עבידא והא לחודה עבידא (הכתוב עשאן גוף אחד דמעכבי אהדדי: דאין זו כשרה בלא זו, דכתיב (ויקרא כג,יז) 'שתים שני עשרונים' דמשמע שתים ולא אחת, וכתיב (שם) 'סלת תהיינה' - וכל הוייה – עיכובא! ואותו כתוב עצמו עשאן שני גופין: מדכתיב 'שתים' דמשמע דכל אחת - לישתהּ ועריכתהּ בפני עצמה!); (הלכך:) ערבינהו (דאמר "כזית בין שתיהן") – מתערבין, דהכתוב עשאן גוף אחד; פלגינהו (דאמר "על מנת לאכול מן האחת" ולא עירב חבירתה עמה) – מיפלגי (ואין חבירתה פיגול), דהכתוב עשאן שני גופין. (יש לשונות אחרים בהלכה זו אבל זו עיקר.)

בעי רבי יוחנן: פיגל בלחמי תודה (שהן ארבעה מינים ופיגל באחד מן המינים) מהו (מי פליגי רבי יוסי ורבנן בהא אם נתפגלו האחרים או לא? מי אמרינן: כיון דזבח אחד מתירן - כחד דמיין? או דלמא כיון דלאו חד מינא הוא - פליג רבי יוסי)? במנחת מאפה (שיש בה שני מינין: חמש חלות וחמשה רקיקין, כדאמר בפרק 'התודה' (לקמן דף נז); ואליבא דרבי שמעון קנסיב להו) מהו (מי אמר: הואיל וקומץ אחד לשניהם - לא פליג רבי יוסי, ואם פיגל בחלות - נתפגלו רקיקין? או דלמא כיון דשני מינין - פליג)?

תנא ליה רב תחליפא ממערבא: וכן אתה אומר (דהכא נמי פליג) בלחמי תודה, וכן אתה אומר במנחת מאפה.

תנו רבנן: (אסתם זבח קאי:) '*בשעת שחיטה חישב לאכול חצי זית ובשעת זריקה חישב לאכול חצי זית – פיגול, מפני ששחיטה וזריקה מצטרפין*' (שחיטה וזריקה - מתירין נינהו: שחיטה קדשה לדם, כדאמר בשילהי פירקין (דף טז:), ואמר התם 'הבא לקדש - כבא להתיר דמי', וזריקה מתרת הבשר).

איכא דאמרי: שחיטה וזריקה, דתרווייהו מתירין – אִין; קבלה והולכה (דלאו מתירין נינהו) – לא (לא מצטרפין: דקבלה אינה מתרת, דאינה אלא לצורך זריקה);

ואיכא דאמרי: הנך – דמרחקן (שחיטה וזריקה מרחקי אהדדי ומצטרפין), וכל שכן הני (קבלה והולכה) דמקרבן!

איני! והא תני לוי: '*ארבע עבודות אין מצטרפות לפיגול* (אין מצטרפין שתים מהן ביחד אם חישב בזו על חצי זית ובזו על חצי זית)*: שחיטה וזריקה קבלה והולכה*'?

אמר רבא: לא קשיא: הא רבי (הא דתני 'אין מצטרפות' - רבי היא), הא רבנן, דתניא: '*השוחט את הכבש לאכול חצי זית מחלה זו וכן חבירו לאכול חצי זית מחלה זו: רבי אומר: אומר אני שזה כשר*'.

אמר ליה אביי: אימר דשמעת ליה לרבי חצי מתיר וחצי אכילה (כגון כבש: הוי חצי מתיר, ולא חישב עליו אלא בחצי אכילה), כולו מתיר וחצי אכילה (כגון שחיטה: דכולו מתיר בדם, וזריקה דכולו מתיר בבשר) - מי שמעת ליה (דאם חישב בזו בחצי זית ובזו בחצי זית דאין מצטרפין)?

אמר ליה רבא בר רב חנן לאביי: ואי אית ליה לרבי כולו מתיר וחצי אכילה (מצטרפין לפיגול) - לגזור חצי מתיר וחצי אכילה (דליפסול) אטו כולו מתיר וחצי אכילה (דכרת הוא), דהא רבי יוסי גזר ורבנן גזרי: רבי יוסי גזר, דתנן (במתניתין (מנחות פ"ב מ"א, לעיל דף יג.)) '(בהקומץ את המנחה על מנת) *להקטיר לבונתה למחר: רבי יוסי אומר פסול ואין בו כרת* (ואף על גב דאין בו פיגול: דגזר ליה אטו פיגול)*, וחכמים אומרים: פיגול וחייבין עליה כרת*', ורבנן נמי גזרי, דתנן (נמי במתניתין [מנחות פ"ב מ"ה]) '*פיגל בקומץ* (בהקטרת קומץ על מנת לאכול שיריים למחר) *ולא בלבונה* (ולא פיגל בהקטרת לבונה)*, בלבונה ולא בקומץ: רבי מאיר אומר: פיגול* (הן השיריים דאית ליה מפגלין בשעת עבודת חצי מתיר) *וחייבין עליו כרת, וחכמים אומרים: אין בו כרת עד שיפגל בכל המתיר* (כרת הוא דליכא, אבל פסול הוא מלאכול: דגזרינן אטו כרת; ורבי אומר לעיל (עמוד א) בהדיא 'כשר')'.

אמר ליה: הכי? השתא: בשלמא התם גזר רבי יוסי קומץ דלבונה אטו (הקטרת) קומץ דמנחה (דדמו להדדי; ובקומץ על מנת להקטיר קומצה למחר מודה רבי יוסי דפיגול הוא); רבנן גזרי קומץ (דתפסול מנחה במחשב בשיריים בשעת הקטרת קומץ) אטו קומץ דמנחת חוטא (דהתם - עבודה שלימה היא ומפגלת), ולבונה אטו לבונה הבאה בבזיכין (לבונה נמי מחשב אשירים בשעת הקטרת לבונה, דהאי טעמא דפסלי רבנן למנחה: גזרה אטו מחשב בהקטרת לבונה בבזיכין, דהתם פיגול גמור הוא, שאין הקטרה אלא היא); כבשים נמי: כבש אטו כבש חבירו (דאמרי רבנן במתניתין: שחט אחד מן הכבשים לאכול שתי חלות למחר, או הקטיר אחד מן הבזיכין לאכול שני סדרים למחר, דקאמרי רבנן 'אין בו כרת' - הא פסול איכא: דגזרי חד כבש אטו כבש חבירו: שלא ישחוט שניהם במחשבה, דהתם פיגל בכל המתיר), בזך אטו בזך חבירו (וכן בבזיכין; כולהו הנך גזירות - דאיכא בעלמא דדמי להו הוי פיגול), אלא הכא (בחצי מתיר וחצי אכילה דרבי) - מי איכא חצי מתיר וחצי אכילה בעלמא (פיגול), דליקום וליגזר (הכא אטו התם)?

הכי נמי מסתברא: דטעמא דרבנן משום הכי הוא (דמשכחי פיגול דדמי להו), דקתני סיפא (דמתניתין, דפיגל בקומץ ולא בלבונה) '*מודים חכמים לרבי מאיר במנחת חוטא ומנחת קנאות*': שאם פיגל בקומץ (שאם חישב בקומץ או בהקטרת קומץ) – שפיגול (פיגל בשירים), וחייבין עליה כרת: שהקומץ הוא המתיר; הא למה לי למיתנא כלל? פשיטא! מי איכא מתיר אחרינא? אלא לאו הא קא משמע לן: דטעמא דקומץ (דפסלי רבנן במחשב בשעת הקטרת קומץ דמנחת נדבה): משום (הכי הוא:) דאיכא קומץ דמנחת חוטא דדמי ליה (שהם מודים שהוא פיגול)!?

משנה:

נטמאת אחת מן החלות או אחד מן הסדרים: רבי יהודה אומר: (הכי מסקנא דגמרא: תלמוד ערוך בפיו של רבי יהודה ששנאה מרבותיו:) שניהם יצאו לבית השריפה: שאין קרבן ציבור חלוק (ואם נפסל חצי - נפסל כולו);

וחכמים אומרים: הטמא בטומאתו, והטהור יאכל.

גמרא:

אמר רבי אלעזר: מחלוקת לפני זריקה (נטמאת אחת מן החלות של עצרת ובלחם הפנים לפני הקטרת בזיכין), אבל לאחר זריקה (דזריקה מעלייתא הוא) - דברי הכל 'הטמא בטומאתו והטהור יאכל'.

ולפני זריקה במאי פליגי?

אמר רב פפא: בציץ מרצה על אכילות קא מיפלגי:

(מנחות טו,א)

רבנן סברי: הציץ מרצה על אכילות (הציץ מרצה על טומאת אכילת כהנים למיהוי זריקה שנזרקה עליהן זריקה מעלייתא, ומיהו כי מרצה ציץ - למיהוי קרבן מעליא, אבל טמא לא מישתרי באכילה, דעבר ליה בלאו מ'והבשר אשר יגע בכל טמא לא יֵאָכל' (ויקרא ז,יט)), ורבי יהודה סבר: אין הציץ מרצה על אכילות (אין הציץ מרצה בטומאה שנגעה בדבר הנאכל לכהנים; הלכך: לא הוי זריקה מעליא, ולא מישתרי טהור).

אמר ליה רב הונא בריה דרב נתן לרב פפא: והא עולין (דדברי הכל): דהציץ מרצה על העולין (ציץ מרצה על טומאה שנגע בעולין למזבח), ופליגי, דתניא: '*נטמא אחד מן הבזיכין* (בזיכין הוו 'עולין')*: רבי יהודה אומר: שניהם יעשו בטומאה* (יגיעם זה לזה אם ירצה)*, לפי שאין קרבן ציבור חלוק* (ואפילו אין מגיעו בשני, שניהם טמאים, וקרבן צבור דוחה טומאה [בפרק 'כיצד צולין' (פסחים פ.)] ואמאי לא הוי טהור בטהרתו? הא ציץ מרצה על העולין, והויא הקטרה מעלייתא, ואסור לטמא את הטהור!?)*; וחכמים אומרים: הטמא בטומאתו והטהור בטהרתו*'!? ועוד: אמר רב אשי: תא שמע: '*רבי יהודה אומר: אפילו שבט אחד טמא* (בי"ד בניסן) *וכל השבטים טהורין - יעשו בטומאה, לפי שאין קרבנות ציבור חלוק* (וסבירא ליה לרבי יהודה: שבט אחד איקרי 'קהל', הלכך דוחה טומאה, ויעשו כולן בטומאה עמו; ולדברי חכמים: טהורים עושים הראשון, והשבט עושין פסח שני)', והכא מאי 'הציץ מרצה' איכא? ועוד: האמר רבינא: תא שמע [ממשנתנו]: '*נטמאת אחת מן החלות או אחת מן הסדרין: רבי יהודה אומר: שניהם יצאו לבית השריפה לפי שאין קרבן ציבור חלוק, וחכמים אומרים: הטמא בטומאתו והטהור יאכל*' ואם איתא – 'לפי שאין הציץ מרצה על אכילות' מיבעי ליה!?

אלא אמר רבי יוחנן: למוד ערוך הוא בפיו של רבי יהודה (ששנאה מרבותיו) שאין קרבן ציבור חלוק.

משנה:

התודה מפגלת את הלחם, והלחם אינו מפגל את התודה;

כיצד?

שחט את התודה לאכול ממנה למחר - היא והלחם מפוגלין;

לאכול מן הלחם למחר - הלחם מפוגל, והתודה אינה מפוגלת (והאוכלה אין ענוש כרת);

הכבשים מפגלין את הלחם, והלחם אינו מפגל את הכבשים;

כיצד?

השוחט את הכבשים לאכול מהן למחר - הם והלחם מפוגלין;

לאכול את הלחם למחר - הלחם מפוגל והכבשים אינן מפוגלין.

גמרא:

מאי טעמא (התודה מפגלת לחם)?

אילימא משום דרב כהנא, דאמר רב כהנא: מנין ללחמי תודה שנקראו 'תודה'? שנאמר (ויקרא ז,יב) [אם על תודה יקריבנו] והקריב על זבח התודה חלות [מצות בלולת בשמן ורקיקי מצות משחים בשמן וסלת מרבכת חלת בלולת בשמן] (מדהוה ליה למיכתב 'והקריב חלות על זבח התודה' וכתיב 'והקריב על זבח התודה חלות' (ויקרא ז,יב), דמשמע: תודה הם החלות) - אי הכי איפכא נמי (הלכך: כי אמר "על מנת לאכול תודה למחר" הוי לחם בכלל)!?

הא - לא קשיא: לחם איקרי 'תודה', (אבל) תודה (הבהמה) - לא איקרי 'לחם' (הלכך: כי מפגל לחם - לא הויא בהמה בכלל);

אלא הא, דקתני '*הכבשים* (של עצרת) *מפגלין את הלחם והלחם אינו מפגל את הכבשים*' - לחם היכא אשכחן דאיקרי 'כבשים'? אלא <לאו> היינו טעמא: לחם גלל תודה, ואין תודה גלל דלחם (תודה עיקר ולחם טפל: דשחיטת תודה מקדשה ללחם, כדאמרינן בפרק 'התודה' (לקמן עח:) 'יקריב קרבנו' [ויקרא ז,יג] - מלמד שאין הלחם קדוש אלא בשחיטת הזבח); לחם גלל דכבשים, ואין כבשים גלל דלחם (וכן לחם גלל כבשים דשחיטת כבשים מקדשים ללחם [בפרק 'התכלת' (לקמן מו.)]: תודה אין מניפין אותה עם החלות, אבל כבשים מניפין אותם עם החלות, דכתיב (ויקרא כג,כ) 'והניף [הכהן] אותם' וכתיב 'על לחם [הבכורים תנופה לפני ה' על שני הכבשים קדש יהיו לה' לכהן]'); - וצריכי: דאי אשמעינן תודה, התם הוא דכי מפגל בלחם - לא מפגלא תודה, משום דלא הוזקקו זה לזה (כבשים עם לחם) בתנופה, אבל כבשים דהוזקקו זה לזה בתנופה – אימא: כי מפגל בלחם - ליפגלי נמי כבשים (והוא הדין אי תנא כבשים: הוה אמינא 'התם כי מפגלי כבשים - מפגלי חלות')! – צריכא.

בעא מיניה רבי אלעזר מרב: השוחט את התודה לאכול כזית ממנה ומלַחמהּ (כחצי זית מזה וכן מזה) למחר – מהו? לאיפגולי תודה לא מיבעיא לי: השתא: כולו מלַחמהּ לא מיפגלא (דהויא מחשבה חמורה: דלא בעיא צירוף - אמרינן במתניתין דלא מיפגל תודה), ממנה ומלחמה (דבעי לצרופי) מיבעיא? כי קא מיבעיא לי לאיפגולי לחם: מי מצטרפה תודה לאיפגולי ללחם? או לא (או לא פגלי לחם: דשייר במחשבה)?

אמר ליה: אף בזו הלחם מפוגל והתודה אינה מפוגלת.

ואמאי? לימא 'קל וחומר: ומה <תודה> המפגל (תודה שסייעה לפגל לחם) אין מתפגל (כדקאמרינן '*התודה אינה מפוגלת*'), הבא לפגל (חצי זית של לחם הבא לפגל גם את התודה) ולא פיגל אינו דין שלא יתפגל'?

ומי אמרינן קל וחומר כי האי גוונא? – והתניא: '*מעשה באחד*

(מנחות טו,ב)

*שזרע* (משלו) *כרמו של חבירו סמדר* (כבר חנטו ענבים)*, ובא מעשה לפני חכמים ואסרו את הזרעים והתירו את הגפנים*' (טעמא מפרש לקמן:) ואמאי? לימא 'קל וחומר הוא: ומה האוסר (גפנים האוסרים את הזרעים) אינו נאסר, הבא לאסור (זרעים) ולא אסר - אינו דין שלא יתאסר!'?

הכי? השתא: התם - קנבוס (קנבא) ולוף (מיני קיטנית) אסרה תורה (בכרם), דתנן [כלאים פ"ב מ"ה]: '*היתה שדהו זרועה קנבוס ולוף - לא יהא זורע על גביהם, שהן עושות לשלש שנים*' (אין זרעם כלה שיש להם שרש; לישנא אחרינא: קנבוס ולוף אסרה תורה, דכתיב (דברים כב,ט) '[לא תזרע] כרמך כלאים': זרעים הדומין לכרם, ובהנך תולין אשכולות כעין ענבים); שאר זרעים - מדרבנן הוא דאסירי; האי דעביד איסורא - קנסוה רבנן, האי דלא עביד איסורא לא קנסוה רבנן (בעל הכרם לא עבד איסורא); אבל הכא (אכתי איכא למיפרך:) 'לימא קל וחומר'.

ואיכא דמתני לה אכבשים (מצטרפין הן והלחם לפגל הלחם): בעא מיניה רבי אלעזר מרב: השוחט את הכבשים לאכול כזית מהן ומלחמן – מהו? לאיפגולי כבשים לא קא מיבעיא לי: השתא כולו מלחם לא מפגלי, מהן ומלחמן מיבעיא? כי קא מיבעיא לי - לאיפגולי לחם: מי מצטרפי כבשים לאיפגולי ללחם או לא?

אמר ליה: אף בזו הלחם מפוגל והכבשים אינן מפוגלין.

ואמאי? לימא קל וחומר: ומה המפגל אינו מתפגל, הבא לפגל ולא פיגל אינו דין שלא יתפגל!

ומי אמרינן קל וחומר כי האי גונא? והתניא: '*מעשה באחד שזרע כרמו של חבירו סמדר* וכו'; ואמאי? לימא קל וחומר: 'מה האוסר אינו נאסר, הבא לאסור ולא אסר אינו דין שלא יתאסר'?

הכי? השתא: התם קנבוס ולוף אסרה תורה, שאר זרעים מדרבנן הוא דאסירי: האי דעבד איסורא - קנסוה רבנן, דלא עבד איסורא לא קנסוה רבנן, אבל הכא - לימא קל וחומר.

מאן דמתני לה אתודה - כל שכן אכבשים; ומאן דמתני לה אכבשים, כבשים - הוא דהוזקקו זה לזה לתנופה, אבל תודה - דלא הוזקקה זה לזה בתנופה – לא (פשיט ליה דלא פגיל לחם).

רבי אבא זוטי בעי לה הכי: בעא מיניה רבי אלעזר מרב: השוחט את הכבש "לאכול כזית מחבירו" (ולא פירש 'כבש') למחר - מהו? 'חבירו' - כבש משמע, ולא מפגל (כדקתני במתניתין בסיפא [להלן טז,א; סוף משנה ה בפרק זה] '*שחט אחד מן הכבשים ... לאכול מחבירו למחר - שניהם כשרים*' דאין מתיר מפגל את המתיר)? או דלמא לחם משמע, ומפגל ליה (ומפגל לחם)?

אמר ליה: תניתוה: [לפני סוף משנה ה בפרק זה]] '*שחט אחד מן הכבשים לאכול ממנו למחר הוא פיגול וחבירו כשר; לאכול מחבירו למחר - שניהם כשרים*' אלמא 'חבירו' - כבש משמע!?

דלמא דפריש ואמר "חבירו כבש".

משנה:

הזבח מפגל את הנסכים משקדשו בכלי (שהשותה מהם חייב כרת משום פיגול: שמשקדשו בכלי - שוב אין להן פדיון וקדושתן קדושה) - דברי רבי מאיר; הנסכים אינן מפגלים את הזבח.

כיצד?

השוחט את הזבח לאכול ממנו למחר - הוא ונסכיו מפוגלין; להקריב נסכיו למחר - הנסכים מפוגלין, הזבח אינו מפוגל.

גמרא:

תנו רבנן: 'נסכי בהמה חייבין עליהן משום פיגול, מפני שדם הזבח מתירן לקרב (והוי 'דבר שיש לו מתירין למזבח', ונוהג בהן פיגול: דכל דבר שיש לו מתירין - יש בו פיגול [במסכת יומא בפרק 'הוציאו לו' (דף ס.)]) - דברי רבי מאיר;

אמרו לו לרבי מאיר: והלא אדם מביא זבחו היום ונסכיו עד עשרה ימים (דאמר מר לקמן (דף מד:): מנחתם ונסכיהם - אפילו למחר; אלמא - לאו מזביחה נינהו)?!

אמר להן: אף אני לא אמרתי (אם פיגל בזבח - שיהו הנסכים שיביא לסוף עשרה ימים מפוגלים) אלא בבאין עם הזבח. אמרו לו: אפשר לשנותו לזבח אחר' (הלכך לא מיפגלי).

אמר רבא: קסבר רבי מאיר 'הוקבעו בשחיטה (דהאיך הוקבעו לזבח זה ואין רשאין לשנותם לאחר), כלחמי תודה' (שהשחיטה קובעתו, כדאמרינן בהתודה, כדפרישית לעיל).

תנו רבנן: 'לוג שמן של מצורע חייבין עליו משום פיגול (אם פיגל בשחיטת האשם), מפני שדם אשם מתירו לבהונות (כדכתיב (ויקרא יד,יז) 'על דם האשם' דכל זמן שלא נתן מן הדם - מעכב השמן, כדאמרינן בפרק קמא (לעיל ה.)) - דברי רבי מאיר;

אמרו לו לרבי מאיר: והלא אדם מביא אשמו היום ולוגו מיכן ועד עשרה ימים!?

אמר להן: אף אני לא אמרתי אלא בבא עם האשם.

אמרו לו: אפשר לשנותו לאשם אחר.'

אמר רבא: קסבר רבי מאיר: 'הוקבעו בשחיטה כלחמי תודה'.

(מנחות טז,א)

משנה:

פיגל בקומץ (בהקטרת קומץ חישב על השירים) ולא בלבונה, בלבונה ולא בקומץ: רבי מאיר אומר: פיגול, וחייבין עליו כרת;

וחכמים אומרים: אין בו כרת עד שיפגל בכל המתיר (והקטרת אחד מהן 'חצי מתיר' הוא: דאיכא נמי הקטרת חבירו);

ומודים חכמים לרבי מאיר במנחת חוטא ובמנחת קנאות שאם פיגל בקומץ - שהוא פיגול, וחייבין עליו כרת: שהקומץ הוא המתיר.

שחט אחד מן הכבשים לאכול שתי חלות למחר; הקטיר אחד מן הבזיכין לאכול שני סדרים למחר: רבי מאיר אומר: פיגול וחייבין עליו כרת;

וחכמים אומרים: אין בו כרת עד שיפגל בכל המתיר.

שחט אחד מן הכבשים לאכול ממנו למחר - הוא פיגול וחבירו כשר;

לאכול מחבירו למחר - ניהם כשרים.

גמרא:

אמר רב: מחלוקת שנתן את הקומץ בשתיקה ואת הלבונה במחשבה (כלומר: הקטרה ראשונה הקטיר בשתיקה, ושניה במחשבה), אבל נתן הקומץ במחשבה ואת הלבונה בשתיקה (אבל חישב בראשונה ושתק בשניה) - דברי הכל פיגול: שכל העושה - על דעת ראשונה הוא עושה!

ושמואל אמר: עדיין הוא מחלוקת. [וכן אמר רבי יוחנן: עדיין הוא מחלוקת.]

יתיב רבא וקאמר לה להא שמעתא (דרב); איתיביה רב אחא בר רב הונא לרבא: '*במה דברים אמורים* (דמחשבת עבודה הקומץ מפגל [בברייתא דמנחות])*? בקמיצה ובמתן כלי ובהילוך* (דבהנך שלש עבודות אין דומה להן בלבונה, הילכך כולו מתיר הוא; הולכה - מפרש בגמרא לקמן בשמעתין דהא איכא בלבונה)*, אבל בא לו להקטרה, נתן את הקומץ בשתיקה ואת הלבונה במחשבה, או נתן את הקומץ במחשבה ואת הלבונה בשתיקה: רבי מאיר אומר: פיגול וחייבין עליו כרת, וחכמים אומרים: אין בו כרת עד שיפגל בכל המתיר*' קתני מיהא '*נתן את הקומץ במחשבה ואת הלבונה בשתיקה*' – ופליגי (ותיובתא דרב)!

אימא 'וכבר נתן את הלבונה בשתיקה' מעיקרא.

שתי תשובות בדבר: חדא - דהיינו קמייתא [שטמ"ק: נתן את הקומץ בשתיקה ואת הלבונה במחשבה...];

ועוד: התניא: '*אחר כך*'!

תרגמא רב חנינא בשתי דיעות (דאחד הקטיר קומץ במחשבה, ואחר כך הקטיר חבירו לבונה בשתיקה, דמשום הכי פליגי רבנן: דליכא למימר 'על דעת ראשונה עשה').

תא שמע: [בברייתא דזבחים (דף מב.)] '*במה דברים אמורים* (דבמתנה אחת פיגל)*? - בדמים הניתנין על מזבח החיצון, אבל דמים הניתנין על מזבח הפנימי, כגון מ"ג של יום הכיפורים* (שמונה הזאות דפר: בין הבדים אחת למעלה ושבע למטה, ושמונה דשעיר - הרי ט"ז; וכנגדו בהיכל - כדאמרינן במסכת יומא (דף נג:) - הרי ל"ב; וארבע קרנות המזבח הפנימי - הרי ל"ו; ושבע על טהרו של אותו מזבח כשהדם הפר והשעיר מעורבין ביחד - הרי מ"ג)*, ואחת עשרה של פר כהן משוח* (שבע הזאות על הפרוכת, וארבע מתנות דמזבח, כדכתיב בויקרא,)*,* (וכן) *ואחת עשרה של פר העלם דבר של ציבור - פיגל בין בראשונה בין בשניה ובין בשלישית* (בראשונה = בין הבדים; בשניה = על הפרוכת; בשלישית = על מזבח הזהב)*; רבי מאיר אומר: פיגול וחייבין עליו כרת* (האוכל מבשר הפר)*, וחכמים אומרים: אין בו כרת עד שיפגל בכל המתיר*'; קתני מיהא '*פיגל בין בראשונה בין בשניה ובין בשלישית*' ופליגי (אפילו פיגל בראשונה פליגי רבנן, אלמא לא אמרינן 'שניה ושלישית - על דעת ראשונה עושה'); וכי תימא 'הכי נמי בשתי דעות (שמת כהן גדול, או אירע לו קרי לאחר הזאות דבין הבדים ושמש אחר תחתיו והזה בהיכל, דליכא למימר על דעת ראשונה עושה)'

הניחא למאן דאמר (במסכת יומא בפרק 'הוציאו לו' (דף מט:)) 'בפר ואפילו בדמו של פר' (שנאמר [ויקרא טז,ג] 'בזאת יבא אהרן - בפר' - ואפילו בדמו של פר: שאם שחטו הראשון ואירע בו פסול - יבא אהרן בדמו אל הקדש, ואינו צריך להביא ולשחוט פר אחר, לדידיה הוה מצי לאוקמיה בשתי דעות), אלא למאן דאמר 'בפר ולא בדמו של פר' מאי איכא למימר (לא מצי לאוקומי בשתי דיעות)?

אמר רבא: הכא במאי עסקינן? - כגון שפיגל בראשונה, ושתק בשניה, ופיגל בשלישית, דאמרינן אי סלקא דעתך 'כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה' - מיהדר פיגולי בשלישית למה לי?

מתקיף לה רב אשי: מידי 'שתק' קתני?

אלא אמר רב אשי: הכא במאי עסקינן: - כגון שפיגל בראשונה ובשניה ושתק בשלישית (דאכתי הוה חצי מתיר), דאמרינן: אי סלקא דעתך 'כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה' - מיהדר פגולי בשניה למה לי?

(מנחות טז,ב)

והא '*בין בין*' קתני (דמשמע באחת ולא בשתים)?

קשיא.

אמר מר: '*רבי מאיר אומר: פגול וחייבין עליו כרת*'; מכדי כרת לא מיחייב עד שיקרבו כל המתירין, דאמר מר: '[ויקרא יט,ז: ואם האכל יאכל ביום השלישי פגול הוא לא ירצה, וכתיב בכשר: [ויקרא כב,כז] שור או כשב או עז כי יולד והיה שבעת ימים תחת אמו ומיום השמיני והלאה ירצה לקרבן אשה לה'] ירצה: כהרצאת כשר כך הרצאת פסול: מה הרצאת כשר עד שיקרבו כל המתירין - אף הרצאת פסול עד שיקרבו כל המתירין (לא מחייבין כרת על אכילת פסול עד שיקרבו כל מתירין באותה עבודה שהוא מתפגל בה)' והאי, כיון דחשיב בה בפנים – פסליה; כי מדי [מזה] בהיכל - מיא בעלמא הוא דקא מדי. (ואי קשיא: בקומץ ושוחט נמי לימא דלא מפגל, דכי חשיב – איפסול, כי זריק - מיא בעלמא זריק? - לאו פירכא היא: דהתם אותה עבודה שפיגל בה נעשית כולה בקדושתה, אבל הנך הזאות - חדא עבודה היא.)

אמר רבה: משכחת לה (דמפגלי כולהו) בארבעה פרים וארבעה שעירים (פר ושעיר פנים, וחישב עליו, ונשפך הדם לאחר הזאות פנים, והביא פר ושעיר אחֵר להיכל ואחֵר [וזוג אחר] למזבח לשבע הזאותיו, וכן לקרנות: דבכל אחד קרבו מתירין - דהא כולם כשרים, ואינו צריך לחזור ולהזות מן השני בפנים, ובמקום שפוסק הוא מתחיל, כדאמרינן במסכת יומא בפרק 'הוציאו לו' (דף סא.)).

רבא אמר: אפילו תימא פר אחד ושעיר אחד: לפגולי מרצי (לענין כן הן חשובות: שלא יצא מידי פיגול).

ארבעים ושלש? והתניא ארבעים ושבע!?

לא קשיא: הא [מ"ג] כמאן דאמר מערבין לקרנות (מערבין דם פר ושעיר בשעת ארבע מתנות דקרנות דמזבח הפנימי), והא [מ"ז] כמאן דאמר אין מערבין (מכל אחד נותן ארבע מתנות, ואייתר להו ארבע). (פלוגתא היא בפרק 'הוציאו לו' (שם דף נז:).)

והתניא 'ארבעים ושמונה'?

לא קשיא: הא [מ"ח] כמאן דאמר שירים מעכבין (שירים של כל ההזאות מעכבי אם לא שפכן על יסוד מזבח החיצון, והוו להו מ"ח), הא (דקתני מ"ז) - כמאן דאמר שירים לא מעכבין (ופלוגתא היא בפרק 'הוציאו לו' (שם דף ס:)).

איבעיא להו: פיגל בהולכה (בהולכת קומץ) מהו (מי הויא 'חצי עבודה', ופליגי רבנן עד שיפגל בכל המתיר, כלומר: אף בהולכת לבונה? או לא פליגי)?

אמר רבי יוחנן: הולכה כקמיצה (דהויא עבודה שלימה: דאין קמיצה בלבונה);

וריש לקיש אמר: הולכה כהקטרה (ופליגי).

בשלמא לריש לקיש - איכא נמי הולכה דלבונה, אלא לרבי יוחנן מאי טעמא?

אמר רבא: קסבר רבי יוחנן 'כל עבודה שאינה מתרת (כגון הולכה, דלא מיעכבא: דאפשר להושיט זה לזה) - עבודה חשובה היא לפגל עליה בפני עצמה' (דליכא למימר 'עד שיפגל בכל המתיר' דהא לאו מתיר הוא, ואין כח לאחרת לעכב);

אמר ליה אביי: הרי שחיטת אחד מן הכבשים, דעבודה שאינה מתירתה (שחיטתה אינה מתרת לא בשר ולא אימורין: דזריקה מתירתן), ופליגי, דתנן: [מנחות פ"ב מ"ה] '*שחט אחד מן הכבשים לאכול שתי חלות למחר; הקטיר אחד מן הבזיכין לאכול שני סדרים למחר: רבי מאיר אומר: פגול וחייבין עליו כרת, וחכמים אומרים: אין בו כרת עד שיפגל בכל המתיר*'!?

אמר ליה: מי סברת לחם בתנור קדוש? שחיטת כבשים מקדשא ליה, והבא לקדש - כְּבָא להתיר דמי (ובעינן עד שיפגל בכל המתיר).

מתיב רב שימי בר אשי: '*אחרים אומרים הקדים מולים לערלים* (בשחיטת פסח מיירי: דשחט סימן ראשון למולים, סימן שני לערלים) *– כשר; הקדים ערלים למולים – פסול*'; וקיימא לן (בפרק 'תמיד נשחט' [במסכת פסחים (דף סג.)];) דבחצי מתיר פליגי! (אלמא בעבודה שאינה מתרת - ולא מקדשת, כגון הכא, דליכא לחם דתתקדיש ליה שחיטה - פליגי נמי רבנן.)

אמר ליה: מי סברת דם בצואר בהמה קדוש? דם - סכין מקדשא ליה, והבא לקדש כבא להתיר דמי!

תא שמע: '*במה דברים אמורים* (דמפגלין בעבודת הקומץ, והיינו ההיא ברייתא דמותיב רב אחא בר רב הונא לעיל)*? - בקמיצה ובמתן כלי ובהילוך*'; מאי? לאו הילוך דהקטרה (וקתני דלא פליגי רבנן, ותיובתא דריש לקיש)?

לא! הילוך דמתן כלי (כשמוליכו לתתו בכלי; דההיא - עבודה שלימה היא, דאין מתן כלי בעבודת לבונה)!

אי הכי – '*במתן כלי ובהילוך*'? 'בהילוך ובמתן כלי' מיבעי ליה!?

הא - לא קשיא: תני הכי.

'*בא לו להקטרה*'? 'בא לו להולכה' מיבעי ליה!?

הא - לא קשיא: כיון דהולכה צורך דהקטרה היא - קרי לה 'הקטרה';

אלא '*נתן את הקומץ בשתיקה*'? – 'הוליך' מיבעי ליה?

קשיא.

הקטיר שומשום (כשיעור שומשום) לאכול שומשום; (וכן עשה [פעמים רבות] עד שהקטיר כל הקומץ וכן בלבונה) עד שכלה קומץ כולו (מהו? פיגל או לא?): רב חסדא ורב המנונא ורב ששת: חד אמר פיגול, וחד אמר פסול וחד אמר כשר.

לימא מאן דאמר פיגול - כרבי מאיר (דאמר: מפגלים בחצי מתיר; והכא נמי: כל שומשום ושומשום - חשיב ליה כחצי מתיר); ומאן דאמר פסול – כרבנן (דאמרי: אין בו כרת, אבל פסול הוא); ומאן דאמר כשר – כרבי (דאמר [לעיל (דף יד.)]: '*אומר אני שזה כשר*': דאין חצאין מצטרפין).

ממאי? דלמא עד כאן לא קאמר רבי מאיר התם אלא דחישב בשיעורו (שחישב כשיעור הקטרה שלימה ביחד), אבל הכא - דלא חישב בשיעורו – לא? ועד כאן לא קא אמרי רבנן התם אלא דלא חישב ביה בכוליה מתיר, אבל הכא - דחישב ביה בכוליה מתיר (בקומץ ובלבונה חשיב כהאי גוונא כל המתיר) - הכי נמי דפגיל? ועד כאן לא קא אמר רבי התם אלא דלא הדר מלייה מאותה עבודה, אבל הכא - דהדר מלייה (לשיעור אכילה) מאותה עבודה (שחישב בכבש האחד ובחלה האחרת השלים הזית, ולא חישב לא באותו כבש ולא באותה חלה) - הכי נמי דפסיל?

אלא: מאן דאמר 'פיגול' - דברי הכל, מאן דאמר 'פסול' - דברי הכל, מאן דאמר 'כשר' - דברי הכל:

מאן דאמר 'פיגול דברי הכל' קסבר דרך אכילה בכך ודרך הקטרה בכך (והוה ליה מחשב בעבודה כשרה, והוי כמקטיר כזית על מנת לאכול זית שירים למחר), ומאן דאמר 'פסול דברי הכל' קסבר דרך אכילה בכך ואין דרך הקטרה בכך והואי לה כמנחה שלא הוקטרה; ומאן דאמר 'כשר דברי הכל' קסבר דרך הקטרה בכך ואין דרך אכילה בכך (ולא פסל מחשבתו, אבל דרך הקטרה בכך, והקטרה מעלייתא היא).

אמרי

(מנחות יז,א)

חריפי דפומבדיתא (מפרש בפרק קמא דסנהדרין (דף יז:): עיפה ואבימי בני רחבה דפומבדיתא): הקטרה מפגלת הקטרה - ואפילו לרבנן, דאמרי 'אין מפגלין בחצי מתיר' - הני מילי היכא דחישב ביה בשירים ולבונה במילתא קיימא, אבל הכא: דחישב לה בלבונה (הקטיר קומץ על מנת להקטיר לבונה למחר) - כמה דחישב ביה בכוליה מתיר דמי (– פיגול, ואף על גב דאין מתיר מפגל את המתיר! ולא דמי לשוחט את הכבש לאכול מחבירו למחר, כדמפרש לקמן: דהתם לא איקבעו בחד מנא, הכא איקבעו בחד מנא).

אמר רבא: אף אנן נמי תנינא: [מנחות פ"א מ"ג] '*זה הכלל: כל הקומץ ונותן בכלי והמוליך והמקטיר לאכול דבר שדרכו לאכול, ולהקטיר דבר שדרכו להקטיר: חוץ למקומו - פסול ואין בו כרת; חוץ לזמנו - פגול וחייבין עליו כרת*' – מאי? לאו הקטרה דומיא דהנך (דקומץ ונותן בכלי): מה הנך בין לאכול בין להקטיר (בין חישב לאכול שירים למחר, בין חישב להקטיר לבונה - פיגל) - אף הקטרה בין לאכול בין להקטיר?!

לא! הנך - בין לאכול בין להקטיר; הקטרה: לאכול – אִין, להקטיר - לא.

יתיב רב מנשיא בר גדא קמיה דאביי, ויתיב וקא אמר משמיה דרב חסדא: אין הקטרה מפגלת הקטרה ואפילו לרבי מאיר, דאמר 'מפגלין בחצי מתיר': הני מילי היכא דחישב בהו בשירים: דקומץ מתיר דידהו, אבל הכא - דקומץ לאו מתיר דלבונה הוא (דאמרן לעיל (דף יג:) ד'*אינה בעיכוב מנחה*') - לא מצי מפגל ביה!

אמר ליה אביי (לרב מנשיא): עני מרי (ענני אדוני): משמיה דרב (כלומר: אמרהּ רב חסדא להא מילתא משמיה דרב)?

אמר ליה: אִין.

איתמר נמי: אמר רב חסדא אמר רב: אין הקטרה מפגלת הקטרה.

אמר רב יעקב בר אידי משמיה דאביי: אף אנן נמי תנינא: [מנחות פ"ב מ"ה] '*שחט אחד מן הכבשים לאכול ממנו למחר - הוא פיגול וחבירו כשר; לאכול מחבירו למחר - שניהם כשרין*' מאי טעמא (שניהם כשרין)? לאו משום דכיון דלאו מתיר דידיה הוא - לא מצי מפגל ביה?

לא! התם הוא דלא איקבע בחד מנא, אבל הכא, דאיקבע בחד מנא - כי חד דמו (ומפגל להקטרה דלבונה; והני מילי לרבי מאיר ולרבנן, אבל לרבי יוסי דבריש פירקין - אין מתיר מפגל את המתיר, ולא מפגלא הקטרת קומץ להקטרת לבונה).

אמר רב המנונא: הא מילתא אבלע לי (הטעימני ולמדני) רבי חנינא, ותקילא לי (ושקולה לי, כלומר: חביבה עלי) ככוליה תלמודאי: 'הקטיר קומץ להקטיר לבונה לאכול שירים למחר (ולא גרסינן 'ולאכול', וזה פירושו: הקטיר קומץ על מנת להקטיר לבונה למחר ועל מנת לאכול שירים למחר) – פגול'.

מאי קא משמע לן (קא סלקא דעתא דמשום חדא מהנך מחשבות מפגלא, וחד מינייהו אשמעינן, ופיגול - משום מחשבת להקטיר לבונה למחר הוא, ולא משום לאכול שירים: דאין מפגלין בחצי מתיר)?: אי הקטרה מפגלת הקטרה קא משמע לן, לימא 'הקטיר קומץ להקטיר לבונה' (ולא לימא 'לאכול שירים': כיון דההיא מחשבה לא מהניא - למה לי לצרפה מחשבה זו בהדי קמייתא?)!? אי 'מפגלין בחצי מתיר' קא משמע לן, לימא 'הקטיר קומץ לאכול שירים למחר' (ואי פיגול משום לאכול שירים הוא, דמפגלין בחצי מתיר, אבל להקטיר לבונה לא מהניא - למה לי לצרפה בחדא)!? אי תרוייהו קא משמע לן (ואי לאכול קאמר: שלא חישב אלא באחת מהן), לימא 'הקטיר קומץ להקטיר לבונה ולאכול שירים למחר' (דמשמע תרתי מילי: הקטיר קומץ להקטיר לבונה או לאכול שירים למחר)!?

אמר רב אדא בר אהבה: לעולם קסבר 'אין הקטרה מפגלת הקטרה, ואין מפגלין בחצי מתיר', ושאני הכא דפשטא ליה מחשבה בכולה מנחה (ואף על גב דלא מפגל בחדא מינייהו, השתא: דחשיב בתרוייהו - מפגלא).

תני תנא קמיה דרב יצחק בר אבא: 'הקטיר קומץ לאכול שירים - לדברי הכל פגול'.

והא מיפלג פליגי (דלרבנן אין מפגלין בחצי מתיר)?

אלא אימא 'לדברי הכל פסול'.

ולימא 'הרי זה פגול' (ולימא ליה רב יצחק לתנא דלא לשנייה, ולוקמא כדקתני 'פיגול'), ורבי מאיר היא (ואמאי שָׁנֵי מילתיה ותירץ ליה 'פסול')?

תנא – 'דברי הכל' אתניוה (הלכך איכא למימר ד'פסול' אתנייה); 'פיגול' ב'פסול' מיחלף ליה (והא דתנא 'פיגול' - משום דאיחלף ליה 'פיגול' ב'פסול'), 'הרי זה ב'דברי הכל' לא מיחלף ליה (הלכך: אי הוה אתנייה 'הרי זה' - ולא [אולי צ"ל 'לא': בלי ו] הוה אמר 'דברי הכל').

הדרן עלך הקומץ זוטא