



**ז' ל' ע' ביהמ"ד למגידי שיעור "דף הימי"** בראשות הגרא"ד קובלנסקי שליט"א וע"י קרן ברכה ומוטי זיסר

גליון מס' 511

מסכת בבא קמא ע' - ע"ו

ב-ט תשס"ב, י"ב אדר בס"ד

- ◆ חברה קדישה שיבורו מות ביום טוב
  - ◆ כנר צפת' בחרוכות دمشق
  - ◆ הודאת בעל דין – "דרך לא למאוץ"
  - ◆ עשיית בית תפילה מערות שורדים בכורים
  - ◆ המספר הפיזיוני אונזו הכהנה הוא המבוקש הלכתי

## השבוע בגלין

- #### ◆ החרם של בית הדין של קהילת בריסק

- ♦ דירות להשכרה בסוכנות
  - ♦ מגורים בנויין שנבנה מעי' כניסה
  - ♦ כיצד נבחר את רמת חינוך הכלכלי?
  - ♦ מאכלליו של לומד תורה
  - ♦ מעלה למועד תורה מתו הדחק

דף עא/א בשלמה ע"ז ושור הנסקל

דירות להשכלה בסוכטשוב

בעיר סוכוטשוב שבפולין עמדה כנסייה עתיקה ורואה. בני הקהילה הנוצרית מכרו את המבנה לקבללו, והלה החריב את הכנסייה ובנה בית מגורים תחתיה, תוך ניצול עצי הכנסייה לבניית הדירות החדשות עם סיומם הבניה הועמדו הדירות להשכלה, אך יהודי המקום סייבו לשחרר, לאחר שהתברר להם, כי במבנה הכנסייה היו שותפים שני מומרים, רח"ל, וכיודע, חפצי עבודה זורה אסורים בהנאה, כפי שגם מבואר בסוגי-תנו. אמנם ההלכה קבועה ("שולחן ערוך" י"ד סימן קל"ט) שעבודה זורה של נכי

モותרת בהנאה משעה שהיא נהרסת ונחרבת, אך עבודת זורה של יהודי אסורה לעולם!  
מצבם של היהודים היה קשה. בלבד ממצוות דירן חריפה גם איהם עליהם כומר הכפר, שאם הם לא ישכו דירות אלו, הוא אסור על קהל עדתו לophobic אותם. בוצר להם פנו היהודי העיר אל רבבות, האדמות בר' מסוכוושוב, בעל "אבני נזר" צאל' שיורם מה לעשות

**מגורים בבניין שנבנה מעצי כנסיה:** בעל "אבני נזר" צ"ל (שות' ח"מ סימן צ"ט), דין ארוכות בשאלת זו, והכריע כי בני קהילתנו רשאים לשכור דירות בבניין, למטרות שותפות שני המומרים בבניית הכנסייה. בהכרעתו הוא מסתמך על שיטת רשות? (גיטין מז/ב ד"ה "תבל וחולין") שסביר, כי כאשר ישנו מספר שותפים בממון מסוים, איזה הכל שותפים **בכל** הממון, ואין לכל אחד מהם חלק מוגדר בו. מעטה, לאחר שהמומרים היו מייעוט בקרב הנוצרים שנבנו את הכנסייה, חלקם בכנסייה בטל ברוב, עצי הבניין אינם אסורים בהנאה [אולם, לשיטת הסוברים, שלכל שותף יש חלק מוגדר בנכש אלא שאין ידוע מהו חלק, אי אפשר לומר שחלקים של המומרים בטל בחוקם של הנוצרים, שהרי זה חלק שלם בפני עצמו. עי"ש בדבריו באיזה מקרים עבודה זורה בטלה ובمتى אינה בטלה].

דף עב/א דלא אcli בשרא דתורה

**כיצד נבחר את רמת חיינו הכלכלית?**

לפניהם אחדות סיכמו ביניהם בעל-פה אברך ירושלמי ויהודי שננהה מיגע כפיו, על הסכם "יששכר זבולון", לפיו מיידי חדש בחודשו האברך הדחוק במצוותו קיבל סכום היגון לפרנסתו, ובתמורה זכות לימוד התורה תיזקף גם לטובת התומך הנדייב. עקבור תקופה מסוימת ביקש האברך לבטל את הסכם, לאחר ש לדבריו עשה חשבון-נפש והחליט, שלימוד תורה מתוך הדחיק עדיף עשרות מונים על לימוד תורה מתוך הרוחה.

דערלוי נעלם

קונטן נטענץ

**הר' שלום זיטניצקי (בודה) ז"ל**  
ב' ר' יצחק ז"ל  
נלב"ע פורמים, י"ד באדר תשמ"ג  
**תנצ"ב"ה**

הר' שמואל זיינבל פושינויובסקי ז"ל  
בר' דוד ז"ל נלב"ע ח' באדר תשמ"ב  
וזוגתו מורת חייה ציפורה ע"ה  
בר' יצחק ז"ל נלב"ע ל' באדר א' תשכ"ה  
**תנצבה**  
הונצחה ע"י משפט פרוי - ניו ג'רסי  
ומושב רבש - גראטניי ים

הונצח ע"י ידידינו משפחות הלפרן שיחיו  
קרית קרייניצי - גבעת שמואל

נשמה אדם

**לאה גראינפלד** ע"ה ב"ר אברהם ז"ל  
נבר"ע י"ז באדר ב' תשמ"ט **תנצבה**"  
הונצחה ע"י המשפחה שייחיו



הרה"ג ר' פנחס זביחי שליט"א שביביא נידון זה (שו"ת עטרת פ"ז חלק א' כרך ג' ח"מ סימן ט"ז), מונה בתחילת דבריו מקורות רבים מדברי חז"ל, המאריכים והmplיגים בשבחו של העוסק בתורה מתוך הדחק, וביניהם את דברי רבי יהודה בריה דרי חייא (סוטה מט/א), ש"כל תלמיד חכם העוסק בתורה מתוך הדחק תפילתו נשמעת". כמו כן אמר רבי אחבו (שם) ש"משביעין אותו מזוין השכינה", ו"אף אין הפגוד נגע בענינו", בדברי ר' אחא בר חנניה (שם). יש, איפוא, לבירר, אם אכן ראוי לאדם ללימוד תורה מתוך הדחק גם כאשר עומדת בפנוי אפשרות ללימוד תורה מתוך הרוחה.

**מאלליו של לומד תורה:** בעל "אגרות משה" (ו"ח צ"סימן ל"ו), שדן גם הוא בנושא דומה, מצין את דברי רב נחמן בסוגיינו, כי הכרעתו בענינו מסוימים לא הייתה מתוך יישוב הדעת, משום "דלא אכלי בשרא דעתך". כמובן, לאחר שהייתה שרווי בתענית (תוספות ד"ה "דלא"), לא היה באפשרותו לאכול בשර בקר, ומשום כך לא עלה בידו לעין לנדרש בנידון שהובא בפנוי. הרי לנו, שאכילת מאכלים המתיבים עם בריאות האדים והמוסיפים כח להוגה בתורה, משפרת את יכולות לימודו. לפיכך, לאחר שמחובטו של לומד תורה ללימוד באיכות הגבוהה ביותר, כאשר עומדת בפנוי אפשרות ללימוד מתוך הרוחה, אל יכנס עצמו לחיך הדחק העולמים לפגוע בليمודו.

**עלפת לימוד תורה מתוך הדחק:** כאמור, פעמים רבות שיבחו חז"ל את הלומדים תורה מתוך הדחק. אולם, כפי שניתן ללימוד מדברי רשי"י (סוטה שם, ד"ה "לחם צר") האומר: "במי הכתוב מדבר? למי שמזונתו קשין עליו, ואף על פי כן יושב ועובד בתורה", אין על לומד תורה להביא את עצמו למצב של לימודי תורה מתוך הדחק. ואילו חז"ל שיבחו את זה שמזונתו אינם מצויים, ובכל זאת הוא עובק בתורה.

**תלמיד חכם אינו רשאי להתענות:** אכן, פסק ה"שולחן ערוך" (אי"ח סימן תקע"א סעיף ב'): "תלמיד חכם אינו רשאי לישב בתענית, מפני שממעט במלאת שמים". אך גם מביא ה"בירור הלכה" (סימן תקע"א) בשם "המקובל האלקרי חסידא קדישא הרב" ר' לוריא אשכנזי" כל מה שתמצא בסיגופים וכו' לא נזכרו אלא למי שאין عملו בתורה, אבל מי שתורתו אומנתו וידע עדעת ויראת ד', לא יחלש ולא יתבטל מלימודו".

מעניין גם לציין את תשובתו של הגרא"ח מולא זיין צ"ל ("מעשה רב" שאלתא נ' עמ' ט"ו), שיעץ לתלמידי חכם לקבל את הצעת התמייה הנכבדה שהוגשה לו על ידי היהודי אמיד, תמורה שיתופו בשכר לימוד התורה. זאת, משום שדחית ההצעה עלולה להראות צירות עין מצד התלמיד חכם, המוכן ללמידה חצי יום, ובבלבד שמלוא שכר לימוד תורה יזקף לזכותו. לעומת זאת, הסכמה להצעת העשיר תגרום לו לעסוק בתורה יום שלם, ונמצא שם שמיים מתרבה על ידו, וזהו המטרה העיקרית לקיום המצוות.

דף עב/ב אל תשת רשות עד

### החרם של בית הדין של קהילת בריסק

מבואר בסוגיינו שאדם רשע פסול מן התורה לעדות, שנאמר (שמות כג/א): "אל תִּשְׁעַט בְּעֵד קָמֵס". לעניין זה, אדם רשע נחשב מי שבמצד עבר על איסור מן התורה שחיברים עליו מלכות, וכל שכן אם חיברים עליו מיתה בית דין. העובר עבירה מן התורה שאין חיברים עליה מלכות, או עבירה מדרבנן - פסול מדרבנן ("שולחן ערוך" ח"מ סימן ל"ד סעיף א"). כאחת מן העבירות הללו, מציין ה"שולחן ערוך" (שם, סעיף ה) "ואפילו עבר על חרם שהחרימו הקהלה". אכן, כתוב הרמב"ן (ויקרא כז/כט), וראשונים נוספים (רש"א, הובא בשו"ת הרב"ש סימן רס"ו), שהאיור לעבר על חרם מקורה מן התורה, והעובר על החרם הרי הוא כעובר על השבועה (קונטרס "משפט החרם" לרמב"ן). אמן, יש הסוברים, שהאיור לעבר על חרם הוא מדברי קבלה ולא מן התורה (שו"ת הרב"ש סימן קע"א).

חרם שהטיל בית הדין של קהילת בריסק, הוליד פסק הלכה מעניין של הרמ"א, לפיו, למורות שאדם העובר על חרם הרי הוא רשע, באותו מקרה כרשותו ואין הוא נפסל עדות, כי אם לעדות אחת בלבד.

היה זה לפני שנים רבות, כאשר התגלו סכסוך בין שני יהודים תושבי קהילת בריסק, והאחד מהם הוציא לעז על חברי. בית הדין שעורב בעניין, הוציא צו חמוץ באת כל היודע דבר-מה בנושא זה, להיעד על חבריו.

בתום שבעת הימים הפיעו יהודים אחדים מבני העיר, כשבפיהם עדויות בנושא. כאמור, אנשים אלו נפסלו עדות מיד, שהרי בכך שידעו להיעד בתוךazon זה, עבור על חרם חמור.

הם עברו על החרם שהטיל בית הדין בבריסק, וממילא הם נחשבים לרשעים שפסולים לכל עדות.

אולם, הרמ"א פסק (שו"ת סימן מ"ד), כי במקרה כי אנשים אלו פסולים לעדות, לפחות לגבי העדות בנושא שעליו באו להיעד. שכן, כידוע (כתובות י"ב), "אין אדם משים עצמו רשע". כמובן, אם רשותו לא ניתן מעשה, או שעה מעשה, שבטעיו הוא נקרא "רשע". לפיכך, אין אנו מקבלים את דבריהם שיש בפיהם עדות על הנושא הנידון, שהרי אם נאמין להם, הם

מננסנו שליט"א, שאות סיפורו פורסנו בהרחבה בגלגול 148, נגענו בו בגלגול 315.   
כבית הכנסת זה מתקיים שיעור ותיקין בין השעות 19:00-20:00 על ידי ר' חיימ', שהה מן הראשונים שהחלו לאחד את הלומדים כקהילה מוגשת עז לפניהם שנים כבר זים סויימים ברוב-עמם, נסיעות מסווגות ל勃勃 צדיקים, והקניית תחושת אחדות יהודית בין לומדי השערום.

השבוע אנו יכולים לציין בסיפור על מכתב שהתקבל מר' חיים, בו הוא מודיע: "ברוך ה' התחלו שיעור חדש. בית הכנסת שעד היום היה במקלט, עבר לבניין קבוע מפואר, והתחלו למסור שיעור בבוקר, בין השעות 9:15-8:15".

ר' חיים אינו מזכיר את המכון, אך מודיעת שקיבלו עולה כו' גם שיעור הוותיק ממשיך להתקיים בימי שישי, ומכאן שלוחה ברכתנו של חבריו השיעור הוותיק, שיזכו להוסף מחייב אל חיל בראשות הרב מגידי השיעור.

★

לומדי הדף היומי בבית המדרש "נחלת צב" בבני-ברק, התודעו בתקופה האחורונה ליוומה מרענטת - דפי סיכום קצרים של הסוגיות הנלמדות בדף היום.

הדף מונפקים ונוראים על ידי הר"ר אלכסנדר שנידר ה"ז, מן הלומדים הקבועים של השיעור, המותקים גם בלילה שבת לאחר שעודת השבת ר' אלכסנדר מפקד להציג מתחת ידיו דפי הספר בעיצובה נקי, מוקפם, ברור ומסודר.

כח לח!

★

אם הדידה הבאה סוסקת בשיעור דף היומי של סלומדי מגובשים ומאוחדים תחת שרביטו של מגיד השיעור, והתמונה שמצוירת אליה אומרת הכל.

הר"ר אורו דזיטש ה"ז מספר. בבית כנסת "משכן שלום" ברוחב ווסטובי בפתח תקווה, אשר בו אני מתפלל, מתקיים 3 פעומים ביום (בבוקר 1 בערב) שיורו הדף היומי המועברים ע"י הרב דוד קלופפר שליט"א.

לשיעורים הנ"ל מגיעים למדים מכל רחבי העיר. כאשר בכל שיעור משתפים בין 50 ל-60 איש. כל זאת בזכות הרב קלופפר המעביר את השיעור בטוב טעם ועם ידע עצום בראונונים.

מצוירת בזה התמונה משיעור שהתקיים במכוזאי יום כיפור תשס"ט בשעה 20:00 לאחר החום.

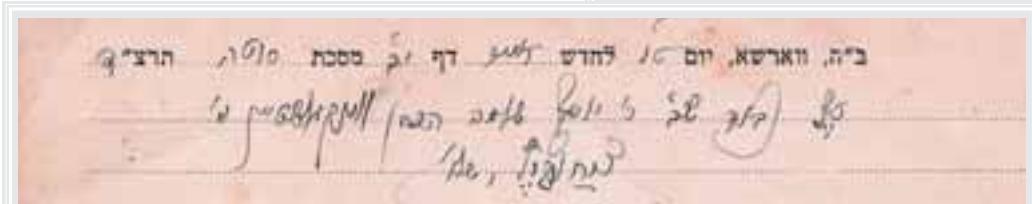


אכן, תמונה מרשימה.

★

אי אפשר לסיים רק ידיעות מעניות בנושא הדף היומי מבלי לשוב לפולין - ארץ מכורתו של הדף היום.

הר"ר שבתאי קונגשטוק ה"ז שיגר אלינו מסמך מורתק בצרוך הסבר קצר.



"לכבוד מאורות הדף היומי".  
מוציאפת תמונה של מסמך שנשלח מ מורשת  
לארכ' ישראל אל פניו שבעים וחמש שנה.  
תוכן המסמר מעניין, אבל בעיקר מעניין התאריך  
שמוסיע בראש המסמר עם שם הדף היומי של  
אותו יום.  
התיעצתי עם הרב ישראל נוייטט, מגיד  
השיעור בקהלת האל ברכיה בחיפה, ויחד  
חשבנו שכדי להדפיס את המסמר הזה בגלגולו  
מאורות. ש לא ניתן שהמסמר נלקח מעובנו של  
ר' משה קלמן וינקלשטיין בחיפה, והוא נמסר  
על ידי בנו חנוך שילוני, שבאחרונה מלאו לו  
70 שנה".

תודתנו וברכותנו.

המעוניין לזכות את הרבים  
בסייעתו מעניין, או בעובדה מורתת,  
שנית למדמו ממנה מוסר השכל,  
מושון לפנות למערכת מאורות הדף היומי.  
ואנו נפרנס זאת בע"ה בטור זה.  
כתובתנו: ת.ד. 3446.  
בנ"ד 67-93: פקס: 03-570-03  
mendelson@meorot.co.il

### ברכת התורה, העורך

## פנינים

דף עב/א דלא אכלי בשראי דתורה  
**תענית חלום**  
רש"י פירש שכן לא יכול לדקדק קרוי. בעלי  
התוספות פירשו שרורי בתענית היה.  
**כתב הגורם פינייטיסי:** שני הפירושים משלים מים  
זה את זה. הינה חובה על הלמד לעשות הכל על מנת  
שיכול ללמידה בישוב הדעת ובשלמות. הוקשה  
لتוספות, וכיימה לאأكل בשור ובittel על ידי  
כך מעין התורה? אין זאת, הסיקו, אלא שרורי  
בתענית [על חלום וכדומה] הינה, אולי כן לא  
היה רשאי למגע מיאכילתبشر... (שו"ת "אגרות  
משה" י"ד ז סימן ל")

דף עב/א דלא אכלי בשראי דתורה  
**שעשה לי כל צרכי**

מיירא זו של רב נחמן, משלימה את מה שאמר  
בעירובין (ס"ד א) שלא היתה צולחה דעתו עד  
שלא שתה רבייטה יי'. רבי צדוק הכהן המכון  
המצביע על כך, מפרש כי לכל הצד הקב"ה  
את צרכו. ידע רב נחמן שם הזמין לו הקב"ה  
עשה, כחחנו של ריש גלotta, אותן היא נצרך  
לו הדבר לעבותה השם, לתורתו ולימיו (פר'  
צדיק", תזריע ט').

דף עב/א והלכתא כוותיה דברי ביע"ל קג"

### מוסדר לא לפיפי הסדר

סדר המחלקות של אבי ורבא בש"ס אינו בסדר  
זה של י"ל קג". יאוש שלא מדעת, המסומן  
באות י' הריאונה, מואחר למחלקות שבסוגיותינו  
המסומנת באות ע. אולם הנודע ביהודה, בספרו  
דורש ציון, ערך פלפל רב, ובו הראה כי הסדר  
על-камם הוא בדוקא. מפני שהלכהocabiy biyosh  
שלא מדעת, על כן הוכרחה הגמרא לפסוק כמותו  
بعد זוםם למפרע הוא נפסל, וכן הלאה...

דף עב/ב מודה בקנס ואח"כ בא עדים פטור  
**מודה בקנס לפני השניה**

דרש בעל צרעץ יצחק בדורך מסור:  
חויה על כל אדם להתוודות על חטאיו לפני פניו שהוא  
שובכ לישון, מה טעם? בליליה מעדים עלייו ומתרים

למעשה מיודים על עצם שהם רשעים שלא ציינו לבית הדין וחול עליהם החרם. על כן, לכל  
עדויות אחרות הם נאמנים, לפחות לגבי עדות זו שאי אפשר לקבללה, כיון שאין מאמינים להם  
שם יודעים דבר מה בנושא זה.

**חברא קדישא שקבעו מות ביום טוב:** זאת יש לדעת, כי גם כאשר אדם עובר עברה ב Mizid, אם  
הוא עם הארץ הסבור שבמעשהו הוא מקיים מצווה, אין הוא נחשב לרשות. אך גם פוסק ה"שולחן  
ערוך" (ח"מ סימן ל"ד סעיף ד') לגביו אנשי חברא קדישא שלמרות שהזהירות שלא יקבעו מותים ביום  
טוב, ואף נידו אותם כאשר עשו כן, אם הם חזרוים על מעשיהם אין הם נפסלים לעדות, משום  
שברורותם בטוחים הם כי מצווה גדולה הם עושים, וסבירים כי הנידי של בית הדין לא גועץ אלא  
לכפר עליהם על שנאלצו לח吉利 את החג לשם המצווה הגדולה.

**corner צפת ברכות דמשק:** מעניין גם לציין את דברי המב"ט (שו"ת חלק ג' סימן קמ"ט ד"ה "תשובה  
נראה") על היהודי צפת, עם הארץ, שהതארח ביום טוב בدمشق שבסוריה, ובימים טוב שני של גלויות  
עמד הלה שמח וטוב לב ופרט על מיתרי כינויו מתוך רצון לשמה את העוברים והשבים. היו  
שביקשו לנדותו על שולץ ביום טוב שני של גלויות, אך המב"ט הבHIR להם, כי מאחר שמעשי  
נעשו בשוגג אין להחמיר עמו.

דף עב/ב תור כד' דברו כדיבור דמי

### הודאת בעל דין – "דרך ללא מוצא"

סוגיותם, כסוגיות רבות בש"ס, עוסקת בעניין "טור כד' דברו כדיבור דמי". בעבר הרחובנו בנושא  
זה מזוויות שונות. בשורות הבאות נעסק בהגדרת המשפט "עדות", שלו השלכות גם על נושא  
זה.

כל ידוע קבוע לכל דיני התורה, ש"טור כד' דברו כדיבור דמי". כמובן: הזמן הקצר של לאחר  
עשיותו או אמירה מחייבת, נחשב כייחידת זמן אחד עם המעשה או עם הדבר שקדם לו  
[זמן קצר זה, שיערוו הוא בזמן הדרוש לאמרות המילים "שלום عليك רبي ומורי". עיין רמב"ם שבעות פרק ב' הלכה  
ז' שגרס "שלום عليك ربך"]. לפיכך, אכן אדם אינו יכול לחזור בו מעודות שנמסרה על ידו בבית דין,  
אך אם העד חזר בו תור כד' דברו, בטלה עדותו (בטעם הדבר עיין שם).

מעשה באדם שנتابע בבית דין על ידי חברו, ובמהלך הדיון הנטבע כי צדקו דברי התובע,  
אך מיד לאחר מכן הוא חזר בו, בטענה ש"טור כד' דברו" וזכה לו מדבריו.

**אמירה נחשבת יצירת דבר חדש:** לאוורה אדם זה צדק, כפי שמדובר בנסיבות מדברי  
ה"שולחן ערוך" (ח"מ סימן פ"א סעיף כ"ב). אולם בעל "יד המלך" (הלמות עדות פרק ג', הובא בפתח)  
תשובה "אהウ"ז סימן מ"ס ק' ג) מבאר בדברי ה"שולחן ערוך", כי לאחר שהנתבע הודה בצדקה טענת  
ההובע, שוב אין הוא רשאי לחזור בו מדבריו אפילו תוך תור כד' דברו. שכן, רק כאשר האדם יוציא  
בדיבורי יצירה חדשה, כגון: קניין, או נדר, ניתנת לו האפשרות לבטלה בתוך פרק זמן קצר המכונה  
"טור כד' דברו". ברם, הודהתו של הנتابע אינה אלא גilio דברים שאירעו בעבר, ולפיכך, לאחר  
שנודע לנו מפיו שצדקות טענות ההובע והתגלה לנו את שאירוע בעבר, אין בכוחו להכחיש את  
הדברים מכאן ואילך, גם לא ב"טור כד' דברו" [ועי"ש שמליך בין סוגי הودאות בע"ז].

ברם, תמייה רבתה עולה למקרא דבריו, שכן, לפי הסברו גם מעודות לא ניתן היה לחזור, שהרי  
אף היא אינה אלא סיפור על דברים שאירעו בעבר, ואין בה כל יצירת דבר חדש שלא היה קיים  
עד לרגע מתן העדות! ואילו בסוגיותנו, ובמקומות נוספים נאמר, כי גם עד רשאי לחזור בו מעודות  
בתור כד' דברו. מוכח, איפוא, שככל אדם רשאי לחזור בו מדבריו תור כד' דברו.

לשאלה זו מתייחס על "יד המלך" בעצומו, והוא מבאר (על פי דברי הרומב"ם הלכות יסודי התורה פרק  
ז' הלכה ז), שעדות אינה מוגדרת כסיפור דברים, אלא יצירה חדשה. כדי להבין את דבריו, علينا  
להתבונן תחילה, מדוע בכלל האמונה התורה לעודות של עדים עד כד' הrigat anshim על פיהם?  
הרי ברור לכל, שאחוו מוסויים מtower כל האנשים איינו דבר אמרתי על כrhochno, הכרעת הדין על פי  
דברי העדים אינה משום מהימנותם המוחלטת, אלא מכח קביעת התורה, **שחוובת** עליינו לקבל את  
עדותם.

יזא, איפוא, שבת הדין אינו מתייחס לעודות בתור גilio דברים מן העבר, שהרי אין וודאות  
כי הם אכן התרחשו, אלא בעצם עדותם **יוצרם** העדים "עדות" שהتورה ציוותה לקבללה. מעטה,  
לפנינו יצירה חדשה ושמה "עדות", ולפיכך, גם יכולים העדים לחזור בהם מעודותם ב"טור כד'  
דברו". לעומת זאת, כאשר נתבע מודה לטענות ההובע, הסברה נותנת שהוא דבר אמרתי, ואין צורך  
להסתמך על הלכה או על גזירת הכתוב כדי להאמין לדבריו, ועל כן הוא איינו רשאי לחזור בו אף  
לא תור כד' דברו [יש להdagish, כי עדתו בנושא היא יחידה. עיין ב"קצות החושן" סימן ל"ד ס' ק' ד', וב"תורמת  
הכרוי" סימן א', שהتورה האמינה את האדם לגבי חיובו זה מגזירת הכתוב ולא מכח סבורה].



דף ע"ז שחייבת שאינה ראותה

**עשיות בתים תפילים מעורות שוורים בכורים**

כידוע, בכור זכר של בהמה טהורה שבבעלותו של יהודי, אסור בשהיטה ובשרו אסור באכילה. בזמן שבית המקדש היה קיים, הוקבר הבכור על גבי המזבח. בימינו, ניתן להשתמש בכור זה רק אם הוא נולד בעל מום או שנעשה בעל מום לאחר לידתו, באופן שאין הוא ראוי להקרבה כקרבו.

median תורת הבכור מותר בהנאה גם אם הוטל בו מום במצויד (עיין "ר' י"ד סימן שי"ג ס"ק ב'). אולם חכמים קנסו את בעליו שלא היוו ממעצמו עד שיפול בו מום מעצמו ("שלוחן ערוך" שם, סעיף א'). לא זו בלבד, אלא חז"ל גם גזרו, שאף בכור שיש לו מום מובהק, כגון, שנטעה רגלו, או שהתעוורה עיניו, אין שהות שלא על פי שלשה חכמים שיירו כי אכן הבכור יריד מקדושתו, ואם שחת בלא הוראתם, קנסוهو חכמים שלא אינה מן הבכור השוחות ("שלוחן ערוך" שם, סימן שי"ג סעיף א'). יצא, איפוא, שאם שחתו בכור שאיןו בעל מום, הוא אסור בהנאה, וכן מדוריתא והו מדרבנן. מדרבנן, מדוריתא – משום שהוא כל קרבן שנשחט מוחץ בבית המקדש, שאסור בהנאה. מדרבנן – שגורו אישור ההנהה אפילו על בכור בעל מום שנשחט בלי בדיקת חכם.

דיןיהם אלו אקטואלים ביותר בהנאה גם בימינו, שכן, הלכה למשה מסיני, שבתי התפילה ורכישות התפילה היו מיוצרים מעור בהמה טהורה בלבד ("שלוחן ערוך" או"ח סימן ל"ב סעיף ל"ג). בפועל, יצירני התפילה משמשים לעשיית בתים תפילים בעור ראש הבקר. אלא, שהיצע עורות הבהמות הטהורות שנשחטו בבתי מטבחים המקפידים שלא לשוחות בכורות, נמוך מן הביקוש הרוב לתפילה. עקב כך, גודלי הפסוקים נדרשו לדון, אם יש מקום להתר את השימוש בעורות בהמה, שאין ודאות כי הם אינם עורות בכור.

על חומרת הבעיה עמדנו בשיחה עם הגאון רבי יוסף ? אפרתי שליט"א, ראש בית המדרש במקון לחקר החקלאות על פי ההלכה. מדובר עולה, כי היקף בעיה זו הינו רחב ביותר, מאחר ששיעור המלטה של בהמה הוא 3.3 וולדות. חישוב פשוט מעלה, כי ישיתת מן הבהמות הנשחטות הם בכורים זקרים.

היו שבקשו להתר את השימוש בעורות שאין מידעם ערומות בכור הם אם לאו, על פי דברי בעלי התוספות בסוגייתנו ("ד"ה "שהיטה שאינה רואיה") מהם עולה, כי בכור בהמה שונה מכל הקרבנות ברכך שלאחר שחיתתו מוחץ בבית המקדש שבוי אינו נשחט כקרבו. מעתה, לאחר שחיתתת הבכור, אף על פי שלא שארו לעשות כן, אין הוא קדוש בקדושות קרבן [אם היה הבכור נותר קדוש, היה זה "ספקא דאוריתא לחומרא"]. נותר, איפוא, בידינו, אישור ההנהה שגורו חכמים, מאחר שאין בידינו מידע שהעור שלפנינו הינו עור בכור - יש להקל בו, שהרי "ספקא דרבנן לקולא".

אולם, רוב הפסוקים אינם מתרירים לסמור על סבירה זו, מאחר שלדעתם גם לשיטת בעלי התוספות, דין של בכור שנשחט הוא ככל קרבן, שאין השחיטה מפקיעה את קדושתו (עיין "שדי חמד" חלק ו' מערכת בכור בהמה ס"ק ה, "שו"ת" משיב דבר" סימן ע"ד ועוד).

**המספר הסידורי באוזן הפרה מן ההיבט ההלכתי:** אחד הנימוקים המעניינים שהועלה להתר את השימוש בעורות אליו, מסתמך על העובדה שעיל פי החוק לכל ראש בקר מוצמד מספר סידורי, התלויה באזנו דרך נקב שארכו שמונה מילימטרים ורוחבו חמישה מילימטרים. לפיכך, כל הבהמות הון בעלי מום, ומיליא אין יכולות בוכר תם. אולם, גם היתר זה נמצא כבלתי מספק, מאחר שעיל פי החישוב ההלכתי [שאין כאן המקום להרחיבן], אין בחור בגודל זה באוזן הבкар, כדי להגדירו בעל מום הפסול להקרבה (שו"ת "מנחת יצחק" חלק ט' סימן ק"ג).

אכן, בעת שהיהודים ירא שמים רוכש תפילה, מלבד איקות התפילה, טוב הפרשיות ודברים נוספים, עליו לוודאי, שהעור ששימש לייצור בתים תפילים והרצעות איינו, חלילה, עיר בכור האסור בהנאה. בימינו, ניכרת פעילות נרחבת בתחום זה על ידי המכון לחקר החקלאות על פי ההלכה, הפועל בעיוד גודלי הפסוקים, מצמצם בעיה זו ככל הנינתן. שליחי המכון מחתימים בעלי רਪותות ובם ככל האפשר, על שטר למכירות הקנה והוושט של הבעותיהם שטרם הבכירו לנכרי, וכך הבכור אשר يولד לא יהיה קדוש כלל, שהרי הוא גם בעבות הנכרי.

בו על חטאים שחטא באותו יום. אם והודה קודם לכן הרינו מודה בקנס ואחר כך באו עדים שפטו, אולם אם לא הודה קודם לכן רק לבן, שוב אין הדאותו מועילו; מודה בקנס אחר שבאו עדים הוא, וחייב...

דף ע"ב מעשה בר"ג שישמא את עין טבי עבדו

**גלאול של חם**

המקובלים כתבו שטבי היה גלאול של חם בן נה, מאוחרת החלק הטוב שהה בו, והנה חם גענס על ראייתו – זירא חם אבוי כגון עורות אבוי. לפיכך, כדי לכפר על חטא זה האצל גלאול, נתגלהל, הדבר שבען גמליאל סימא את עינוי ("בן היודע"), וראה שם שטבי אוטיות יבת', מלשון הבטה).

**ספר מאורות הדף היומי לילדים – כרך א'**

על מסכתות ברכות, שבת, ערובין ופסחים

צדדים הראשונים בעולם של לימוד  
חויה חינוכית מרתתקת, שהיא מתנה מושלמת!  
קטעים נבחרים מתוך הדף היום  
| מעשיות חז"ל ותולדותיהם |

**לזהמנות: מוקד "מאורות"**  
**1-700-500-151**

כלי נשבץ

**הר"ד אהרון חיים פרנס ז"ל**

ב"ר אלימלך ז"ל

נלב"ע ז' באדר תשנ"ז

**תנצ"ב"**

הונצח ע"י המשפחה שיחיו

עלILI נשמת

**הר"ר יהודה צאב קוטלייר ז"ל**

ב"ר יעקב ז"ל

נלב"ע ז' באדר ב' תשס"ג

**תנצ"ב"**

הונצח ע"י המשפחה שיחיו

**מאורות הדף היומי**

Main Office:  
Wagman street 1 P.O. B. 471 Bnei-Brak ISRAEL<sup>ת.ד. 471-470-471</sup>  
tel: +972-3-5775333 Fax: +972-3-7601020  
E-mail: meorot@meorot.co.il

לתרומות והנחות טל: 03-5775307  
תיקוד הזמנות 150-500-151



# הקדם והנצח את NAMES YKIRI ז"ל

שיום הזיכרון שלהם כל בחודשים:  
**איך – סיוון – אב**

**בגמר המינוחת "מהדרות נר תמיד" בהוצאה "מאורות"**



**לפרטים והרשמה: (שי) טל. 03-5775307 פקס. 03-7601020**